

# ЛАТИНОАМЕРИКАНСКИЙ АЛЬТЕРГЛОБАЛИЗМ – НОВЫЙ СУБЪЕКТ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ.

Введение.....	2
Глава 1. Общественная оппозиция неолиберальной глобализации: концептуальные основы	15
<b>1.1 Феномен глобализации и его альтерглобалистское видение .....</b>	<b>15</b>
<b>1.2 Мировой и латиноамериканский альтерглобализм.....</b>	<b>24</b>
<b>1.3 Основные тенденции латиноамериканского альтерглобализма.....</b>	<b>32</b>
Глава 2. Становление и развитие альтерглобалистского движения в регионе.....	53
<b>2.1 Истоки.....</b>	<b>53</b>
<b>2.2. Структура.....</b>	<b>59</b>
<b>2.3. Этапы деятельности.....</b>	<b>70</b>
Глава 3. Современное состояние латиноамериканского альтерглобализма . . . . .	108
<b>3.1 Общественный альтерглобализм в 2005-2007 гг. . . . .</b>	<b>108</b>
<b>3.2. АЛБА как альтернативный проект региональной интеграции. ....</b>	<b>116</b>
<b>3.3 Влияние АЛБА на межлатиноамериканские отношения.. . . .</b>	<b>141</b>
Заключение.....	159
Приложение. . . . .	165
Примечания. . . . .	169

## ВВЕДЕНИЕ.

Вторая половина 90-х годов XX века ознаменовалась выходом на политическую арену массового протестного социального движения, названного в мировых средствах массовой информации «антиглобализмом». Процессы глобализации в начале 1990-х годов вступили в новую стадию и стали доступны непосредственному наблюдению; их научный анализ резко актуализировался. Термин «глобализация», широко используемый с 90-х годов, явился попыткой научного осмысления происходящих в мире процессов, которые не укладывались в старые схемы.

Основным качественным изменением в характере и структуре международных отношений конца XX века стало разрушение биполярной системы. Это открыло широкие возможности для проведения политики неолиберальных реформ в глобальном масштабе, что в свою очередь явилось основной причиной возникновения «антиглобализма», точнее – альтерглобализма (АГ), который представляет собой реакцию на практику неолиберальных реформ, нередко обозначаемых термином «неолиберальная глобализация».

В Латинской Америке (ЛА) процессы неолиберальной глобализации начались раньше чем в других регионах. Они достигли здесь наивысшей зрелости и проявились в наиболее очевидной и непосредственной форме, став доступны не только научному, но в значительной мере и обыденному сознанию. Этим объясняется массовость латиноамериканского альтерглобализма (ЛААГ) и вовлеченность в его деятельность самых разнообразных слоев населения. Создание в 1994 году Североамериканской зоны свободной торговли – НАФТА, объединившей США, Канаду и Мексику, и план создания Зоны свободной торговли для Америк (АЛКА), отражающий перспективу экономической интеграции Северной и Южной Америки, пробудили массовое общественное сознание ЛА и заняли центральное место в протестной деятельности ЛААГ.

*Актуальность* исследования обусловлена тем, что реакция гражданского общества, представителей широких масс населения на процессы неолиберальной глобализации оказала и продолжает оказывать сильнейшее влияние на со-

циально-политическую ситуацию в регионе. На фоне обострения социально-экономических противоречий на рубеже XX – XXI вв. в ЛА происходит подъем общественных движений. Итоги президентских и парламентских выборов 1998-2006 г. в большинстве стран ЛА, приход к власти в ряде стран (Венесуэле, Бразилии, Аргентине, Уругвае, Боливии, Никарагуа, Эквадоре) левых и левоцентристских правительств, срыв первоначального варианта АЛКА обусловлены во многом протестом против современной формы глобализации и отмечены значительным влиянием ЛААГ. Активность социальных слоев, критически настроенных в отношении неолиберальных реформ и неолиберальной глобализации в целом, не спадает. В связи с этим изучение спектра причин недовольства, характера критической оценки неолиберализма, форм выражения протеста и его социально-политических последствий представляется весьма актуальным.

Актуальность обусловлена также слабой научной разработкой проблемы. С начала развития ЛААГ (1994 г.) прошло уже 13 лет, однако целостное системное исследование проблем альтерглобализма в российской латиноамериканистике отсутствует.

**Объектом исследования** является совокупность общественных движений и организаций, социальных сил и части правящих групп стран Латинской Америки, активно выступающих против неолиберальной глобализации и обозначаемых в настоящей работе термином «латиноамериканский альтерглобализм».

**Предметом исследования** является отношение данных субъектов общественно-политических процессов к конкретным формам неолиберальной глобализации в регионе: НАФТА, проекту АЛКА, двусторонним и многосторонним зонам свободной торговли и др. Предмет исследования имеет две стороны:

- 1) протестные представления и протестная деятельность против АЛКА, НАФТА, других ЗСТ как проектов неолиберальной интеграции;
- 2) альтернативные представления ЛААГ и его деятельность по осуществлению проектов интеграции, противоположных неолиберальным (главным образом боливарианские представления и продвигаемая Венесуэлой «Боливарианская альтернатива для Америк» (АЛБА)).

**Целью исследования** является комплексный анализ деятельности представителей альтерглобалистского движения в Латинской Америке как единого целого, выявление ключевых характеристик и основных тенденций движения.

Исходя из поставленной цели, в диссертационной работе решаются следующие **задачи**:

1. Определение основных характеристик процесса глобализации, места и роли мирового альтерглобалистского движения в этом процессе.

2. Выявление и освещение основных этапов развития альтерглобалистского движения в регионе. Анализ трудностей и противоречий его развития.

3. Рассмотрение организационной структуры альтерглобалистского движения и основных его направлений.

4. Анализ роли и места ЛААГ в мировом альтерглобалистском движении.

5. Исследование двух основных тенденций ЛААГ: протестной (негативной), обращенной против неолиберальной глобализации и ее конкретных форм, и конструктивной (позитивной), направленной на создание региональной альтернативы проектам глобализации неолиберальной ориентации.

6. Рассмотрение Боливарианской альтернативы для Америк (АЛБА) как позитивной альтерглобалистской программы региональной интеграции.

7. Оценка перспектив альтерглобализма в регионе.

**Хронологические рамки** исследования охватывают период с момента зарождения предпосылок альтерглобализма в Латинской Америке – конец 80-х гг. XX века – до начала 2007 г. Основной упор делается на период 1994-2007 гг., поскольку именно с 1994 г. на политическую арену вышел первый представитель собственно альтерглобализма – сапатистское движение в Мексике, давшее импульс как мировому, так и латиноамериканскому альтерглобализму; тогда же были начаты переговоры по проекту АЛКА, ставшие главным объектом протеста альтерглобализма в регионе.

**Масштаб исследования.** Национальный масштаб исследования оказывается недостаточным для выявления общих закономерностей развития движения и основных тенденций в нем. Комплексное изучение альтерглобализма в ЛА

требует регионального масштаба исследования. Эта необходимость обусловлена в первую очередь тем, что главный объект протеста альтерглобализма в регионе – проект АЛКА – имеет континентальный масштаб и порождает оппозицию также в масштабе континента. Поэтому адекватное рассмотрение деятельности общественной оппозиции ему требует как максимум континентального масштаба, как минимум – регионального. Региональный – масштаб Латинской Америки – представляется необходимым и достаточным для целей настоящего исследования, т.к. латиноамериканское протестное движение является на континенте наиболее массовым и играет политически ведущую роль. В частности, им выдвинута программа конструктивных преобразований – альтернативной интеграции региона.

*Методологическую основу* исследования составляют концепция транснациональной глобализации; основные принципы теории периферийно-зависимого развития, разработанной рядом латиноамериканских исследователей; концепция логики истории, разрабатываемая Международной логико-исторической школой. Концепция транснациональной глобализации позволяет определить место, роль и перспективы АГ в процессах мирового развития, а концепция периферийно-зависимого развития раскрывает взаимосвязь центров и зависимой периферии мировой экономической системы. В связи с необходимостью создания целостной картины деятельности альтерглобалистских сил в латиноамериканском регионе, оптимальным представляется комплексный подход, включающий в себя комбинирование методов исследования истории, политологии и социологии.

#### **СОСТОЯНИЕ НАУЧНОЙ РАЗРАБОТКИ ТЕМЫ И ИСТОЧНИКОВАЯ БАЗА ДИССЕРТАЦИИ.**

Проблематике общественного сопротивления неолиберальной глобализации посвящено большое количество научных работ и статей.

Проблематика общественного сопротивления неолиберальной глобализации в Латинской Америке затрагивается во многих публикациях, посвященных феномену мирового альтерглобализма. Среди них можно выделить два направления.

К первому принадлежат работы авторов консервативной ориентации. Для них характерно сведение всего многообразия форм и проявлений альтерглобализма к нескольким, преимущественно экстремистского типа. Ученые, придерживающиеся данного подхода, рассматривают движение либо как прототеррористическое<sup>1</sup> и националистическое<sup>2</sup>, либо как крайне поверхностное, анархистствующее и поэтому не заслуживающее серьезного научного внимания<sup>3</sup>. Экстраполяция черт отдельных, причем не самых влиятельных, течений на все движение практически исключает конкретный анализ его региональных особенностей.

Другое направление составляют авторы, критически подходящие к нынешнему мировому статус-кво и, как правило, придерживающиеся левой или левоцентристской ориентации: Н. Хомский (США)<sup>4</sup>, Дж. Петрас (США)<sup>5</sup>, Н. Кляйн (Франция), С. Амин<sup>6</sup> (Египет), Э. Валлерстайн (США)<sup>7</sup> и др. Относясь к мировому альтерглобализму и протестным общественным движениям как к реальной общественной силе, учитывая их многообразие и плюрализм, они вместе с

---

<sup>1</sup> Copley, G. Preparing for the post-terrorism era. / Defense and Foreign Affairs Strategic Policy, 2005, 33(9); L. Panitch [Violence as a tool of order and change: The war on terrorism and the antiglobalization movement.](#) / [Monthly Review](#), 01.07.2002; R.Dale. Terrorists Exploit Anti-Globalization /Herald Tribune, 22.11.2001; Publications of Cato Institute's [Center for Trade Policy Studies](#): Aaron Lukas. Anti-globalization or Anti-Civilization? 21. 09. 2001; Brink Lindsey. Globalphobia in the street. 15.04.2000.

<sup>2</sup> John Lloyd. The Protest Ethic: How the anti-globalisation movement challenges social democracy. London: Demos, 2001; Mark Strauss. Foreign Policy, November/December, 2003; David Arenson, Simon Grynberg. Anti-Globalization: The New Anti-Semitism/ [www.aish.com](#) 09.09.2002.

<sup>3</sup> Paul Krugman. Pop Internationalism. Penguin, Harmondsworth, 1999; Jagdish N. Bhagwati Coping With Antiglobalization: A Trilogy of Discontents / Foreign Affairs, January/February 2002; André Bellon. Pourquoi je ne suis pas un altermondialiste? Eloge de l'antimondialisation. Éditions Mille et Une Nuits. 2004, p.83; F. Vogl. Is the Anti-Globalization Movement Irrelevant /Earth Times, 28.01.2002.

<sup>4</sup> El nuevo Orden mundial (y el viejo). Biblioteca de Bolsillo,2002; América Latina de la colonización a la globalización. 2003; Chomsky y la globalización. 2004. Fox, Jeremy Editor: Gedisa Editorial; Прибыль на людях. М.: Практик, 2002.

<sup>5</sup> El informe Petras: globalización y ciudadanía. De Pericles a Samaranch. 1999. Editor: Argitaletxe Hiru, S.L.; La izquierda contraataca, conflicto de clases en América Latina en la era del Neoliberalismo. 2000. Editor: Ediciones Akal, S.A.; Globalización e cambio de milenio. 2001. Editor: Edicions Xerais de Galicia, S.A.; El imperialismo en el siglo XXI: la globalización desenmascarada. 2002. Con Veltmeyer, Henry Editor: Editorial Popular, S.A.; El sistema en crisis : dinámica del capitalismo de libre mercado. 2004. Con Veltmeyer, Henry. Editor: Editorial Popular, S.A.; James Petras and Henry Veltmeyer. Social Movements and State Power: Argentina, Brazil, Bolivia, Ecuador. Ann Arbor, MI:Pluto Press, 2005.

<sup>6</sup> Anti-globalization: the Global Movement of Grassroots Organization (with F.Houtar). Cairo, Arab Research Centre, 2003; Mondialisation des resistance.L'état des lutes (avec F.Houtar)/ Centre Tricontinental, Paris, 2004.

<sup>7</sup> Movimientos antisistémicos (con G. Arrighi & T.K. Hopkins) Madrid: Ed. Akal, 1999; Utopistics, or Historical Choices of the Twenty-first Century. NewYork: New Press, 1998; Utopística, o opciones históricas del siglo XXI. México: Siglo XXI de México, 1999. Que significa hoy ser un movimiento anti-sistémico?/ Revista OSAL,enero 2003. Intellectuals in an Age of Transition. En: Crises and Resistance in the 21st-Century World-System (With Dunaway, Wilma A.).Westport, CT: Greenwood Press, 2003.

тем стремятся выявить за этим многообразием и внешней пестротой общие тенденции. Региональные особенности движения, в том числе в Латинской Америке, ими принимаются во внимание, но рассматриваются преимущественно в контексте глобальных тенденций и не выделяются как особый предмет исследования.

Проблематика альтерглобализма как преимущественно общественного движения связана с борьбой Латинской Америки за «вторую независимость» в XX веке. В связи с этим в отечественной латиноамериканистике можно выделить пласт научных исследований, которые имеют базовое значение для изучения проблем альтерглобализма<sup>8</sup>.

К наиболее видным исследователям феномена альтерглобализма и протестных общественных движений мирового значения относятся Ноам Хомский<sup>9</sup>, Джеймс Петрас<sup>10</sup>, Наоми Кляйн, Самир Амин, Инасио Рамоне, Эмир Садер и др. В их трудах затрагиваются общие проблемы глобализации, неолиберализма и общественных протестных движений. Латиноамериканский аспект преимущественно не выделяется и рассматривается в контексте глобальных тенденций.

Политической активности латиноамериканского гражданского общества, его протестным выступлениям уделяется много внимания в европейской науке. Над проблемами данного круга работают И. Рамоне (Франция), М. Ботто (Италия), С. Марти, П. Ибарра<sup>11</sup>, МакГрю<sup>12</sup> (Испания) и др. В США данный спектр

---

<sup>8</sup> Южная Америка: общественно-политические движения./отв. Ред. Зубрицкий Ю.А. АН СССР ИЛА РАН. – М., 1989; Валерианов Г.Б. Народы Латинской Америки в борьбе за национальное и социальное освобождение. М., «Знание», 1974; Ким Г.Ф. От национального освобождения к социальному: социально-политические аспекты современных национально-освободительных революций. Изд. второе. М.: Наука, 1986; Коваль Б.И., Семенов С.И., Шульговский А.Ф. Революционные процессы в Латинской Америки. Отв. ред. Загладин В.В. М.: «Наука», 1974; Лобатенко Н.Г. Латинская Америка – сражающийся континент. Минск: Беларусь, 1975; Смелова М.Н. Особенности антиимпериалистической борьбы народов Латинской Америки в 80-е гг. Канд. дисс. и другие.

<sup>9</sup> El nuevo Orden mundial (y el viejo) (2002) Biblioteca de Bolsillo; América Latina "De la colonización a la globalización" (2003); Chomsky y la globalización (2004) Fox, Jeremy Editor: Gedisa Editorial; "Прибыль на людях" М.: Праксис, 2002.

<sup>10</sup> El informe Petras: globalización y ciudadanía. De Pericles a Samaranch (1999) Editor: Argitaletxe Hiru, S.L.; La izquierda contraataca, conflicto de clases en América Latina en la era del Neoliberalismo (2000) Editor: Ediciones Akal, S.A.; Globalización e cambio de milenio (2001) Editor: Edicións Xerais de Galicia, S.A.; El imperialismo en el siglo XXI: la globalización desenmascarada (2002) con Veltmeyer, Henry Editor: Editorial Popular, S.A.; El sistema en crisis : dinámica del capitalismo de libre mercado (2004) con Veltmeyer, Henry Editor: Editorial Popular, S.A.

<sup>11</sup> S. Martí y P. Ibarra. Los movimientos antiglobalización. En: Movimientos sociales: cambio social y participación. Madrid: UNED, 2003; Creadores de democracia radical. Movimientos sociales y redes de políticas públicas. Barcelona,

проблем изучали Р. П. Корженевич, У. Смит<sup>13</sup>, Донна Ли Ван Готт, Д. Левин, Д. Хэлд и др.<sup>14</sup> Необходимо отметить работы Мерседес Ботто об участии организаций гражданского общества в переговорах по АЛКА<sup>15</sup>, а также исследование известного французского активиста альтерглобалистского движения, секретаря международного комитета АТТАК (Ассоциация за налогообложение финансовых сделок для помощи обществу) К. Агитона об альтернативном глобализме<sup>16</sup>. Но и здесь обширный латиноамериканский материал выполняет скорее иллюстративную функцию и не становится предметом специального анализа.

Особо среди этих авторов необходимо отметить публикации Мерседес Ботто, посвятившей ряд исследований проблеме участия и отношения организаций гражданского общества в официальных переговорах по проекту АЛКА<sup>17</sup>.

---

2003. Salvador Martí i Puig: Los movimientos sociales en un mundo globalizado: ¿alguna novedad?/ America Latina Hoy, №36, 2004.

<sup>12</sup> David Held y Anthony McGrew. Globalización/Antiglobalización. Sobre la reconstrucción del orden mundial. Barcelona: Paidós, 2003.

<sup>13</sup> Civil Society Network: The Old and New Politics of Representation in Latin America. Argentina: Universidad de San Andrés, 2001; Roberto Patricio Korzeniewicz y William Smith. Redes regionales y movimientos sociales transnacionales en patrones emergentes de la colaboración y conflicto en las Américas. // America Latina Hoy, №36, 2004; Roberto Patricio Korzeniewicz y William Smith. Los dos ejes de la tercer vía en América Latina/ America Latina Hoy, №26, 2000.

<sup>14</sup> Перечисленных авторов объединяет то, что они регулярно публикуются на страницах испанского журнала «América Latina Hoy», уделяющего большое внимание исследуемой проблематике.

<sup>15</sup> M.Botto. Sociedad civil e integración /Revista Síntesis, Año 8, N°18, mayo 2000; La participación de la Sociedad Civil en los procesos de integración comercial: los casos del TLCAN, del MERCOSUR y ALCA/FLACSO-PIEI, N° 3 Serie Brief, Buenos Aires, marzo 2001; El ALCA y la participación de la sociedad civil: alcances y desafíos de la nueva agenda regional /Revista Integración y Comercio, N°19, BID/INTAL, Buenos Aires, 2003; La internacionalización y de la participación de la sociedad civil: mitos y realidades de la agenda del ALCA/Cumbres de las Américas. Una agenda de trabajo para la Argentina (con Tussie, Diana). Serie Documento de trabajo del Instituto del Servicio Exterior de la Nación, N 39, ISEN, 2003, Buenos Aires; [El ALCA y las Cumbres de las Américas ¿Una nueva relación público-privada?](#), compiladora con Diana Tussie, Editorial Biblos. FLACSO, 2003, Buenos Aires; Las negociaciones comerciales y la participación de la sociedad civil. El caso paradigmático del ALCA (con D. Tussie)/Serbin, Andrés (compilador). Entre la confrontación y el diálogo. Integración regional y la diplomacia ciudadana, Colección Estudios Globales y Regionales, Siglo XXI. Universidad de Belgrano, 2003, Buenos Aires; El ALCA y la convocatoria a la sociedad civil: ¿Un camino de ida y vuelta? /Revista Res Diplomática Revista del Instituto del Servicio Exterior de la Nación, N° 5, ISEN, Buenos Aires, Junio 2003; ALCA: la sociedad civil también cuenta para negociar / Diario Clarín, 21 de octubre 2003; Las Cumbres de las Américas: una nueva plataforma para sociedad civil/ (con D.Tssie) America Latina Hoy № 40, 2005. Ediciones Universidad de Salamanca; Las cumbres de las Américas: Una nueva plataforma para la sociedad civil, América Latina Hoy, Vol. 40, 2005; Las negociaciones comerciales y la participación de la sociedad civil. El caso paradigmático del ALCA (con D. Tussie)/Serbin, Andrés (compilador). Entre la confrontación y el diálogo. Integración regional y la diplomacia ciudadana, Colección Estudios Globales y Regionales, Siglo XXI. Universidad de Belgrano, 2003, Buenos Aires; El ALCA y la convocatoria a la sociedad civil: ¿Un camino de ida y vuelta? /Revista Res Diplomática Revista del Instituto del Servicio Exterior de la Nación, N° 5, ISEN, Buenos Aires, Junio 2003; ALCA: la sociedad civil también cuenta para negociar / Diario Clarín, 21 de octubre 2003;

<sup>16</sup> К. Агитон. Альтернативный глобализм: Новые мировые движения протеста. М.: Гилея, 2004.

<sup>17</sup> D.Tssie y M.Botto Las Cumbres de las Americas: una nueva plataforma para sociedad civil/America Latina Hoy № 40, 2005. Ediciones Universidad de Salamanca; “Las cumbres de las Américas: Una nueva plataforma para la sociedad civil” (con Mercedes Botto), América Latina Hoy, Vol. 40, Ediciones Universidad Salamanca, separata, agosto de 2005; “El ALCA y la participación de la sociedad civil: alcances y desafíos de la nueva agenda regional” en Revista Integra-

В латиноамериканской общественной науке сложилась школа изучения феномена социальных движений (*movimientos sociales*), который непосредственно связан с альтерглобализмом. Наиболее последовательно взгляды представителей этой школы отражены в информационно-аналитическом журнале Латиноамериканского информационного агентства (ALAI) «*América Latina en movimiento*». В рамках изучения общественных движений здесь разрабатываются органичные альтерглобализму темы: критика неолиберализма, анализ негативных последствий глобализации, деятельность международных финансовых институтов и транснациональных корпораций. К данной научной школе принадлежат такие ученые как Эдуардо Тамайо, Уолден Бельо<sup>18</sup>, Адольфо Хименес, фрай Бетто, Освальдо Леон, Т. дос Сантос, Реми Эррера и др. Значительный вклад в изучение протестных общественных движений Латинской Америки вносит Марта Арнекер<sup>19</sup>. Региональный институт «Латиноамериканский совет по общественным наукам» (CLASCO) с 2000 г. издает журнал «Социальная обсерватория Латинской Америки» (*Revista OSAL*), в котором регулярно проводится мониторинг альтерглобалистских акций и мероприятий в регионе. Ведущими учеными данной научной организации являются активисты социальных организаций и движений: М. Леон, А. Бартра, Х. Куэва (Мексика),

---

ción y Comercio, N°19 175-217pp., BID/INTAL, Buenos Aires, julio-diciembre 2003; “La internacionalización de la participación de la sociedad civil: mitos y realidades de la agenda del ALCA/cumbres de las Américas. Una agenda de trabajo para la Argentina” con Tussie, Diana, Serie Documento de trabajo del Instituto del Servicio Exterior de la Nación, N° 39, ISEN, 2003, Buenos Aires; El ALCA y las Cumbres de las Américas ¿Una nueva relación público-privada?, compiladora con Diana Tussie, Editorial Biblos-FLACSO, 2003, Buenos Aires; “Las negociaciones comerciales y la participación de la sociedad civil. El caso paradigmático del ALCA”, con D. Tussie, en Serbin, Andrés (compilador) *Entre la confrontación y el diálogo. Integración regional y la diplomacia ciudadana*, pp. 176-206, 245 pp, Colección Estudios Globales y Regionales, Siglo XXI – Universidad de Belgrano, 2003, Buenos Aires; “El ALCA y la convocatoria a la sociedad civil: ¿Un camino de ida y vuelta” en *Revista Res Diplomática* Revista del Instituto del Servicio Exterior de la Nación, N° 5, pp 8-11, 39 pag, ISEN Buenos Aires, Junio 2003; “ALCA: la sociedad civil también cuenta para negociar”, en *Diario Clarín*, pag. 27, 21 de octubre 2003; “Sociedad civil e integración”, en *Revista Síntesis*, Año 8 N°18, pags71/73, mayo 2000; “La participación de la Sociedad Civil en los procesos de integración comercial: los casos del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, del Mercado Común del Sur y del Área de Libre Comercio de las Américas”, Serie Brief FLACSO-PIEL, N° 3, pp 1-4, 4 pp, Buenos Aires, marzo 2001.

<sup>18</sup> *The Future in balance. Essays on Globalization and Resistance*, 2001, Oakland, California; «From Melbourne to Prague: The Struggle for a Deglobalized World», *Boletín sobre las Instituciones Financieras Internacionales*, Friends of the Earth International. Amsterdam, octubre, 2000; «2000: The Year of Global Protest Against Globalization», *Focus on Trade*, n. 58, enero, 2001 и др.

<sup>19</sup> *Marta Harnecker América Latina: izquierda después de Seattle*. Ediciones SurDA, Santiago de Chile, 2002; *Haciendo posible lo imposible: La Izquierda en el Umbral del Siglo XXI* (junio1999). En: México, Siglo XXI Editores, 1999; *Hacia el siglo XXI. La izquierda se renueva* (1991). Cuatro ensayos de Marta Harnecker: Sujeto político y sujeto social de la revolución. Publicado en Quito Ecuador, CEESAL, 1991; Sin Tierra. Construyendo Movimiento Social, 2002.

А. Бонилья (Эквадор), А. Рамис (Чили), Э. Ландер (Венесуэла), А. Кихано (Перу), О. Мартинес (Куба), Т. П. Виладесо (Парагвай), Э. Прада (Колумбия), Р. Фрейре (Бразилия) и др.

В кубинской академической среде можно выделить цикл статей Ребеки Ороса Бусутиль в журнале «Revista de Estudios Europeos», посвященный анализу антиглобалистского движения как субъекта международных отношений и охватывающий крупный временной тренд<sup>20</sup>.

В латиноамериканской общественной науке можно выделить пласт научных исследований, посвященных продвигавшихся определенными кругами США и стран Латинской Америки проектов региональной интеграции – АЛКА и НАФТА<sup>21</sup>. В них раскрывается альтерглобалистское видение этих проектов в контексте критики неолиберальной глобализации. В отечественной латиноамериканистике данные проекты были изучены и проанализированы рядом авторов<sup>22</sup> ИЛА РАН, особенно обстоятельно А. Н. Глинкиным<sup>23</sup> и В. П. Сударевым<sup>24</sup>.

---

Ensayo sobre el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST) de Brasil, 2002. En preparación en: Siglo XXI España.

<sup>20</sup> El movimiento antiglobalización: ¿Un nuevo sujeto en las relaciones internacionales?, No. 62, septiembre-diciembre del 2002. “El Movimiento antiglobalización neoliberal: ¿un nuevo sujeto en las relaciones internacionales?”, No 62, septiembre / diciembre del 2002. “El Tercer Foro Social Mundial de Porto Alegre en el actual contexto latinoamericano e internacional”, Boletín *Mensaje de Cuba* No. 91, enero / febrero del 2003. “Algunas consideraciones sobre el papel del CI del FSM”, en *Panorama Mundial*, No. 62, 1 abril del 2003. “De Porto Alegre I al III: El proceso del FSM, No. 64, mayo-agosto del 2003.

<sup>21</sup> Espejismo y Realidad: El TLCAN Tres Años Después. Coed. por la RMALC, México, 1998; Katz Claudio. El abismo entre las ilusiones y los efectos del ALCA. /Revista Nueva Sociedad, N 174, julio-agosto 2001, Caracas; A. A. Picard. Resultados del Tratado de Libre Comercio de América del Norte en México: Lecciones para la negociación del Acuerdo de Libre Comercio de las Américas./UAM-I y RMALC. Oxfam Internacional, Diciembre 2001; A. Suárez. Crítica del ALCA. Bogotá, Ed Aurora, 2003; El ALCA al desnudo: críticas al texto borrador del Área de Libre Comercio de las Américas /Alianza Social Continental, Sao Paulo, 2003; C. Abín. El ALCA – un camino hacia anexión. Propuesta de alternativas para América Latina. Montevideo, Instituto del Tercer Mundo (IteM), 2004.; Jaime Estay y Germán Sánchez. El ALCA y sus peligros para América Latina/ Buenos Aires, Clacso Libros, 2005.; A. S. Montoya. Crítica al Alca. La recolonización/ Ediciones Aurora, Segunda edición, Mayo de 2004; Martínez Osvaldo. Las trampas del librecomercio. Documento de trabajo, La Habana, 2005; G. Luciana. El ALCA, un fruto de la relación capital-trabajo/ Buenos Aires, CLACSO, 2005; M. Leandro. ALCA: ¿a quién le interesa?/Buenos Aires, Ediciones Cooperativas, 2006; B. Jorge. 2005: el año que derrotamos el ALCA/El Economista de Cuba, enero 2006; Lander Edgardo. ¿Modelos alternativos de integración? Proyectos neoliberales y resistencias populares. /Revista OSAL, N 15, enero 2005, Buenos Aires; Wise Timothy. NAFTA: Untold Stories, IRC, June 2003; NAFTA at 10: yesterday, today and tomorrow. Challenges Unmet. Washington, 2005.

<sup>22</sup> Интеграция в Западном полушарии на пороге XXI в. М., 1999; Глинкин А.Н., Теперман В.А. Формирование Всеамериканской зоны свободной торговли и интересы России/Аналитические тетради ИЛА РАН, 1998, № 3; Южноамериканская интеграция и Россия/ Отв. ред. Глинкин А.Н Аналитические тетради ИЛА РАН, выпуск 13, М.: ИЛА РАН, 2004.

Кроме того, в отечественной латиноамериканистике (Давыдов В.М., Теперман В.И., Бобровников А.В., Шереметьев И.К., Дабагян Э.С. и другие) основательно исследована проблематика неолиберализма на латиноамериканской почве, проанализированы социально-экономические и социально-политические последствия неолиберальных реформ, многие региональные процессы изучены с точки зрения неолиберальной глобализации<sup>25</sup>. Этот круг проблем имеет важное значение для понимания причин возникновения латиноамериканского альтерглобализма и его роли в современной региональной политике.

В последнее время в отечественной латиноамериканистике широко обсуждается процесс, связанный с приходом к власти в ряде стран региона левых и левоцентристских сил и обозначаемый термином «левый поворот»<sup>26</sup>. Феномен «левого поворота» тесно связан с поднимаемой диссертантом проблемой взаимодействия общественных и правительственных сил, критически настроенных в отношении процессов неолиберальной глобализации в регионе.

Из отдельных аспектов латиноамериканского альтерглобализма наиболее изучена в русскоязычной<sup>27</sup> и зарубежной<sup>28</sup> научной литературе протестная дея-

---

<sup>23</sup> Региональная интеграция: к новой парадигме развития?/Латинская Америка, 1996, №12; Интеграционные процессы и перспективы создания зоны свободной торговли в Западном полушарии /Латинская Америка, 2001, №5; Соглашение по АЛКА: за год до финиша/Латинская Америка, 2004, №1.

<sup>24</sup> Две Америки после окончания "холодной войны". М.: Наука, 2004; "Борьба" маршрутов /Латинская Америка, 2006, № 5; Взаимозависимость и конфликт интересов. США и Латинская Америка (вторая половина XX века). М., 2000.

<sup>25</sup> К. А. Хачатуров. В поисках альтернативы неолиберализму /Латинская Америка, 1991, №8; Богатые и бедные в Латинской Америке: неолиберальные реформы и социальные проблемы. Реферативный сборник. М.,1996; Латинская Америка: что принесли неолиберальные преобразования?/М.: ИЛА, 1997; В. М. Давыдов, А.В. Бобровников, В. А. Теперман. Феномен финансовой глобализации. М., 2000; И.К. Шереметьев. Неолиберальная модель в фокусе критики /Латинская Америка, 2000, №6; З.В. Ивановский. Процесс глобализации и Латинская Америка (основные итоги 105-й конференции Межпарламентского союза) /Латинская Америка, 2001, №8; Бобровников А.В. Латиноамериканский опыт модернизации: итоги экономических реформ первого поколения. /Под ред. В. М. Давыдова. М.: ИЛА, 2002; Жирков О. А., Шереметьев И. К. Латинская Америка: затянувшееся ожидание экономического чуда. М.: ИНИОН, 2003; Шереметьев И. К. Латинская Америка: кризис неолиберальной модели/ Латинская Америка, 2003, №2; В. М. Давыдов. Эффект адаптационного реформирования. От Латинской Америки к России/ИЛА РАН, М. 2003; Перспективы развития Латинской Америки в глобализирующемся мире (первая четверть XXI века) /Сборник докладов на научной конференции. М., 2003; Латинская Америка XX века: социальная антропология бедности./ Отв. ред. Б.Ф. Коваль. – М.: Наука, 2006.

<sup>26</sup> «Левый поворот»: причины, содержание, последствия (круглый стол в ИЛА РАН) /Латинская Америка, №6, 2006; «Левый поворот» в Латинской Америке./Сборник статей. М.:ИЛА, 2007; В.П. Сударев. США и «левый поворот» в Латинской Америке. /Латинская Америка, №5, 2007; Чумакова М.Л. Итоги электорального цикла /Латинская Америка, №3, 2007; Шереметьев И.К. «Левый поворот» в Латинской Америке глазами экономиста. По поводу круглого стола на данную тему /Латинская Америка, №2, 2007.

<sup>27</sup> *Субкоманданте Маркос*. Другая революция. Сапатисты против нового мирового порядка. Б.м.: Гилея, 2002; *Субкоманданте Маркос*. Четвёртая мировая война. Екатеринбург: Ультра. Культура, 2005; Боровков А.Н. Чьяпас: потерянные возможности достижения мира /Латинская Америка, №4, 1998; Кондрашова Л.И. Штат

тельность сапатистов в мексиканском штате Чьяпас, которых справедливо считают одними из основных предшественников альтерглобализма в регионе и мире.

Российский ученый, широко известный в мировой научной среде, К. Л. Майданик<sup>29</sup> поднял проблемы генезиса, глобального статуса, общественной роли и перспектив альтерглобализма; главным в движении является, с его точки зрения, то, что оно самим фактом своего существования разрушает иллюзию безальтернативности глобального развития.

В России за последние пять лет защищены две кандидатские диссертации, посвященные теме «анти/альтерглобализма». Диссертация Кузнецовой Т. А.<sup>30</sup> посвящена преимущественно анализу экономической проблематики, связанной с неолиберальной глобализацией, а также экономических представлений альтерглобалистских организаций. Главный упор при рассмотрении первого аспекта сделан на США, рассматриваемые «в качестве главного субъекта глобализации». Но от внимания автора ускользает латиноамериканское направление глобалистской внешнеэкономической и внешнеполитической деятельности США, наиболее полно воплощенное в проекте АЛКА, и не рассматривается общественная реакция на этот проект. В главе «Антиглобализм и альтерглобализм как реакция на обострение противоречий глобализации мировой экономики» рассматриваются в общемировом и латиноамериканском аспектах «общие

---

Чьяпас. 1994 г. /Латинская Америка, № 11, 1998; Хильберто Лопес-и-Ривас (Мексика). Неолиберальная глобализация и автономии в Мексике. / Латинская Америка, 2001, №9.

<sup>28</sup>A. Guillermo y A. D'Angelo. La ribellione zapatista in Chiapas. Roma: Datanews, 1994; C. Guido y D. Taulis. EZLN: el ejército que salió de la selva. Madrid: Planeta, 1994; Le Bot, Yvon. El sueño zapatista. Barcelona: Anagrama, 1997; P. Pitarch: Zapatistas. De la revolución a la política de la identidad / America Latina Hoy, 1998, N 19; L. Albertos, Mariola, y David Pavón Cuéllar. Zapatismo y contrazapatismo, cronología de un enfrentamiento, Buenos Aires: Turalia, 1998; Holloway, John y Eloína Peláez. Zapatista: reinventing revolution in México. London: Pluto Press, 1998; Harvey, Neil. The Chiapas Rebellion: The Struggle for Land and Democracy /Hispanic American Historical Review, 2000; Á. G. Suárez: La narración política del Movimiento Zapatista / America Latina Hoy, N 33, abril 2003; Gómez Suárez, Águeda et.al. Guerrilla y comunicación. La propaganda política del EZLN. Madrid: Catarata, 2004; A. Guillermo y E. Thibaut. Zapatistas: un mundo nuevo en construcción. Buenos Aires: Maipue, 2006; A.H. Millán. EZLN. Revolución para la revolución (1994-2005). Madrid: Ed. Popular, 2007.

<sup>29</sup>Альтернативное движение: фаза консолидации /Альтерглобализм: теория и практика антиглобалистского движения /Под ред. Бузгалина А.В. М.: УРСС, 2003; более полный вариант статьи см.: Мировая экономика и международные отношения, 2002, №№ 11-12; Латиноамериканская цивилизация в глобализирующемся мире /Латинская Америка, 2003, №5; Латиноамериканская цивилизация в глобализирующемся мире /Латинская Америка, 2003, №5; Латиноамериканская цивилизация в глобализирующемся мире /Латинская Америка, 2003, №5; Пятый Всемирный Социальный Форум/ Альтернативы, 2005, №2.

места» мирового альтерглобалистского дискурса: Всемирные Социальные Форумы в Порту-Алегри, «налог Тобина», международное движение «Крестьянский путь» и т.п. Тем не менее диссертация интересна в плане выводов и оценок, относящихся к мировым тенденциям альтерглобализма.

Предмет диссертации Бедей А. М.<sup>31</sup> лежит вне исследуемого в настоящей работе региона. Однако в ней есть международный раздел, где автор касается проблем мирового альтерглобализма, в связи с чем необходимо рассмотреть степень раскрытия латиноамериканского аспекта проблемы. В разделе «Мировой антиглобализм» выделяются четыре типа антиглобализма: антиглобализм «постиндустриально и информационно развитых стран», а именно США и Европы; антиглобализм стран третьего мира; «радикальная исламская оппозиция» и российский антиглобализм. При этом первый тип рассматривается автором как умеренный, два следующих – как радикально-революционные, четвертый – как смешанный<sup>32</sup>. При рассмотрении антиглобализма в странах третьего мира автор подробно останавливается на рассмотрении и анализе деятельности сапатистов и их лидера субкоманданте Маркоса, в частности на непосредственном поводе их выступления – договоре о НАФТА. Именно с сапатистов, по мнению автора, «начинается всплеск антиглобализма по всему миру». Верно отметив основные черты «исходного пункта» мирового протеста против неолиберализма, автор ограничивается описанием исходных форм протеста в латиноамериканском регионе и не рассматривает перерастания оппозиции НАФТА в оппозицию АЛКА, хотя диссертация защищена в 2004 г., когда этот протест достиг зрелых форм. В результате воспроизводится широко распространенное ошибочное представление, будто протест против неолиберальной глобализации в Латинской Америке сводится к восстанию сапатистов.

---

<sup>30</sup> Противоречия глобализации мировой экономики и современный альтерглобализм: Дис. ... канд. экон. наук : 08.00.14 Кузнецова, Татьяна Анатольевна. Москва, 2005 146 с. РГБ ОД, 61:05-8/4366.

<sup>31</sup> Антиглобализм в России: Социально-философский анализ : Дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11. Бедей, Анна Михайловна. СПб., 2004. 165 с. РГБ ОД, 61:05-9/213.

<sup>32</sup> С нашей точки зрения, данный регионально-типологический подход к выявлению структуры мирового альтерглобализма (когда определенному региону соответствует определенный тип развития движения с рядом характерных черт) имеет большой креативный потенциал. Не соглашаясь с конкретной классификацией мирового альтерглобалистского движения, можно согласиться с необходимостью такого наиболее обобщенного его деле-

Диссертант, на наш взгляд, правомерно включает в понятие «антиглобализм» не только общественные движения, но и «правительства социальной и национальной ориентации, поддерживающие антиглобалистов». Однако, она относит к таковым лишь Индию, Кубу, Ливию, Сирию, забывая о правительстве У. Чавеса в Венесуэле (с 1999 г.) и левоцентристских правительствах, Бразилии, Аргентины, отчасти Эквадора (2002-2004 гг.). Далее рассматриваются ведущие организации мирового антиглобализма, акцент делается на организации европейского и североамериканского происхождения: «Глобальное действие», АТТАК (Ассоциация за налогообложение финансовых сделок для помощи обществу), «Антикапиталистический блок», «Глобализировать сопротивление» и др. Латиноамериканский аспект альтерглобализма и здесь остается в тени. Интересный и информативный в целом обзор мирового альтерглобализма без рассмотрения его крупнейшего – латиноамериканского – отряда остается неполным.

Кроме названных, в последние годы защищено несколько диссертаций, посвященных рассмотрению различных аспектов (цивилизационного, политического, культурного и т.д.) процесса глобализации, в которых затрагивается проблематика альтерглобализма.

В диссертации Клеевой М.Р.<sup>33</sup>, написанной под влиянием взглядов А. Зиновьева, в параграфе «Понятие глобализации, глобализма и антиглобализма» последнему феномену уделено только два предложения, одно из которых следующее: «Антиглобализм выступает как движение сопротивления насилию». Никаких региональных различий и особенностей автор не выделяет.

В диссертации Подзигуна П.М.<sup>34</sup> дается предельно обобщенный анализ антиглобалистского движения, направленный на развенчание мифов и иллюзий обыденного сознания в его отношении. В последнем параграфе «Антиглобализм как социокультурный феномен» автор преимущественно полемизирует с

---

ния. В настоящей работе такой подход будет реализован в главе 1, параграфе 1 «Соотношение мирового и латиноамериканского альтерглобализма».

<sup>33</sup> Клеева, Мария Рауфовна, Социально-философские основания глобализма: Дис. ... канд. филос. наук :09.00.11 СПб., 2005 153 с. РГБ ОД, 61:05-9/541

распространенными в прессе иллюзиями и заблуждениями. Однако данной полемике, интересной и содержательной, уделяется, на наш взгляд, чрезмерное для докторской диссертации внимание. В целом, общие рассуждения по проблеме антиглобализма слабо опираются на конкретный материал, не подкрепляются фактами регионального развития движения.

Одним из наиболее содержательных исследований альтерглобалистского процесса является монография «Глобализация сопротивления: борьба в мире»<sup>35</sup>. В работе сделан акцент на изучение конкретно-исторической ситуации сопротивления неолиберальной глобализации практически во всех регионах мира. Отдельная глава посвящена Латинской Америке (14 из 298 стр. монографии). Здесь относительно подробно рассматриваются социально-экономические причины возникновения альтерглобализма, а также региональные формы протестной деятельности (Латиноамериканский Социальный Форум, региональные альтернативные СМИ и др.), основные организации в рамках социальных движений: крестьянского, рабочего, женского, движения коренного населения и экологического. В заключение авторы делают вывод: «Латинская Америка вносит свой вклад в современную историю общественных движений».

Учебное пособие К. Денчева «Феномен антиглобализма»<sup>36</sup> рассматривает мировое движение антиглобализма как транснациональное. В главе «Источники и составные части антиглобализма» автор подробно описывает и анализирует деятельность главных с его точки зрения субъектов мирового антиглобализма: сапатистов, АТТАК-Франция, движения протеста против ВТО в Сиэтле в 1999 г., где «был совершен важнейший прорыв в деле признания антиглобалистов реальной политической силой», международного движения «Крестьянский путь», Жозе Бове и др. Особенно подробно в книге рассматривается идеология антиглобализма, в которой ключевое место, по мнению автора, занимают идей-

---

<sup>34</sup> Подзигун, Игорь Михайлович, Глобализация и глобальные проблемы: философско-методологический анализ: Дис. ... д-ра филос. наук : 09.00.08, 09.00.11, Москва, 2003 384 с. РГБ ОД, 71:04-9/85

<sup>35</sup> Глобализация сопротивления: борьба в мире/Отв. ред.С.Амин и Ф.Утар: Пер. с англ./Под ред. и с предисл. А.В.Бузгалина. - М., 2004.

<sup>36</sup> Камен Денчев «Феномен антиглобализма», Издательство: ГУ ВШЭ., 2005.

ные представления сапатистов и субкоманданте Маркоса, являющегося «идейным вождем антиглобализма». Подробный анализ идеологии современного сапатизма существенно восполняет дефицит информации о латиноамериканском альтерглобализме, однако не решает проблемы полностью, поскольку последний феномен гораздо шире и многообразнее даже такого самобытного явления, как неосапатизм.

В книге известного французского активиста альтерглобалистского движения, секретаря международного комитета АТТАК К. Агитона об альтернативном глобализме<sup>37</sup> латиноамериканский материал выполняет скорее иллюстративную функцию. Подробно описаны отдельные эпизоды: опыт забастовки в Национальном автономном университете Мехико, история и деятельность «Крестьянского пути», который автор квалифицирует как «крестьянский интернационал», «Великий марш за труд» в 2000 г., организованный аргентинским профцентром СТА и ставший отправным пунктом массовых и продолжительных выступлений пикетчиков и широких протестов против неолиберальной политики МВФ в 2001 г. и др. Однако систематическим исследованием латиноамериканского альтерглобализма книгу назвать нельзя.

В сборнике статей российских и зарубежных авторов «Альтерглобализм: теория и практика «антиглобалистского» движения»<sup>38</sup>, несмотря на многообразие подходов и точек зрения, основной акцент делается на европейской составляющей движения, о чем свидетельствуют подзаголовки статей: «Уроки Праги», «Заметки после Генуи». Латиноамериканский аспект затронут весьма слабо, нет ни одной статьи, посвященной комплексному изучению латиноамериканского альтерглобализма.

Говоря об отечественных исследованиях проблемы, нельзя не упомянуть круглый стол «Антиглобалистское движение: тенденции и перспективы» в редакции журнала «Латинская Америка»<sup>39</sup>. Л. С. Окунева затронула проблемати-

---

<sup>37</sup> К. Агитон «Альтернативный глобализм: Новые мировые движения протеста». М.: Гилея., 2004.

<sup>38</sup> «Альтерглобализм: Теория и практика 'антиглобалистского движения» (под ред. Бузгалина А.В.) - 256 с. (Библиотека журнала «Альтернативы»), УРСС, 2003.

<sup>39</sup> Латинская Америка, №10, 2002.

ку Всемирного социального форума как общественного явления на примере главным образом второго форума. К. Л. Майданик коснулся проблем генезиса, глобального статуса, мировой роли и перспектив альтерглобализма; главным в движении является, с его точки зрения, то, что оно самим фактом своего существования разрушает заблуждение о безальтернативности глобального развития. С. И. Семенов коснулся проблем латиноамериканского протеста против глобализации в исторической ретроспективе, сравнивая его с антиимпериалистическим национально-освободительным движением прошлого периода развития региона; он зафиксировал главное различие между ними: если первое имело позитивную программу («ликвидация колониальной системы и создание на ее месте национальных государств»), то у второго такой программы, по его мнению, нет. Ю.И. Визгунова сочла основным содержанием антиглобализма в Латинской Америке поиск «путей практического воздействия гражданского общества на динамику глобализации, его активного включения в осуществление программ экономической модернизации социальной направленности» (стр. 33); выступление содержало сообщение о принципиально важных для движения фактах, которые ранее не входили в поле зрения отечественной латиноамериканистики: Форуме «Наша Америка» (1997, Белу-Оризонти), Встрече Народов Америки (1998, Сантьяго), создании и целях Континентального социального альянса. Дискуссию можно рассматривать как одну из наиболее содержательных публикаций по теме ЛААГ. Однако формат дискуссии (небольшие выступления) не дал возможности более полно и системно раскрыть содержание проблемы.

В двух работах Института Латинской Америки рассмотрен проект интеграции «Боливарианская альтернатива для Америк» (АЛБА)<sup>40</sup>. Акцент в них сделан на анализ проекта с точки зрения внешней политики Венесуэлы и межгосударственных отношений в регионе. Сопоставление и соотнесение АЛБА с

---

<sup>40</sup> Э.С. Дабагян У. Чавес. Политический портрет. ИНИОН РАН, 2005 ; Сударев В.П., Дабагян Э.С., Семенов В.Л. «Боливарианский проект» и перспектива российско-Венесуэльского партнерства // Аналитические тетради ИЛА

общественными движениями, выступающими против неолиберальной глобализации, выходит за рамки предмета исследований.

Обзор русскоязычной научной литературы по проблематике исследования позволяет заключить, что в отечественной политологии и социологии уделяется недостаточно внимания общественным движениям альтерглобалистского толка в латиноамериканском регионе. Отечественные исследования мирового АГ в абсолютном большинстве страдают рядом недостатков: во-первых, преобладает описательный подход к проблеме; во-вторых, рассмотрение проблемы ограничивается европейским АГ за исключением разве что мирового символа АГ – Всемирных Социальных Форумов в Порту-Алегри; в-третьих, ощущается отсутствие теоретического подхода к проблеме (последовательный анализ в рамках определенной концепции) и как следствие этого – отсутствие анализа движения как мирового. Остается много моментов и фактов, обделенных вниманием не только на аналитическом, но и на описательном уровне. Все это придает настоящему исследованию дополнительную актуальность.

*Источниковую базу исследования* составили следующие типы информационных ресурсов:

*Источниковую базу исследования* составили:

- 1) декларации и заявления ведущих организаций латиноамериканского альтерглобализма;
- 2) официальные тексты межгосударственных соглашений, заявления государственных деятелей;
- 3) публикации в общерегиональных и национальных изданиях;
- 4) данные Экономической комиссии ООН по странам Латинской Америки и Кариб (ЭКЛАК).

Ввиду дефицита информации из печатных источников как российского, так и зарубежного происхождения основной упор был сделан на интернет-ресурсы.

*Научная новизна* диссертационного исследования состоит в следующем:

Проведен комплексный анализ обширного массива фактов протестной деятельности в Латинской Америке. На этой основе введено в научный оборот по-

нятие латиноамериканского альтерглобализма как самостоятельного сегмента мирового движения против неолиберальной глобализации. Анализ латиноамериканского альтерглобализма позволил по новому взглянуть на структуру мирового альтерглобализма.

Диссертантом рассматривается проблема латиноамериканской интеграции в контексте стремления альтерглобалистских сил к более справедливому обществу именно на пути региональной интеграции, альтернативной неолиберальным проектам. Под этим углом зрения рассмотрен проект АЛБА, осуществляемый уже несколькими странами региона (Венесуэлой, Кубой, Боливией, Никарагуа, возможно подключение ряда карибских стран и Эквадора). Впервые в отечественной литературе диссертант проанализировал проект АЛБА в региональном контексте, во-первых, как самостоятельную подсистему международных отношений, во-вторых, как позитивную программу латиноамериканского альтерглобализма.

Диссертантом разработаны собственная периодизация и типология изучаемого движения. На базе латиноамериканского материала предпринята попытка расширить рамки понятия «альтерглобализм», традиционно ограничиваемые уличными акциями протеста и Всемирными социальными форумами. В связи с этим вводится понятие правительственного альтерглобализма как аспекта деятельности ряда левых правительств региона. Особое внимание уделено деятельности президента Венесуэлы У. Чавеса, который рассматривается как одна из ведущих фигур латиноамериканского и мирового альтерглобализма.

***Практическая значимость работы.*** Материалы диссертации могут быть использованы при изучении социальных движений и развития гражданского общества Латинской Америки, при исследовании политического процесса и разработке учебных курсов по политологии. Основные положения и выводы могут быть использованы в практической работе внешнеполитических ведомств РФ.

***Апробация исследования.*** Различные аспекты исследования были изложены в ряде статей, а также в докладах на двух Научных конференциях молодых

латиноамериканистов ИЛА РАН (2003 и 2006 гг.) и на IV Международной научно-практической конференции Международной Логико-исторической школы (Современная Гуманитарная Академия, декабрь 2005 г.).

## **ГЛАВА 1. ОБЩЕСТВЕННАЯ ОППОЗИЦИЯ НЕОЛИБЕРАЛЬНОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ.**

### **1.1 Феномен «глобализация» и его альтерглобалистское видение.**

Основное содержание альтерглобализма (АГ), выделяющее это общественное движение из ряда других, – протест против неолиберальной глобализации и деятельности проводящих ее экономических и политических институтов глобального масштаба. Поэтому альтерглобалистской критике глобализации нужно предпослать хотя бы краткую характеристику «глобализации» как исторического процесса и форм его протекания.

С точки зрения процесса глобализации история человечества есть история расширения масштабов международного общения.<sup>41</sup> Первоначально общение между людьми было не международным, а межродовым и носило локальный характер. Конкретной формой такого общения выступала дуально-родовая экзогамия. Предельным общественным образованием локального масштаба общения были союзы племен. Переход от союзов племен к государству совпадает с переходом к рабовладельческому строю и региональному масштабу общения. Великое переселение народов стало решающим фактором перехода к феодализму и вместе с этим – предпосылкой образования средневековых народностей. На протяжении Средних веков формировалось международное общение континентального (евроазиатского) масштаба.

Великие географические открытия и начало колониальных захватов явили собой преодоление континентального масштаба международного общения. Апогеем этого процесса и началом эпохи глобализации стало открытие Америки Х. Колумбом в 1492 г., когда начали устанавливаться взаимосвязи между Старым и Новым Светом<sup>42</sup>. С этого исторического момента началось формирование глобальных взаимосвязей международного общения. Но в этот же период возникают национальные государства. Складывание всемирных экономических (производственных и торговых) связей оказалось опосредовано отношениями между национальными государствами. Но уже сам факт складывания глобальных взаимосвязей свидетельствует о противоречии национального и глобального масштаба организации экономики и всей общественной жизни. Национальное государство адекватно *опосредованно глобальному* масштабу международного общения, доминировавшему до последней четверти XX в.

В настоящее время мы становимся свидетелями процесса обретения глобализацией адекватной формы. С выходом международного общения на *непосредственно* глобальный уровень национальное государство становится *старой*

---

<sup>41</sup> Подробнее об этом см. А. В. Харламенко, Е. Н. Харламенко. Общественно-экономические формации как ступени становления всемирной истории. /Логика истории и перспективы развития науки. Сборник. Труды МЛИШ. Выпуск 1. Москва, "Мысль", 1993.

формой, которую перерастает *новое* содержание общественных отношений. Глобальные экономические взаимосвязи, не уместяющиеся в национально-территориальных границах, проявляют себя в новых общественных образованиях. Старая форма (национальное государство) пытается стать адекватной новому содержанию общественных отношений. Этот процесс выражается в создании таких трансконтинентальных межгосударственных организаций, как ООН, НАТО, ВТО и др. и таких межгосударственных образований, как Европейский Союз, МЕРКОСУР (Общий рынок стран Южной Америки), ALADI (Латиноамериканская ассоциация интеграции), АСЕАН (Ассоциация государств Юго-Восточной Азии), АТЭС (Азиатско-Тихоокеанское экономическое сообщество), Африканский союз. Но глобализация мировой экономики противопоставляет этим межгосударственным организациям – надгосударственные, транснациональные. Это прежде всего транснациональные корпорации (ТНК) – управленческие и инженерно-технические центры мирового производственного комплекса, реальные производственные мощности которых распределены по различным регионам. Начало эпохи ТНК и связанных с ними экономических и политических институтов есть начало эпохи *непосредственной* глобализации.

Глобальные международные институты возникли до начала так называемого «альтерглобалистского десятилетия» (1994-2006 гг.). Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирный Банк (вначале носивший название Международный банк реконструкции и развития) были основаны в 1944 г. в результате подписания Бреттон-вудских соглашений. Всемирная торговая организация (ВТО) в ее современном виде возникла 1 января 1995 г. на базе Генерального Соглашения о Тарифах и Торговле (ГАТТ), реорганизованного в результате Уругвайского Раунда переговоров с 1986 по 1994 гг. Всемирный Экономический Форум созывается с 1971 г., встречи Большой Восьмерки (вначале – Семерки) – с 1975 г. Т. о., институциональное оформление глобализации развернулось в основном задолго до появления АГ.

---

<sup>42</sup> Подробнее об этом см. А. В. Харламенко. У истоков глобальных взаимосвязей // Латинская Америка, 1996, №1.

В современной политологии и глобалистике существует понимание глобализации как «международной конкуренции нового уровня – конкуренции между странами за место в мировом сообществе»<sup>43</sup>. В латиноамериканской общественной науке это представление отражено во взглядах школы «десаррольизма» и «догоняющего развития». Однако, из сказанного выше следует, что глобализация отрицает (не ликвидирует, а включает в себя в преобразованном и подчиненном виде) национальную экономику и другие сферы отношений. Следовательно, понять современный этап глобализации, используя старые категории, отражающие национально-государственные процессы, в принципе невозможно. Национальная экономика явно или неявно может стать объектом манипулирования со стороны ТНК. Кроме того, в силу образования единого мирового хозяйства конкуренция как экономическое отношение внутри национальных экономик и между ними имеет тенденцию к исчезновению.

На современном этапе исторического развития объективный процесс глобализации в форме транснационализации реализуется главным образом в рамках неолиберальной модели.

Необходимо четко различать понятия «глобализация» и «глобализм». Глобализм – это внешняя политика государства, претендующего на глобальное влияние. В этом смысле можно говорить о глобализме США. Но глобализм – это лишь поверхностная сторона процесса глобализации. Представляется, что его сущность определяется выходом на непосредственно глобальный уровень производственного и финансового капитала, что проявляется в увеличении количества, мощи и масштаба деятельности транснациональных корпораций (ТНК) и банков (ТНБ). Их интересам отвечает политика и идеология неолиберализма, ставшего с 80-х годов прошлого века основным выразителем, стимулом и воплощением господствующей формы глобализации, которую и называют поэтому неолиберальной глобализацией или неолиберализмом в широком смысле. Основными инструментами неолиберализма являются: приватизация

---

<sup>43</sup> К. Рожков, В. Рыбалкин. Глобализация как вызов национальной экономике. /Международные отношения, 2001, №1.

государственной собственности, минимизация государственных механизмов регулирования экономики, привлечение иностранных инвестиций в национальную экономику, дерегулирование рынка товаров и услуг и др. Масштаб этого процесса определяет и масштаб его антипода.

Альтерглобализм возник в первую очередь как попытка осознать и осмыслить процесс глобализации не с позиции бизнес-элиты, мировых транснациональных институтов, а с точки зрения простых людей, далеких от принятия глобальных политических и экономических решений. Критики часто называют движение «антиглобалистским», стремясь свести его суть к глобофобии, страху перед глобализацией. Сами "антиглобалисты" себя так не называют. Представителями АТТАК-Франция был выдвинут термин «альтерглобализм» (франкоязычный вариант – «альтермондиализм», испаноязычный – «альтермундизм»). Он распространился в литературе, посвященной АГ, и концептуально обозначил тот факт, что участники движения осознают экономическую и политическую интеграцию в мировом масштабе как процесс объективный и выступают не против глобализации как таковой, а против определенной ее модели, выражающей только интересы господствующих транснациональных институтов. Движение ставит целью переход к такой форме глобализации общественных процессов, которая учитывала бы интересы большинства социальных групп и общественных слоев, в том числе стран третьего мира, а как максимум – всего человеческого общества, т.е. к глобализации, основанной на справедливых, гуманных началах. Основной лозунг движения – “Другой мир возможен”. Суть АГ состоит не в отрицании глобализации, но в прогрессивном преобразовании современных форм этого процесса. АГ выступает за справедливую глобализацию или глобализацию справедливости вместо неолиберальной глобализации, которую нередко называют глобализацией нищеты и голода.

Тем не менее появление термина "антиглобализм" не случайно, т.к. на раннем этапе движения в идейном аспекте на первый план выступала критика неолиберальной модели мирового развития, а в практическом – выступления против нее. Сами теоретики «антиглобализма» и их оппоненты указывают на уяз-

вимость и недостаточность подобного подхода, поскольку критика без реальной программы преодоления критикуемого оказывается бесплодной.

Пока требования АГ не составляют единой программы, а выполняют скорее критическую функцию, предстают своеобразным PR-ом движения, популяризацией критики неолиберализма, оправданием самоидентификации альтерглобалистов как борцов за справедливость и лучший мир.

Поскольку стратегические цели АГ неясны, тактические задачи вытекают непосредственно из критики и заключаются в преодолении негативных последствий неолиберальной модели развития. Содержательность критики признают даже оппоненты. Так, в 2002 г. на Всемирном экономическом форуме, состоявшемся в Нью-Йорке, министр финансов Франции Д. Стросс-Кан (Dominique Strauss-Kahn) заявил по поводу проводимого параллельно Всемирного Социального Форума в Порту-Алегри: “Я не сказал бы, что люди в Порту-Алегри обладают правильными ответами на поставленные ими вопросы, но они задают правильные вопросы!”<sup>44</sup> И как результат цели АГ формулируются способом “от противного”. Так, в итоговой Декларации Социальных Движений, принятой на втором Всемирном Социальном Форуме, говорится: “Мы – движение за глобальную солидарность – объединены нашим общим стремлением выразить протест против концентрации богатства, распространения бедности и разрушения нашей планеты. Наше движение за социальную справедливость и солидарность призвано ответить на колоссальные вызовы современной эпохи, ответить на них стремлением к миру с такими социальными правами, которые позволили бы преодолеть бедность, дискриминацию, власть одних над другими и сделали бы возможным достижение устойчивого и гармоничного общества”<sup>45</sup>.

Переговоры в рамках ВТО о Многостороннем соглашении об инвестициях (MAI) (1995-98 гг.), которое было призвано стать, по словам генерального директора ВТО Р. Руджерьо, «единой конституцией глобальной экономики», закончились провалом не только вследствие того, что не удалось достичь консен-

---

<sup>44</sup> Thomas Lawo Globalisation and Civil Society – the Emergence and Role of New International Network./EADI (European Association of Development Research and Training Institutes. 1 / 2-2002 p.17.

суса между странами ОЭСР и т. н. «третьего мира», но и в результате протестов гражданского общества по всему миру. Кампания «Глобальное действие народов» (AGP) против ВТО, «свободной торговли» и власти корпораций была организована рядом неправительственных организаций (НПО) США и Западной Европы и поддержана организациями из 70 стран. Формально AGP стартовала после II Межконтинентальной встречи за человечество и против неолиберализма (26 июля – 3 августа 1997 г., Барселона, Испания). Срыв переговоров по МАИ стал важной вехой активного массового сопротивления неолиберальным проектам, претендующим на глобальность.

Однако, при переходе от общих установок к конкретным действиям программа движения АГ оказывалась в большинстве случаев не собственно программой, а суммой отдельных идей, не представляющий собой внутренне единое целое. Списание внешнего долга стран третьего мира, налог Тобина, «партиципативный бюджет», реформы ВТО, МВФ и ВБ, создание Международного гуманитарного фонда затрагивают только верхушку сложной системы функционирования механизма неолиберальной глобализации и могут иметь результатом не слом механизма неолиберальной глобализации, а разве что некоторое облегчение ее последствий для стран «третьего мира».

*В связи с этим можно утверждать, что альтернативные представления мирового АГ недостаточно системны и адекватны по своей сложности и работанности отрицаемой движением неолиберальной глобализации.*

До последнего времени основное содержание деятельности АГ составляла критика неолиберальной формы глобализации. Слабым местом АГ, дающим основания для оправданной критики движения, было и остается отсутствие ясной и определенной программы действий по преобразованию столь яростно критикуемого феномена. Ответить на вопросы, существует ли альтернатива неолиберальной глобализации объективно и какой она видится АГ, – значит затронуть сущностную, глубинную сторону альтерглобализма в отличие от

---

<sup>45</sup> ALAI Declaracion de los Movimientos Sociales. Porto Alegre II / № 347, P.12-13. 19 febrero 2002

внешней (структура, участники, акции и т. д.) Но вначале выясним, какой должна быть адекватная неолиберальной глобализации альтернатива.

На наш взгляд, условия, которым должна отвечать позитивная программа АГ, заложены в самом названии движения – «альтерглобализм». То есть, программа преобразований должна быть, во-первых, *альтернативной*, во-вторых, *глобальной*. Первое условие определяет содержание программы, которая должна иметь альтернативный характер по отношению к существующему и критикуемому движением миропорядку, то есть должна быть непосредственно направлена против неолиберализма, неокOLONиализма, неолиберальной глобализации, империализма (термины, используемые в лексиконе представителей АГ) и т. д. Второе условие определяет максимальный и одновременно необходимый масштаб преобразований, адекватных природе отрицаемого АГ миропорядка. То есть, если современный мир переживает этап неолиберальной глобализации, то борьба за его преобразование должна иметь адекватный, то есть глобальный масштаб. О понимании этого свидетельствует широкая распространенность в движении АГ термина «глобализация сопротивления».

Как было обосновано в первом параграфе настоящей главы исследования, исходя из базовых, методологических и/или лозунговых установок, АГ в общем и целом стремится к «другому миру», то есть к *другой* глобализации, остающейся при этом глобализацией. И, если неолиберальная глобализация есть комплексный процесс, прямо или косвенно затрагивающий все сферы общественной жизни, то альтернативная ей программа с необходимостью тоже должна быть *комплексной*. Это является третьим, вытекающим из двух предыдущих, условием проекта, претендующего на реализуемость.

Проанализируем с точки зрения условий проекта АГ такое классическое альтерглобалистское требование, как списание внешнего долга стран третьего мира. Оно отвечает требованию альтернативности по самой направленности процесса – списание долга противоположно возрастанию, следовательно, противоположно одному из основных механизмов формирования экономической зависимости государства или группы государств от кредитора, будь то другое

государство или международный институт (МВФ, ВБ). Одновременно это требование глобально, поскольку предполагает проведение реформы во всех странах третьего мира, то есть большей и по населению и по территории части планеты. Отвечая таким образом двум условиям проекта АГ, оно, вместе с тем, является не собственно проектом, а единовременной операцией, не предполагает программы, устремлено не к сломированию механизма зависимости, а к облегчению уже установленной зависимости. Кроме того ему присуща крайняя утопичность. Действительно, если учитывать, что проведение такой реформы единовременно может привести к краху всей глобальной финансовой системы, то наивно требовать у МВФ и ВБ того, что может привести к их кризису. В общем и целом это требование затрагивает только верхушку сложной системы функционирования механизма неолиберальной глобализации, а именно его финансовую сферу. Этого недостаточно для построения «другого мира», что предполагает, во-первых, не просто реформирование, но коренное преобразование, и во-вторых, преобразование не отдельной сферы, но всей системы общественных отношений современного мира.

То же самое можно сказать и об идее создания Международного гуманитарного фонда - FHI (Fondo Humanitario Internacional). Предложение о создании МГФ как альтернативы МВФ (Международному Валютному Фонду) впервые было высказано У. Чавесом на Международной конференции по финансированию и развитию в рамках ООН (Мексика, Монтеррей, 18-22 марта 2002 г.). По замыслу У. Чавеса, источниками активов Фонда должны стать: 1% или 10% (по разным источникам) от списания внешнего долга странам «третьего мира», 10% от расходов на вооружение, конфискация денежного оборота мирового наркотрафика и мировой коррупции, введение налога на транзакции и деятельность офф-шорных зон, островов «финансового рая», по всему миру. Это предложение не раз рассматривалось на международных конференциях и встречах: на II Встрече президентов Южной Америки (Гуаякиль, июль 2002 г.), на Саммите по вопросам устойчивого развития (Йоханнесбург, сентябрь 2002 г.), на встрече стран-членов Движения Неприсоединения (Куала-Лумпур, Малайзия, февраль

2003 г.), на XVII Встрече Группы Рио (Куско, Перу, май 2003 г.), на Внеочередном Саммите Америк (Монтеррей, Мексика, январь 2004 г.). Цель фонда – финансирование социально-экономических программ, направленных на решение мировых социальных проблем, содействие экономическому развитию стран «третьего мира».

Эта инициатива является в полной мере альтерглобалистской. Она объединяет такие требования АГ, как списание долга развивающихся стран, налог Тобина, демилитаризация мировой экономики, и синтезирует их в единое целое. В этом смысле предложение о создании МГФ идет дальше традиционных требований альтерглобализма, но по сути выполняет ту же функцию – критику, а не коренное преобразование существующего миропорядка, поскольку отчисление процентов от внешнего долга не решает самой проблемы внешнего долга. Очевидно, что никакие социальные программы на проценты от внешнего долга или военных расходов не решают проблем, которые вызваны теми же причинами, по которым образуются 100% внешнего долга или расходов на вооружение.

Если провести подобный анализ в отношении других классических требований и предложений АГ – «налога Тобина», «партисипативного бюджета», требования реформы ВТО, МВФ и ВБ, окажется, что они также носят частичный, паллиативный характер и в целом, несмотря на то, что некоторые из них реализуются отдельными странами, выполняют скорее критическую функцию, предстают своеобразным PR-ом движения, популяризацией критики неолиберализма, оправданием самоидентификации альтерглобалистов как борцов за справедливость и лучший мир.

Таким образом, программа движения АГ, состоящая в переходе от общих установок к конкретным действиям, в подавляющем большинстве случаев сводилась к полумерам, в то время как адекватная программа должна быть комплексом мер, последовательных и взаимосвязанных. Именно с этой точки зрения мы попытаемся проанализировать проект Боливарианской интеграции в третьей главе настоящего исследования.

## 1.2. Соотношение мирового и латиноамериканского альтерглобализма.

Определить общую структуру мирового альтерглобализма необходимо для выяснения места и роли в ней латиноамериканского альтерглобализма. Для этого можно выделить несколько оснований.

Первым являются поведенческие характеристики. В научной литературе и прессе, а также у представителей и идеологов движения, осуществляющих его саморефлексию, при акцентировании этого основания устоялось разделение мирового АГ на «радикалов» и «умеренных». Это разделение довольно поверхностно и вытекает преимущественно из внешних форм: радикалы устраивают стычки с полицией, громят «Макдональдс» и т.п., а умеренные мирно выражают протест в форме массовых шествий и международных форумов.

Массовые демонстрации протеста, беспорядки и столкновения с полицией в Генуе, Праге, Гетеборге и других местах международных форумов и встреч транснациональных финансовых организаций, с одной стороны, привлекли внимание общественности и информационных агентств к движению, с другой – создали в общественном сознании, в основном с подачи СМИ, стереотип его "разрушительности" и "агрессивности". В ноябре 1999 г. в Сиэтле прошли бурные массовые протесты против ВТО, названные прессой «Сиэтлская битва», – одно из важных начальных событий в становлении мирового АГ. При активном участии мировых СМИ, широко разрекламировавших битву витрин, появилась симптоматичная характеристика подобных агрессивных проявлений активности гражданского общества: «*sociedad no muy civil*» («не очень цивилизованное общество»), построенная на двойном значении слова «civil»: «гражданское» и «цивилизованное». Она стала шагом к появлению термина «антиглобализм». После терактов 11 сентября 2001 г. появились предпосылки для обвинения представителей АГ в политическом экстремизме и квалификации антиглобалистов как прототеррористов.

Абсолютизация практики наиболее радикальных групп АГ и экстраполяция их методов на все движение не обоснована и носит чисто идеологический характер. В целом на данный момент существенной является скорее мировоз-

зренческая, нежели поведенческая сторона АГ. С ее учетом дихотомия «радикалов-умеренных» выступает как разделение представителей мирового АГ в зависимости от их отношения к процессам и институтам неолиберальной глобализации. Радикалы говорят о необходимости их полного уничтожения, одновременно выдвигая утопические и эфемерные проекты: полная и скорейшая отмена частной собственности, создание мировой системы советов наемных работников и потребителей как основы трансформации мировой экономики и др. Реформисты (умеренные) предлагают оптимизировать, гуманизировать деятельность институтов неолиберальной глобализации при помощи различных мер, не выходя за ее рамки. С нашей точки зрения, и то и другое является недостаточным: с одной стороны, нельзя уйти от реальности, изолироваться от глобализации и не брать в расчет объективные процессы, с другой – нельзя ограничиться наведением лоска вместо решения реальных острых социальных проблем, связанных с глобализацией.

В АГ как движении глобального масштаба можно географически и геополитически выделить европейский, примыкающий к нему североамериканский, и латиноамериканский. Точками роста движения, на наш взгляд, являются Европа и Латинская Америка. Долгое время в центре внимания как средств массовой информации, так и большинства исследователей находился европейский АГ. На уровне обыденного сознания он отождествляется с движением в целом.

Линия водораздела между европейским и североамериканским АГ, с одной стороны, и латиноамериканским – с другой, обнаруживается в постановке конкретных тактических задач. Между ними как основными представителями движения, безусловно, существуют взаимопроникновение и взаимосвязь (филиалы и представительства альтерглобалистских организаций и движений, альтернативные сети информации, попытки создания системы производства и сбыта экологически чистых продуктов и т.п.), но в целом, в тенденции они, на наш взгляд, представляют две различные линии развития АГ. Теоретически выделить и терминологически обозначить их представляется возможным с точки

зрения концепции зависимого развития<sup>46</sup>, выдвинутой латиноамериканскими исследователями и оказавшей значительное влияние на формирование альтерглобалистских представлений. Необходимо являясь, как и его противник, движением всемирного масштаба, АГ не может не отражать в своей структуре структуру современного мира, разделенного на центры или метрополии (прежде всего США и Западная Европа) и зависимую периферию. Исходя из концепции зависимого развития, часть движения, существующую в центрах мировой системы капитализма (США и Западная Европа), можно назвать «метропольной». В самом чистом виде характеристики и тенденции метропольного АГ воплощает европейский. Часть движения, существующую в странах зависимой периферии, можно назвать «периферийной». Периферийный АГ охватывает главным образом страны Латинской Америки<sup>47</sup>.

Европейский АГ включает в себя целый спектр негосударственных организаций (НПО), формирующихся преимущественно по схеме «одна проблема – одна организация». Основные направления деятельности – борьба против спекулятивной и ростовщической деятельности транснационального капитала. Главных практических требования два: введение так называемого налога Тоби-на и списание долгов стран третьего мира.

Первое направление в Западной Европе выражает "Ассоциация за налогообложение транзакций" (АТТАС), имеющая ряд филиалов и в Латинской Америке (АТТАС-Brasilia, АТТАС-México), а в Северной Америке Галифаксская

---

<sup>46</sup> Prebisch, Raúl. Hacia una dinámica del desarrollo latinoamericano. Colección Cuadernos de América. Ediciones de la Banda Oriental. Uruguay, 1967. ; Cardoso, Fernando Henrique y Enzo Faletto. Dependencia y Desarrollo en América Latina. Siglo XXI Editores. Tercera Edición. México, 1971.; La dependencia político económica de América Latina. Siglo XXI. México, 1970.; Furtado, Celso. Desarrollo y subdesarrollo. Editorial Universitaria. Buenos Aires, 1970.; Theotonio dos Santos "Teoría de la Dependencia: Balance y Perspectivas", Editora Plaza & Janés, 2002.

<sup>47</sup> Необходимо пояснить термин «периферийный альтерглобализм». На уровне обыденного сознания слово «периферийный» воспринимается как малозначительный, несущественный, находящийся в стороне и т.п. Однако на уровне научного сознания картина изменяется. Так, в теории систем, несмотря на огульное и поверхностное применение этой теории, существует удачное и верное положение о том, что система развивается на своей периферии. В самом деле, ядро, центр системы "заинтересован" в сохранении себя и всей системы в целом как среды своего существования, как совокупности условий своего привилегированного положения. То есть, центр выступает как консервативное начало системы, а периферия как динамическое начало. Зрелой формой применения этой теории в анализе общественных процессов является теория зависимости, разработанная латиноамериканскими учеными. В связи с этим, обозначая альтерглобализм периферийным мы хотим подчеркнуть его геополитическую принадлежность к динамической составляющей современной мировой системы.

инициатива за введение налога Тобина. Суть требования состоит в обложении трансакций финансового капитала налогом в размере 0,5% с тем, чтобы полученные деньги использовались на решение социальных проблем. Основной недостаток этого требования в том, что для его реализации потребуются не только согласие всех развитых стран (локальное введение “налога Тобина” приведет лишь к перемещению деловой активности в другое место), но и создание гигантского наднационального бюрократического аппарата для сбора и распределения огромных средств, что может создать благоприятные условия для коррупции. Поэтому практическая реализация этого требования может не только не решить проблему бедности, но и усложнить, а тем самым ухудшить, работу современного механизма распределения ресурсов.

К числу движений, отстаивающих второе требование, относятся интернациональное движение «Юбилей ЮГ», охватывающее 80 организаций из 40 стран Юга, бельгийский Комитет за аннулирование долга третьего мира – CADTM (*El Comité para la anulación de la deuda del Tercer Mundo*) и европейское движение Eurodad, в состав которого входят 41 неправительственная организация (НПО).<sup>48</sup> На ВСФ в Порту-Алегри в 2002 г. этими и другими организациями был проведен так называемый Интернациональный Трибунал Народов над Долгами, где рассматривались проблемы внешней задолженности стран третьего мира. В декларации, составленной по итогам этого Трибунала, говорится: “Мы призываем всех участников этого ВСФ, народы стран Юга и граждан стран Севера, солидарных с нами, объединиться и провести кампанию за аннулирование и отмену внешнего долга<sup>49</sup>”. Речь здесь идет не о долгах отдельных стран, но, во-первых, об общем долге третьего мира в целом, во-вторых, о самой системе долговой зависимости. Представители этого течения в АГ не только требуют аннулирования внешних долгов, но стремятся к сворачиванию всего механизма зависимости, основанного на производстве и воспроизводстве внешней задолженности, поскольку единовременная отмена долгов отнюдь не

---

<sup>48</sup>Idid.

исключает искусственного создания нового долга. Безусловно, проблема внешних долгов в настоящее время стоит остро, в Бразилии в 2000 г. даже был организован плебисцит по этому вопросу. Тем не менее эта проблема видится частной в системе комплекса проблем в рамках неолиберальной модели развития, она отражает отдельную сторону этой модели, но не затрагивает ее основ. Помимо финансовой зависимости, которую воплощает институт внешних долгов, существует система транснациональных производственных отношений, которые образуют более глубокую основу зависимости.

Обозначенные течения в рамках метропольного АГ являются основными, поскольку наиболее многочисленны и имеют широкую сеть организаций во многих странах. Существуют также национальные организации, выступающие против отдельных сторон неолиберализма.

Главным недостатком метропольного АГ представляется отсутствие комплексности в критике неолиберализма и единой стратегии и цели деятельности, которые смогли бы объединить и консолидировать разрозненные, борющиеся за отдельные требования альтерглобалистские организации. НПО, пусть даже международного масштаба, сосредоточены на какой-то частной проблеме: «Юбилей 2000» – на списании внешнего долга стран «третьего мира»; АТТАК – на введении «налога Тобина»; CorpWatch – на анализе и критике деятельности ТНК и т. п.<sup>50</sup>

Латиноамериканский альтерглобализм вместе с европейским, североамериканским и азиатским образует единое глобальное движение. Однако именно в ЛА проводились почти все ВСФ, призванные объединить различные по содержанию и национальной принадлежности альтерглобалистские движения. В то же время ЛААГ существенно отличается от аналогичного движения в Западной Европе и Северной Америке. ЛААГ – целостное явление, в основе которого лежит сопротивление неравноправной асимметричной интеграции стран Западного полушария, прежде всего созданию АЛКА, а также заключению двусто-

---

<sup>49</sup> Tribunal Internacional de los Pueblos sobre la Deuda/ Tierra Boletín campesino-indígena de intercambio informativo. Febrero 2002 №61 p.8.

<sup>50</sup> К. Агитон Альтернативный глобализм. Новые мировые движения протеста. Москва, Гилея, 2004.

ронных и региональных договоров о свободной торговле (ДСТ). Эти соглашения затрагивают коренные интересы всех стран и народов региона, что обусловило массовость, единство, жизнеспособность и долгосрочную активность ЛААГ. Процессы транснационализации выступают в них в комплексе; сопротивление им также необходимо должно быть комплексным. Проблемы, выступающие для метропольного АГ как отдельные, для латиноамериканского представляют собой аспекты единой стратегии – срыва плана АЛКА и неолиберальной политики в целом, достижения прогрессивной альтернативы. Поэтому на региональных форумах и семинарах ЛААГ проблемы АЛКА, других соглашений о «свободной торговле», внешнего долга, милитаризации, неолиберализма, ТНК, образования, бедности, безработицы рассматриваются взаимосвязанно. Таким образом, *движение анти-АЛКА имеет характер протеста против неолиберальной глобализации как целостного явления, то есть в протесте против АЛКА опосредован протест против неолиберализма в целом.*

ЛААГ отличается более высокой, чем у европейских альтерглобалистов, степенью организации и координации действий на национальном, континентальном и межконтинентальном (в рамках Западного полушария) уровнях. Для ЛААГ характерен также более высокий по сравнению с европейским АГ теоретический и научный уровень. Это прямое следствие массовости и организованности, которые требуют четкого осознания задач и целей движения.

Разделение на радикалов и реформаторов представляется недостаточным для анализа ЛААГ. Протест против АЛКА, с одной стороны, можно квалифицировать как радикальный, поскольку большинство организаций ЛААГ не приемлют данный проект ни в каком виде и выступают за полное прекращение переговоров по нему, с другой – ЛААГ выступает за альтернативную интеграцию региона, что говорит о его конструктивной интенции.

Латиноамериканский материал позволяет, углубляя и развивая дихотомию «радикалы-умеренные», подразделить мировой АГ на консервативный и прогрессивный. Консервативный АГ, протестуя против глобализации, стремится к локализации, к замыканию в национальных границах, защите эгоистических

национальных интересов. Так, профсоюзы США выступают против АЛКА с целью защиты и сохранения норм труда и уровня заработной платы, которые в случае введения АЛКА могут быть понижены до латиноамериканского уровня. Здесь вполне уместен термин «антиглобализм». Прогрессивный АГ, напротив, не отгораживается от объективных процессов глобализации, но пытается использовать их для защиты интересов широких масс в международном масштабе, интересов народов. Вот что говорится по этому поводу в программном документе ЛААГ «Альтернативы для Америк»: «Мы не против существования правил торговли и международных и региональных инвестиций. Наша критика доминирующей и навязанной формы глобализации не означает того, что мы предлагаем вернуться в прошлое, закрыть наши экономики, ратуем за коммерческий изоляционизм. До сегодняшнего дня установленные правила не способствовали преодолению и даже облегчению проблем наших экономик. Мы предлагаем альтернативные правила, которые бы регулировали мировую экономику и экономику нашего полушария, основанные на иной экономической логике: торговля и инвестиции должны быть не самоцелью, но инструментами для справедливого и устойчивого развития»<sup>51</sup>. В этом, на наш взгляд, состоит суть прогрессивного АГ, и поэтому он является собственно «альтерглобализмом». В протесте против АЛКА это деление полностью совпадает с разделением на метропольный и периферийный: метропольный (в том числе североамериканский) АГ является преимущественно консервативным, а периферийный (латиноамериканский) – преимущественно прогрессивным.

В литературе встречается классификация АГ в терминах «протекционисты» и «интернационалисты».<sup>52</sup> Терминологически это разделение не точно и не составляет дихотомии. На наш взгляд, избранная терминология более точна, а сама дихотомия консервативного и прогрессивного АГ является не просто

---

<sup>51</sup> [www.asc-hsa.org](http://www.asc-hsa.org) «Alternativas para las Américas» Octubre, 2005, p.11. [http://www.asc-hsa.org/article.php3?id\\_article=211](http://www.asc-hsa.org/article.php3?id_article=211)

<sup>52</sup> см. реферативный сборник «Альтерглобализм и антиглобалистские движения в современном мире» ИНИОН РАН, 2006, стр.11.

«следующей в ряду других», но одной из центральных для анализа мирового и главной при рассмотрении латиноамериканского альтерглобализма.

Деление мирового АГ на метропольный и периферийный, консервативный и прогрессивный имеет целью выделение наиболее общих тенденций и направлений развития протеста против неолиберальной глобализации, однако это не означает, что они развиваются обособленно. Наоборот, они тесно взаимосвязаны как организационно, так и идейно. Организационно это выражается в том, что в деятельности ЛААГ принимают активное участие организации, имеющие метропольное происхождение, например, АТТАК и САДТМ. В идейном арсенале ЛААГ представления и взгляды метропольного, например, протесты против ТНК и внешнего долга, очень актуальные для стран ЛА, вписаны в единый контекст борьбы против АЛКА. Однако организационное и идейное влияние консервативного североамериканского АГ на ЛААГ не сильно.

Еще одна отличительная особенность ЛААГ по сравнению с метропольным АГ состоит в том, что применительно к ЛА можно говорить о существовании, помимо общественного, правительственного альтерглобализма. Правительственный АГ выступает главным образом в виде боливаризма, воплощенного в деятельности Венесуэлы. В нем наиболее четко и последовательно выражена и государственная тенденция движения анти-АЛКА, поэтому можно сказать, что государственный ЛААГ объединяет и последовательно реализует две взаимосвязанные тенденции, свойственные общественному ЛААГ.

На наш взгляд, именно силы правительственного ЛААГ обладают потенциалом выработки альтернативы неолиберальной глобализации. Ими, в частности, выдвигается проект АЛБА, способный стать для общественного ЛААГ ориентиром и проектом преобразования критикуемой реальности.

Если общественные движения напрямую не включены в государственный механизм и могут влиять на него только путем выборов, референдумов и иных форм народного участия, то обладание властью дает возможность приступить к реализации альтернативного пути. С. Амин и Ф. Утар, на наш взгляд, верно оценивают проблему соотношения общественных движений и политической

власти: «Вне диалога с политикой поиск альтернатив не может соперничать с доминирующими социально-экономическими структурами. Это требует новых форм отношений между представительной демократией (политикой) и «демократией участия» (гражданским обществом)<sup>53</sup>».

Совпадение общественных и частично государственных интересов в противостоянии АЛКА обуславливает реальное участие в принятии политических решений организаций гражданского общества. Именно такие новые формы взаимодействия и пытаются выработать общественные и государственные силы ЛААГ, в то время как европейские альтерглобалистские НПО осознанно стремятся отмежеваться от политических партий и лидеров (официальное участие политических партий в Европейском социальном форуме было запрещено). Если общественный боливарианизм развивается в форме Боливарианских Анфиктионных Конгрессов (БАК) и Боливарианских Конгрессов Народов (БКН)<sup>54</sup>, то правительственный – в форме внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности государств: межгосударственные саммиты и соглашения<sup>55</sup>.

Исходя из сказанного, можно определить латиноамериканский альтерглобализм как часть мирового общественного движения против неолиберальной глобализации, развивающуюся в Латинской Америке как одном из ведущих регионов зависимой периферии мировой экономической системы и стремящуюся к прогрессивному преобразованию процессов глобализации в регионе и мире. Масштаб и организация деятельности противников АЛКА в Западном полушарии, особенно в ЛА, позволяет назвать ЛААГ ведущей частью мирового АГ.

### **1.3. Основные тенденции латиноамериканского альтерглобализма.**

#### **1.3.1 Антипанамериканизм: ЛААГ и проект АЛКА.**

Одним из главных механизмов интеграции в рамках неолиберальной модели глобализации выступают региональные зоны свободной торговли (ЗСТ),

---

<sup>53</sup> Амин С., Утар Ф. Глобализация сопротивления: борьба в мире – М.: УРСС, 2004. стр. 144.

<sup>54</sup> (о БАК и БКН см. параграф 1.3.)

<sup>55</sup> Подробнее о деятельности правительственного альтерглобализма см. 2 и 3 параграфы главы №3.

призванные обеспечить благоприятные условия для движения транснационального капитала и продукции транснациональных корпораций. К началу 2002 г. в мире насчитывалось 130 действующих ЗСТ, различных по масштабу и составу участников, из которых 30 расположены в Западном полушарии<sup>56</sup>.

За вступлением в силу с января 1994 г. соглашений о Североамериканской Зоне Свободной Торговли (НАФТА) последовал длительный и многоэтапный процесс, связанный с проектом АЛКА – Зоны Свободной Торговли двух Америк, трансконтинентальной, охватывающей все Западное полушарие за исключением Кубы и заморских департаментов Франции. Это крупнейшая из когда-либо существовавших и проектируемых ЗСТ. В случае реализации этого проекта произошел бы качественный сдвиг в становлении глобализации. Транснациональный сектор экономики в Западном полушарии начал формироваться раньше – с последней трети XX в. – и масштабнее всего. Здесь же впервые – с 70-х гг. XX в. – была реализована неолиберальная модель, наиболее полно раскрылись ее экономические, социальные и политические противоречия. По всему этому регион находится на переднем крае глобализационных процессов.

Преобразование ГАТТ в ВТО (1 января 1995 г.) и I Саммит Америк (Майами, декабрь 1994 г.), на котором был предложен проект АЛКА, совпали во времени не случайно. Очевидно их взаимовлияние, усиливающее основную тенденцию. При этом проект АЛКА, формируемый на базе соглашений ВТО, во многом выходит за их рамки, поэтому его называют проектом ВТО-плюс. АЛКА называют также проектом НАФТА-плюс, имея в виду расширение североамериканского договора на все полушарие. Более того, существует мнение, что ВТО, НАФТА и АЛКА формируют некую глобальную конституцию, нивелирующую нормы национальных конституций. Подчеркивая взаимосвязь этих трех институциональных элементов неолиберальной глобализации, представители альтерглобалистской организации «Public Citizen» предложили формулу: НАФТА + ВТО = АЛКА, аргументируя это так: «Цель АЛКА – навязать неолиберальную модель НАФТА – приватизацию и дерегуляцию – всему полушарию

---

<sup>56</sup> [www.lanic.utexas.edu/sela](http://www.lanic.utexas.edu/sela). 31.10.2001. Informe Final de la XXVII Reunion Ordinaria del Consejo Latinoamericano.

и включить в себя наиболее сильные правила ВТО. Навязывание этих правил даст мультинациональным корпорациям силу, чтобы не позволять правительствам устанавливать нормы здравоохранения, общественной безопасности, защиты труда, а также правила, обязывающие корпорации не загрязнять окружающую среду в ареале их деятельности и развития»<sup>57</sup>. Другой исследователь полагает, что «АЛКА означает для американского региона то, что ВТО предлагает в глобальном масштабе, т.е. процесс все большей либерализации экономики, благоприятствующий еще большему накоплению наиболее концентрированных капиталов, происходящих из развитых капиталистических стран»<sup>58</sup>.

Проект АЛКА, на наш взгляд, можно рассматривать в качестве попытки реванша за срыв переговоров по МАІ как глобальной инициативы, поскольку оба проекта в разных масштабах в общем и целом ориентированы на либерализацию условий движения транснационального капитала и условий его инвестирования в национальные экономики. Их сближает и многочисленность участников (АЛКА - 34 страны, для сравнения: ЕЭС на соответствующем этапе – 6, НАФТА – 3, МЕРКОСУР – 4), и крайняя бюрократизированность переговорной процедуры (более 900 государственных представителей различных уровней), в первоначальном варианте не предполагавшей никакого участия «гражданского общества».

**Таким образом, АЛКА имеет глобальное значение не только по масштабу, но и по уровню воплощения современных процессов неолиберальной глобализации (или транснационализации).**

В деятельности и идеологии ЛААГ АЛКА выступает центральным объектом критики. Это стало особенно очевидно в период 2004-2005 гг., когда официальный переговорный процесс вокруг АЛКА вошел в финальную стадию и акции протеста приобрели систематический и регулярный характер.

Почему же прогрессивный, казалось бы, проект экономической интеграции Западного полушария породил такую широкую и повсеместную оппозицию,

---

<sup>57</sup> [Quitando el Velo al "TLCAN para las Américas. www.citizen.org/documents/ACF2CDD.pdf](http://www.citizen.org/documents/ACF2CDD.pdf)

что протест против него стал цементирующим фактором ЛААГ – самой массовой части мирового альтерглобализма? По-видимому, потому, что АЛКА сегодня, как «Вашингтонский консенсус» в начале 90-х, наиболее последовательно отражает и воплощает не только объективные процессы, называемые глобализацией, но и ту системную форму, которую пытаются придать им как транснациональные корпорации и банки, так и группы, стремящиеся навязать миру «национальные (на деле – неоимперские) интересы США».

Основное и неизменное содержание АЛКА и при Клинтоне и при Буше состоит в снятии национально-государственных барьеров для повышения эффективности транснационального капитала: производственного (увеличение объема прямых иностранных инвестиций) и финансового (облегчение трансакций). В этом состоит глобализационный аспект АЛКА.

Глобалистский же аспект АЛКА (глобализм США) состоит в том, что проект наибольшей степени и в самой агрессивной форме воплощает стремление господствующих кругов США соединить эти процессы с упрочением собственной гегемонии во всем полушарии, максимально сохранить собственные экономические привилегии, лишив южных соседей большинства защитных механизмов. Это придало бы интеграции крайне асимметричный (по сравнению, например, с ЕС) характер. На II Континентальной встрече против АЛКА (Гава-на, 2003 г.) президент оргкомитета О. Мартинес отметил: «То, о чем сейчас договариваются в рамках переговоров АЛКА, является ни чем иным, как кодификацией основных неолиберальных принципов с целью превращения их в международные нормативы, следуя худшим традициям ВТО<sup>59</sup>, МАІ и НАФТА»<sup>60</sup>. Аналогичная мысль содержится в итоговой декларации I Саммита Народов (Квебек, апрель 2001 г.): «Проект АЛКА есть свод прав и свобод инвесторов, освящающий верховенство капитала над трудом, трансформирующий жизнь и

---

<sup>58</sup> Julio C. Gambina Experiencias y expectativas de resistencia al ALCA/ Revista Venezolana. de Economía y Ciencias Sociales, 2003, vol. 9, n° 2 (mayo-agosto), pp.197-211.

<sup>59</sup> Такие международные экономические институты, как ВТО и МВФ, являются международными по форме (представляют собой соглашения между странами), но транснациональными по содержанию деятельности: «правила игры» формально устанавливаются государствами-членами, но фактически отражают интересы групп ТНК. Это справедливо и для АЛКА

<sup>60</sup> [www.akcaabajo.cu](http://www.akcaabajo.cu)

весь мир в товар, отрицающий права человека, саботирующий демократию и подрывающий суверенитет государств»<sup>61</sup>.

Проект АЛКА выступает и как наиболее полное выражение ортодоксальной тенденции глобализации, и как региональное воплощение неоимперского проекта, и как прямое продолжение двухсотлетнего экспансионистского курса США в Латинской Америке, он затрагивает интересы самых широких масс и именно поэтому встречает самую масштабную и сплоченную оппозицию.

Отношение к проекту в Латинской Америке демонстрируют популярные лозунги ЛААГ: АЛКА – убийство экономики (El ALCA es economicidio), ALCApone, ALCapitalismo, ALCAeda, ALCArajo (carajo – нецензурное выражение), ALCA – NO, AL CApo – АЛКА – НЕТ, АЛКА – в трубу. Сама аббревиатура ALCA расшифровывается так: Acuerdo para Legalizar la Colonización de nuestra América – Договор о Легализации Колонизации Нашей Америки, Area de Libre Corrupcion para las Americas – Зона Свободной Коррупции Америк, Amenaza Legal Contra America – Легальная Опасность Для Америки и т. п. Главный лозунг ЛААГ – «Иная Америка возможна!» связан с лозунгом мирового АГ «Иной мир возможен!». Оба лозунга нередко подвергаются критике, т.к. лишены определенности и позитивная программа, заложенная в них, неясна: какой именно мир<sup>62</sup>? Для ЛААГ же лозунг «Иная Америка возможна!» тесно связан с другим, не менее популярным: «Да – жизни! Нет – АЛКА!», то есть, «иная Америка» для ЛААГ – это определено Америка без АЛКА. Таким образом, тенденция, вчера еще воспринимавшаяся как безальтернативная, по крайней мере в краткосрочной перспективе, сегодня активно оспаривается, хотя полностью исключить возможность ее реализации, видимо, нельзя.

Если социальная база ЛААГ, способы координации действий, организованность, частота, качество, а в известной мере – и действенность акций ставят

---

<sup>61</sup> Declaracion de la Segunda Cumbre de los Pueblos de las Americas «No al ALCA! Otras Americas son Posibles!» Quebec, <http://www.ecoport.al.net/content/view/full/23494> 19.04.2001

<sup>62</sup> Это, по-видимому, и стало одним из мотивов выдвижения У. Чавесом программы (проекта) «Социализма XXI века» (2005. 06).

его в мировом альтерглобалистском движении на самый высокий уровень, то относительно разработки им позитивной альтернативы этого сказать нельзя.

Для организации деятельности по сопротивлению и срыву переговоров по АЛКА ведется научная работа, основными направлениями которой являются: изучение общественного мнения (например, плебисцит в Бразилии 2000 г. по вопросу о внешнем долге и 2002 г. по вопросам о договоре АЛКА), исследование социально-экономического положения стран региона, изучение последствий договора НАФТА и прогнозирование возможных последствий введения АЛКА, организация просветительской работы среди населения, разработка альтернативного видения проблем общественной жизни. Результаты суммируются в регулярно обновляющемся программном документе ЛААГ «Альтернативы для Америк: к построению континентального договора народов» («*Alternativas para las Americas: Hacia la Construccion de un Acuerdo Hemisferico de los Pueblos*») <sup>63</sup>, выдержавшем уже три редакции – в апреле 2001, декабре 2002 и октябре 2005 г. Документ разрабатывается как альтернатива программному документу АЛКА, который стал доступен общественности в середине 2001 г. и претендует на выражение общего мнения ЛААГ. Его разработчиком выступает ведущая организация ЛААГ – Континентальный социальный альянс, в которую входят самые различные движения. Поэтому документ можно рассматривать как отражение представлений так называемого гражданского общества, не вовлеченного непосредственно в процесс принятия политических решений и представляющего собой наиболее массовый уровень альтерглобализма.

Во введении «Альтернатив для Америк» сказано: «Этот документ затрагивает главные темы официального хода переговоров АЛКА (инвестиции, финансы, право на интеллектуальную собственность, сельское хозяйство, доступ на рынок, услуги и разрешение экономических споров), а также некоторые вопросы, имеющие большое общественное значение, но игнорируемые правительствами в ходе переговоров (права человека, окружающая среда, труд, иммигра-

---

<sup>63</sup> «*Alternativas para las Américas*», Alianza Social Continental, [www.asc-hsa.org](http://www.asc-hsa.org)

ция, роль государства и семья). Документ является комплексным пакетом предложений позитивной экономической интеграции» (стр. 5, 2002; стр. 7, 2005).

В документе подчеркнута односторонность проекта АЛКА, преследующего главным образом экономические цели без учета возможных социальных последствий. Указывается на необходимость ведущей роли государства в регулировании экономики, сохранения социальных гарантий, соблюдения прав трудящихся, в частности иностранных рабочих, охраны окружающей среды и т. п. Общий пафос документа – устойчивое и достойное развитие государств региона в интересах их граждан – в общем и целом сводится к предложениям, безусловно справедливым, но выглядящим как всего лишь благие пожелания. «Позитивная программа» повторяет распространенные в мировом альтерглобалистском движении рецепты: налог Тобина (стр. 46, 2002; стр. 56, 2005), аннулирование внешних долгов (стр. 82, 2002; стр. 77, 2005), правда, в отношении международных финансовых институтов (МВФ, ВБ) АСС идет дальше традиционных требований реформирования и предлагает их отменить и заменить новыми (стр. 6, 2002; стр. 14, 2005). Очевидно, что в поиске альтернативы неолиберальной глобализации как мировому процессу ЛААГ не поднимается выше уровня мирового альтерглобализма, хотя само существование программного документа указывает на стремление к выработке единого, целостного и комплексного подхода к проблеме глобализации и ее альтернативы.

В вариантах «Альтернатив для Америк» 2002 и 2005 гг. проведен тщательный анализ следующих проблем, каждой из которых отведена особая глава: права человека, проблемы окружающей среды, труд и рабочая сила, иммиграция, роль государства, образование, иностранные инвестиции, международные финансы, права на интеллектуальную собственность, средства массовой информации, проблемы сельского хозяйства, гендерная проблематика, рынок услуг, доступ иностранных капиталовложений на внутренние рынки.

Лейтмотив документа – идея необходимости не отрицания и отвержения глобализации как таковой, а гуманизации глобализационных процессов, при том, что ведущей стороной этого объективного мирового процесса должна

стать не экономическая, а социальная. В его вступительной части говорится: «Ни одна страна не может оставаться изолированной от мировой экономики. Это не означает, однако, что неолиберализм, отражающий подход к глобализации исключительно с точки зрения свободного рынка, является оптимальной моделью экономической интеграции (стр. 8, 2002; стр. 10, 2005). Торговля и инвестиции не должны быть заиклены на самих себя, существовать ради себя, но должны быть инструментами обеспечения справедливого и устойчивого развития. Гражданское общество должно иметь право на участие в разработке, применении и оценке той социальной и экономической политики, которая должна проводиться в нашем полушарии. Конечной целью этой политики должно стать обеспечение экономической суверенности, социального благополучия и преодоление неравенства на всех уровнях (стр. 5, 2002; стр. 7, 2005)»<sup>64</sup>.

Несмотря на то, что большая часть документа посвящена анализу и критике, выдвигаются также некоторые практические рекомендации и предложения. Так, в издании 2002 г. неоднократно упоминается о программе «20/20», разработанной в рамках ООН. Согласно этой программе, средства, полученные от 20% бюджета развивающихся стран и 20% внешней экономической помощи, обеспечиваемой странами-донорами, должны регулярно направляться на проведение социальных программ в странах, которые в них нуждаются: здравоохранения, образования, доступа к питьевой воде, санитарным и медицинским услугам (стр. 67, 2002).

Хотя в вариантах 2002 и 2005 гг. присутствовали как критика, так и рассмотрение альтернативных стратегий развития региона на пути интеграции, после провала АЛКА был сделан существенный шаг вперед. В варианте 2005 г. акцент был перенесен на позитивную программу<sup>65</sup>. Этот сдвиг обусловлен подходом к проблеме альтернатив неолиберальной глобализации в целом. В варианте 2002 г. преимущественно декларировалась необходимость и насущность альтернатив, в варианте 2005 г. анализируются некоторые методологические

---

<sup>64</sup> [www.asc-hsa.org/documentos](http://www.asc-hsa.org/documentos). [http://www.asc-hsa.org/rubrique.php3?id\\_rubrique=2](http://www.asc-hsa.org/rubrique.php3?id_rubrique=2)

моменты: «Процесс выработки альтернатив есть сложный процесс. Для того, чтобы нечто было «альтернативой», недостаточно просто блестящей идеи, даже корректной и жизнеспособной. Лучший из проектов общественных изменений будет альтернативой в той мере, в какой обретет силу, способную осуществить его на практике. Процесс формирования альтернативы одновременен с процессом формирования общественного субъекта, способного сделать ее реальностью. Эти предложения разрабатывались в ходе широкой дискуссии на протяжении 8 лет, одновременно с объединением сил и их организацией в форме Континентального социального альянса. Речь идет не о разработке интеллектуалов, которые затем призывают следовать ей, речь идет о том, чтобы совместно разработать предложение, за которое мы боремся. Разработка альтернатив есть процесс формирования согласия и силы для их реализации» (стр. 7, 2005).

Здесь налицо понимание того, что альтернативы неолиберализму не могут быть результатом одного лишь интеллектуального творчества (что нередко свойственно европейскому АГ), а должны вырасти из деятельности общественных организаций и движений. В ходе сопротивления АЛКА, длившегося более десятилетия, не было создано конкретной и ясной альтернативы, но – и это, на наш взгляд, главное – в условиях постоянного и упорного сопротивления сложился и получил опыт политической борьбы новый субъект общественных отношений, потенциально способный к выработке альтернативы. Если период до 2005 г. был преимущественно периодом борьбы и сопротивления, то период после 2005 г. должен стать периодом преобразования накопленного опыта в конкретные предложения. В общем виде таким предложением уже является латиноамериканская интеграция . В сфере разработки возможных ее моделей представители ЛААГ ведут поиск региональной альтернативы АЛКА в частности и неолиберальной глобализации в целом.

С этой точки зрения срыв первоначальных планов администрации США (подписание договора о «полновесной» АЛКА в январе 2005г.) в результате

---

<sup>65</sup> Косвенно на соотношение этих тем в документах 2002 и 2005 гг. указывает соотношение количества употребленных слов «АЛКА» и «интеграция» в обоих документах: 32 - 28 и 54 - 67 соответственно.

совместных усилий ЛААГ и выступивших единым фронтом южноамериканских правительств атлантического побережья стал вторым важным успехом мирового альтерглобализма. (Первым было торпедирование переговоров по МАИ). Продолжением этого успеха стал отпор новой попытке США продолжить региональные переговоры об АЛКА в ноябре 2005 г. (Мар дель Плата, Аргентина). Хотя США удалось, выдвигая на первый план президента Мексики В. Фокса, продвинуться в навязывании своего проекта странам Анд и перетянуть на свою сторону недавно избранного президента Панамы, позиция пяти государств МЕРКОСУР<sup>66</sup> делает реализацию первоначального проекта АЛКА невозможной, во всяком случае в ближайшем будущем.

### **1.3.2. Альтерглобализм и латиноамериканская интеграция.**

В «Альтернативах» 2002 и 2005 г. немало рассуждений о справедливой и необходимой интеграции, основанной на уважении прав человека и демократических свобод. Однако эти предложения не настолько конкретизированы, чтобы дать четкое представление о действительной альтернативе. В то же время внутри ЛААГ есть другая тенденция, специализирующаяся именно на вопросах региональной интеграции. Эта тенденция развивалась параллельно движению анти-АЛКА, но не выходила на первый план, была неявной, а подчас и совсем незаметной. На наш взгляд, соединение этих двух тенденций – обладающей опытом политической деятельности и строящей на основе знания прошлого ЛА представление об ее будущем, – может дать кумулятивный эффект, необходимый для четкого представления об альтернативном пути.

В рамках первой, политически-протестной, тенденции ЛААГ главными форумами, оппозиционными Саммитам Америк, выступают Саммиты Народов (Cumbres de los Pueblos). Вторую, менее заметную, но не менее важную тенденцию, переносящую акцент с протеста на поиск альтернативы, воплощают Боли-

---

<sup>66</sup> Показательно, что срыв плана создания АЛКА к 2005 г. явился результатом совместных усилий ЛААГ и выступивших единым фронтом южноамериканских правительств атлантического побережья, из которых четыре уже принадлежали к крупнейшему интеграционному блоку Южной Америки – МЕРКОСУР, а пятая – Венесуэла – вскоре поставила вопрос о вступлении в него.

варианские Анфиксионные конгрессы (БАК) – общественные форумы, на которых обсуждаются возможные стратегии альтернативной латиноамериканской интеграции. В ней «Другая Америка» главного лозунга ЛААГ выступает как Объединенная, Единая Америка или, говоря популярными в ЛААГ словами С. Боливара, Х. Марти и других латиноамериканских патриотов прошлых поколений, – «Родина всех», «Большая Родина», «Наша Америка».

Концепции латиноамериканской интеграции исторически формировались как альтернатива панамериканизму (ПА). Проводником тенденции ПА являются в основном США, т. е. эта тенденция «персонифицирована» и сконцентрирована во внешнеполитической деятельности этого государства в отношении южных соседей. Это обуславливает более четкую институциональную оформленность, а также слаженность и относительное единство действий в работе того межгосударственного переговорного механизма, который обеспечивает продвижение тенденции ПА. Этим механизмом является Межамериканская система, состоящая в первую очередь из таких межгосударственных институтов, как ОАГ и Саммиты Америк – преемники Панамериканских конгрессов.

В тенденции латиноамериканизма не наблюдается подобного единообразия, т.к. ее нельзя идентифицировать с каким-либо государством или группой государств, которые бы проводили ее на протяжении всего исторического срока ее существования. В тот или иной период в авангарде этой тенденции находились разные государства (в настоящее время Венесуэла). В связи с этим приходится говорить об ортодоксальной и неортодоксальной тенденциях в латиноамериканизме. Критерием «ортодоксии» в данном случае можно считать преемственность по отношению к родоначальнику латиноамериканизма – Панамскому конгрессу 1826 г.

Построение хронологии латиноамериканизма и его анализ в целом требуют отдельного исследования. Здесь мы ограничимся событиями в рамках выбранного нами временного периода (1994 – 2006/2007) – «альтерглобалистского десятилетия». «Единицами» ортодоксальной линии латиноамериканизма являются Боливарианские Анфиксионные Конгрессы. Анфиксионом часто называли

Панамский Конгресс, проведенный по инициативе С. Боливара 22 июня – 15 июля 1826 г. Древнегреческим термином<sup>67</sup> Боливар хотел подчеркнуть, что конгресс в Панаме является важнейшим звеном общей стратегии завоевания и упрочения независимости Испанской Америки. Нумерация Анфикиционных конгрессов ведется с Панамского, этим подчеркивается преемственность попыток создать латиноамериканское единство, предпринятых XIX в., и современного этапа интеграции.

Идея современных БАК как защиты от неолиберального наступления возникла в середине 90-х гг. XX в. в среде латиноамериканских патриотов, среди которых был и полковник У. Чавес. Эту линию латиноамериканизма корректнее называть общественной, в отличие от государственной, т.к. современные БАК не имеют официального государственного статуса, в них не принимают участия правительственные делегации. На БАК от каждой страны-участницы выдвигаются общественные Народные комитеты (*Junta Popular*), в которые могут входить представители политических партий, профсоюзов, социальных и культурных организаций. Таким образом, БАК представляют собой общественный форум региона наряду с региональными и национальными Социальными Форумами, и их вполне можно рассматривать как одно из проявлений современного альтерглобализма, впитавшего автохтонные исторические тенденции региона.

Являясь, используя терминологию альтерглобализма, проявлением «глобализации снизу», БАК выступает одновременно «латиноамериканизацией снизу». Это своего рода синтез альтерглобализма и латиноамериканизма.

Решение о проведении латиноамериканских анфикиционов, подобно древнегреческим, раз в два года было принято на втором БАК. Он состоялся в июне 1997 г. в Каракасе под девизом «За единство и независимость наших народов»

---

<sup>67</sup> В Древней Греции регулярно созывались конгрессы представителей основных двенадцати народностей (племен) для решения общих вопросов. В честь Анфикициона, племянника Прометея, которому приписывалась идея их проведения, эти конгрессы назывались анфикиционами. Во время Анфикициона от каждой народности собирались по два представителя в храме Аполлона в городе Дельфы на заседания ассамблеи по чрезвычайным обстоятельствам и дважды в год – на сессии постоянного совета. Главная цель анфикиционов заключалась в преодолении

и был посвящен преимущественно базовым программным вопросам. На нем также было решено создать научно-образовательный Центр латиноамериканских исследований «Симон Боливар».

Третий БАК проводился в ноябре 1999 г. в Панаме с участием делегаций 12 стран: Аргентины, Бразилии, Венесуэлы, Колумбии, Кубы, Мексики, Парагвая, Перу, Сальвадора, Уругвая, Чили. Центральной темой стала «Независимость и глобализация», а ключевой идеей принятой Панамской декларации – необходимость выработки «Альтернативной стратегии развития». Указывалось, что реализована эта стратегия может быть только на пути единства и интеграции народов Нашей Америки под боливарианским знаменем Большой Родины.

Четвертый БАК проходил 22-25 ноября 2001 г. в Буэнос-Айресе. Главная тема – «За единство и независимость наших народов, к Конфедерации Республик ЛА и Кариб». В работе приняли участие делегации 11 стран (перечисленные выше за исключением Парагвая). Конкретных предложений и проектов пока не выдвигалось.

Основные организации-участницы трех современных БАК: Латиноамериканский парламент; Боливарианские Хуаристские<sup>68</sup> советы Мексики; Организация солидарности народов Азии, Африки и ЛА - OSPAAAL; Национальная ассоциация сетей и общественных организаций Венесуэлы (ANROS); Профцентр трудящихся Кубы (СТС); Коммунистическая партия Колумбии; Коммунистическая партия Кубы; Социалистическая народная партия (Мексика) и др. Участие в современном боливарианском процессе организаций, представляющих часть гражданского общества региона опровергает представления, будто интеграция в духе Боливара навязана Венесуэлой соседям и является сугубо правительственной инициативой.

---

нии соперничества между народностями и обеспечении панэллинского единства для защиты своей культуры и религии от нашествий племен варваров

<sup>68</sup> Названы так в честь Бенито Пабло Хуареса (1806-1872), национального героя Мексики, борца за независимость страны. Принимал активное участие в организации отпора североамериканским агрессорам (1846-1848). С 1861 по 1872 гг. был президентом.

Цель современных Анфистионов заключается в том, чтобы дать импульс практике, противоположной глобализации и неолиберализму<sup>69</sup>. БАК призваны стать, как сказано в их программных принципах, пространством координации действий общественных организаций ЛА с целью создания широкого демократического объединения, способного продвигать проект латиноамериканского и карибского единства, основанного на идейном наследии С. Боливара и всех борцов за свободу и героев, которые сражались за единство и освобождение ЛА. Интеграция не могла стать следствием конгрессов, но они были индикатором вызревания ее политического потенциала.

На официальном сайте Боливарианского конгресса Народов, ставшего в начале 2003 г. преемником БАК, на вопрос о том, чем отличается Конгресс от других организаций, которые говорят о латиноамериканском единстве, дается следующий ответ: «Тем, что мы говорим от имени народов, а не экономистов, не академиков, не законодателей, не техников. Мы – организация народов, народных руководителей, призванных действовать. Мы не собираемся быть организацией, члены которой собираются от случая к случаю, чтобы установить, в правильном или неправильном направлении мы идем. Ничего подобного, мы полагаем, что силой народов сможем непосредственно влиять на ход истории, что народы сами делают историю, и мы пойдем вперед, готовые бороться во всех областях, где это необходимо. Кто сможет сдержать наступление АЛКА, если не народы? Кто сможет защитить наши природные ресурсы от иностранного грабежа, если не организованные народы?».

У БАК планировалось провести в Мексике в ноябре 2003 г., но по ряду причин пришлось провести в Каракасе. Форум стал называться Боливарианским Конгрессом Народов (БКН). На Конгрессе соединились две тенденции современного боливаризма: с одной стороны, БКН стал преемником БАК как общественных форумов боливаризма, с другой стороны, в нем принял участие лидер страны, проводящей боливаризм как политическую линию уже два года

---

<sup>69</sup> Официальный сайт Боливарианских Анфистионных конгрессов:  
<http://www.geocities.com/proyectoemancipacion/congresobolivariano/>

(с декабря 2001 г.), продвигающей конкретный стратегический проект боливарианской интеграции – АЛБА. Это в некотором роде повторяет опыт ВСФ, которые приобрели более глубокое политическое содержание и международный статус, когда в них стали принимать участие главы государств Бразилии и Венесуэлы.

Изменение характера конгресса дало импульс к количественному и качественному росту и, как видно, привело к изменению названия самого форума. В I БКН приняло участие 400 представителей примерно 250 политических организаций и общественных движений из 20 стран. В первом и последующих конгрессах участвовали организации почти всех стран Латинской Америки<sup>70</sup>.

Как видно, абсолютное большинство участников БКН принадлежит к левым различных оттенков: это патриотические, прогрессистские, социалистические, христианские, социал-демократические, коммунистические, гуманистические, националистические и иные организации. Всех их объединяет антинеолиберализм.

---

<sup>70</sup> Боливия: Движение к социализму, Крестьянская федерация Оруро Federación Campesina de Oruro; Сальвадор: Фронт национального освобождения им. Ф. Марти и Ассоциация Веры и Жизни, Bloque Popular Social, Asociación de Comunidades Afectadas por el Anillo Periférico; Бразилия: Движение безземельных, Partido Democrático Trabalhista (PDT), Partido de los Trabajadores (Brasil), Centro Brasileño por la Paz y la Solidaridad de los Pueblos (CEBRAPAZ), Partido Comunista do Brasil (PC do B), Movimiento Revolucionario 8 de Octubre (MR8), Federación Democrática Internacional de Mujeres (FDIM); Никарагуа: Сандинистский Фронт национального освобождения и Ассоциация сельских трудящихся (Asociación de Trabajadores del Campo), Unión Nacional de Estudiantes, Central de Trabajadores de Nicaragua (CTN); Гондурас: Organizaciones Campesinas de Honduras (COCOH), Partido Unificación Democrática, PUD; Чили: Патриотическое движение им. М. Родригеса (Movimiento Patriótico Manuel Rodríguez, MPMR) и Коммунистическая партия Чили, Левое революционное движение Movimiento de Izquierda Revolucionario (MIR); Уругвай: профсоюзные (PIT-CNT), студенческая (Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay - FEUU) и кооперативная (FUCVAM) организации, Широкий Фронт, Movimiento de Liberación Nacional Tupamaros (MLN), Парагвай: Подлинный Унитарный Профцентр (Central Unitaria de Trabajadores Auténtica, CUT-A), Sindicato de Trabajadores de Petroleros Paraguayos и Movimiento Sin Techo (MST), Partido País Solidario; Куба: Коммунистическая Партия Кубы; Эквадор: индейские организации ПАЧАКУТИК и КОНАИЕ, Постоянная Ассоциация прав человека (Asociación Permanente de Derechos Humanos (APDH), Red de Trabajadores de la Energía Eléctrica (Enlace); Мексика: Национальный автономный университет (UNAM) и Partido Popular Socialista de Mexico, Jóvenes por el Socialismo; Доминиканская Республика: Partido Nueva Alternativa y de la Unidad del Pueblo и Proyecto Revolución Cultural; Аргентина: APYME и Movimiento Barrios de Pie, Proyecto Emancipación (PE), Asociación de Trabajadores del Estado, (ATE), Agrupación Juvenil Venceremos, Federación de Tierra y Vivienda (FTV), Movimiento Patriótico 20 de Diciembre, Partido Comunista Congreso Extraordinario (PCCE), Corriente Patria Libre (CPL); Пуэрто Рико: Confraternidad Caribeña y Latinoamericana de Puerto Rico; Панама: Революционно-демократическая партия Панама (PRD), Fundación Casa Azul, Partido del Pueblo; Колумбия: Polo Democrático, Directivo Nacional de Empleados Bancarios (UNEB), Casa Bolívar de Anfictionía, CUT, Federación Nacional Sindical Unitaria Agropecuaria (FENSUAGRO), Unión Sindical de Obreros de la Industria Petrolera, (USO), Cabildos Mayores del Movimiento Indígena, Sindicato de Trabajadores de Teléfonos (SINTRATELEFONOS); Венесуэла: около 20 организаций, включая Движение V Республика, Коммунистическую партию Венесуэлы и др.

В речи на открытии I БКН У. Чавес коснулся ряда принципиальных вопросов современного интеграционного процесса и его исторических корней. В выступлении по-программному четко было обозначено противопоставление ПА и боливарианского ЛАМ применительно к настоящему моменту: «Двести лет назад Боливар сказал: «Америка для нас, Америка Юга и Кариб, Америка ранее испанская». Но Дж. Монро сказал с севера: «Америка для американцев». К нашему сожалению, возобладал тезис Монро, панамериканизм, тезис гегемонии, такова уж история двадцатого века... Двести лет спустя вновь разворачивается битва, говорят об АЛКА... На деле АЛКА предлагает вариант гегемонии, который просто подтвердил бы и закрепил навечно предложение Монро... Это совсем не предложение Боливара, предложение Боливара шествует по Нашей Америке, нам довелось выдвинуть его как альтернативу, это та же самая борьба, и поэтому мы выдвигаем идею АЛБА – Боливарианской альтернативы для Латинской Америки... Достичь этого нелегко, но возможно, и я уверен, что в два первые десятилетия нынешнего века мы создадим на этой земле Америки союз по-боливариански, союз ради того, чтобы мы освободили себя, а не союз ради нашей гибели; мы хотим союза ради жизни, союза ради того, чтобы быть самими собой, такой модели интеграции, которая позволит нам жить, а не такой, которая окончательно обречет нас как народы на смерть; для этого требуется очень сложная формула, которую надо вырабатывать, факторы стратегической формулы, чтобы сделать возможной боливарианскую интегрированную Америку, эти факторы надо создавать, но сначала их надо увидеть, для чего и нужны эти встречи; потребуется много факторов, но есть один фундаментальный, существенный, как воздух: это – народы»<sup>71</sup>.

В постановке Чавесом вопроса об АЛБА как конкретного проекта, воплощающего альтернативную линию развития ЛА можно выделить несколько базовых моментов. Во-первых, подчеркнуто, что никакая политическая воля, никакая власть, никакие решения на высшем уровне не смогут обеспечить под-

---

<sup>71</sup> Inauguración del I Congreso Bolivariano de los Pueblos. Fragmentos del discurso del Presidente Hugo Chávez Frías. <http://www.congresobolivariano.org>

линной интеграции без поддержки народных масс, в интересах которых в конечном счете и должна проводиться интеграция. Во-вторых, говоря о двух десятилетиях, в течение которых должен реализоваться интеграционный проект, У. Чавес обозначает стратегический и долгосрочный характер интеграции, не исключая временных поражений и неудач. В-третьих, отмечая, что в противостоянии АЛКА и АЛБА проявляется почти двухсотлетняя коллизия пан-американизма и латиноамериканизма, Чавес видит в АЛБА не просто проект интеграции ad hoc, но альтернативный путь развития, в основе которого лежит глубинная историческая тенденция и который открывает историческую перспективу. То есть, АЛБА решает не сиюминутные и временные задачи, но такие, решение которых требует масштабного исторического процесса. В этом, на наш взгляд, состоит не только сила, но и слабость АЛБА: масштабность и размах поставленных целей могут обернуться размытостью, неопределенностью путей к ним, понятие «интеграция» может стать общей фразой, лозунгом, благим стремлением. Пока этого не происходит потому, что процесс АЛБА находится на восходящей стадии развития, но это не исключено, если по тем или иным причинам наступит период отката и временных неудач.

На I БКН тема АЛБА впервые прозвучала в итоговой декларации: «Необходимо выстроить альтернативу неолиберальной интеграции, отдающей приоритет свободной торговле и инвестициям ценою ущемления прав человека и суверенного развития. Мы обязываемся коллективно строить Боливарианскую альтернативу Латинской Америки и Кариб – АЛБА как проект, ставящий в центр своих целей борьбу с бедностью, социальной исключенностью, приватизацией и демонтажом государственного и производственного аппарата».

Декларация придает важное значение общественным движениям: «Добиваться большего вовлечения социальных движений в другие процессы интеграции, развивающиеся в регионе, такие, как МЕРКОСУР, Андское Сообщество и другие, которые хотя и разворачиваются внутри системы господства, но можно

попытаться придать им такую направленность, чтобы они действовали как важный элемент сопротивления АЛКА».

Что касается конкретных мер по интеграции, рабочая группа I БКН «Боливарианизм, единство и независимость» выдвинула инициативы преимущественно пропагандистского и просветительского характера: провозгласить 2004 г. годом Нашей Америки; вместо 14 апреля – Дня панамериканизма (годовщина созыва в 1889 г. первой Панамериканской конференции) торжественно отмечать 22 июня – годовщину созыва Панамского конгресса как день Единства ЛА и Кариб; для формирования политического сознания и популяризации боливарианских идей создать на базе БКН латиноамериканские и карибские школы боливарианизма; способствовать пропаганде принципов Конституции Венесуэлы; организовывать мероприятия по распространению боливарианской культуры.

Выдвижение на первый план пропагандистских задач отвечало необходимости подготовки гражданского общества к политическим инициативам, которые уже вызревали и ждали своего часа. БКН в качестве преимущественно пропагандистского и просветительского органа внесли немалый вклад в формирование в общественном сознании положительного образа боливарианской революции в Венесуэле и популяризацию боливарианской стратегии развития региона. Основная роль БКН – формирование интеграционистского общественного сознания в регионе. На сайте Конгресса был сформулирован следующий вывод: «Потребуется многие факторы, но есть один, фундаментальный и существенный, как воздух: это – народы. Народы сознательные, ставшие именно народами, т. е. превратившиеся из простых жителей этой земли в единый народ с общим сознанием прошлого и с общим проектом будущего. Поэтому идея БАК черпает силу именно в народных течениях ...»

Второй БКН состоялся в Каракасе 6-9 декабря 2004 г. Его также открывал У. Чавес, но его речь не имела такого программного содержания, как предыдущая. Конгресс проводился параллельно встрече глав государств региона в Куско. Оба мероприятия были приурочены к 180-й годовщине битвы при Аякучо.

В Куско было подписано соглашение об образовании Южноамериканского сообщества наций. БКН полностью поддержал новый интеграционный проект. Однако, сказать, что БКН был организован в поддержку официальной встречи, нельзя, поскольку тема ЮСН не была центральной на Конгрессе.

В рамках II БКН был проведен рабочий стол «АЛБА, эндогенная модель и латиноамерикано-карибская интеграция», где было предложено создать Группу Боливарианских парламентариев на национальном, региональном и международном уровнях. В итоговом коммюнике рабочей группы говорилось: «Посредством АЛБА как предложения для ЛА и Кариб сделана очевидной возможность иного типа интеграции, иных типов экономической взаимодополняемости и продвижения вперед в других сферах интеграции»<sup>72</sup>. Об углублении понимания проблемы интеграции свидетельствовало предложение «обеспечить многостороннюю и разнообразную интеграцию не только между правительствами, но и между народами, прогрессивными правительствами и общественно-политическими организациями, не только в торгово-экономическом, но и в политическом, военном, предпринимательском, технологическом, научном, образовательном и социальном плане». Предлагалось создать международный информационный ресурс под названием «Алло, Латинская Америка» наподобие регулярной теле- и радиопрограммы У. Чавеса «Алло, президент», и Латиноамериканскую сеть новостей. Последняя начала создаваться в виде Боливарианского агентства новостей (ABN).

В ответ на политику превентивной «войны с терроризмом», активно проводимую США, конгресс предложил создать военно-политический союз ведущих стран региона (Венесуэла, Аргентина, Куба, Бразилия, Уругвай) с целью защиты Венесуэлы и Кубы; заменить ОАГ Латиноамериканской Организацией Народов; провозгласить День Че (8 октября) Континентальным днем антиимпериализма.

Отметим и некоторые другие предложения форума:

---

<sup>72</sup> см. [http://www.congresobolivariano.org/IIcongreso/index\\_congreso.htm](http://www.congresobolivariano.org/IIcongreso/index_congreso.htm)

- Проводить линию на возрождение памяти о героях ЛА и Кариб, чтобы способствовать формированию организаций по всему континенту. Укреплять боливарианский идеал посредством осуществления образовательных и социальных программ (интернациональных бригад «Внутрь баррио», образовательных миссий и др.).

- наладить взаимодействие между Боливарианским Университетом Венесуэлы и латиноамериканскими и карибскими общественными организациями с целью формирования лидеров, обладающих боливарианским самосознанием и способных продвигать интеграцию между народами.

- организовать тесное взаимодействие между БКН и Всемирным Социальным Форумом. Это очень важный момент, характеризующий связь между латиноамериканским и мировым альтерглобализмом.

В докладе «Интеграция: знамя нового общества» была сделана попытка придать расплывчатому образу «Другого мира» более отчетливую и определенную форму. Латиноамериканским проектом создания «альтернативного общества» призвана стать АЛБА. Вот тезисы, обозначающие его контуры: «общество, являющееся новым словом в истории человечества, понимающее, что невозможно вернуться на пройденный путь, и знающее, куда идет; это общество альтернативное капитализму и социализму, общество более полноценное и гуманное, общество свободное, общество освобожденных; мечта нового общества – неустанно работать ради создания общества свободных людей; это общество, не основанное ни на ненависти и злобе, ни на индивидуализме; общество, основанное на ценностях солидарности, справедливости, правды, мира, борьбы, любви, прощении и т.д., общество, ориентируемое предпочтительным и солидарным выбором в пользу бедных; общество, постулирующее новое политическое и социальное действующее лицо, работающее с народом, а не для народа, чтобы он сам был субъектом своей истории и создателем своей свободы». Но, очевидно, представления боливарианского направления ЛААГ об альтерглобалистском «лучшем мире» еще далеки от стадии конкретизации, когда можно

говорить о реализуемости или нереализуемости идеала, и носят преимущественно морально-этический характер.

О политической перспективе форумов в программном документе БАК и БКН сказано: «Стремится ли БКН стать своего рода латиноамерикано-карибской политической партией? Нет, БКН должен уважать времена, тактику и стратегию, которые избирают народные организации каждой страны. Но мы не можем не учитывать, что есть центральные проблемы, которые мы должны будем решать совместно. АЛКА, например, касается не только Уругвая, Колумбии, Аргентины или какой-либо другой страны в отдельности. Она касается всех стран, региона в целом, нынешнего и последующих поколений; как же не противостоять этой огромной опасности совместно? Кто сказал, что мы – латиноамериканцы – не можем объединиться, чтобы решить наши проблемы? Вернемся к духу Аякучо, достойно объединимся снова, чтобы противостоять общим врагам. Кто сегодня составит командование освободительной армии Аякучо? Народные руководители сегодняшнего дня, подлинные представители народов. И чтобы это высшее командование существовало, нужна координация народных сил».

Секретарь БКН Фернандо Босси в интервью, данном перед II БКН (декабрь 2004 г.), на вопрос «Возможна ли политическая программа или платформа, выходящая за национальные границы?» - ответил: «Это необходимо. Программа – как карта навигации для моряков. Народные силы ЛАК должны будут выработать основные направления интеграции. Уже начато движение в этом направлении. Боливарианская Венесуэла обозначает путь».

БАК и БКН были боливарианскими форумами континента. Но параллельно боливарианский процесс развивался на национальном уровне, углубляя, дополняя и обогащая общую тенденцию национальными особенностями. Так, в Аргентине были проведены три Боливарианско-Санмартинианские Встречи (в 1999 г. в Буэнос-Айресе, в 2000 г. в Кордове, в 2002 г. в Мендосе). В Мексике – также три Боливарианско-Хуаристские Конференции (2000, 2001, 2002 гг., Мехико). Будучи национальными по инициативе, эти встречи носили интернацио-

нальный латиноамериканский характер. В 2004 и 2005 гг. в Буэнос-Айресе, Монтевидео, Асунсьоне, Сан-Сальвадоре и Сантьяго проводились национальные встречи под общим названием «Создавая АЛБА силами народов». Результатом стала разработка конкретных инициатив в рамках АЛБА, изложенных в программном документе под тем же названием.

Празднование в июне 2006 г. 180-летия Панамского Конгресса ознаменовалось рядом официальных и неофициальных мероприятий. Единого БАК или БКН не проводилось, но к дате были приурочены национальные «главы» (capítulos) БКН в Чили, Парагвае, Сальвадоре, Доминиканской Республике (под лозунгом «Боливар снова на коне»), Эквадоре, Венесуэле, Аргентине, Боливии, Колумбии, Кубе, Мексике, Пуэрто Рико, Уругвае, Перу, Панаме. В их ходе проводились манифестации, митинги, презентации общественных организаций, конференции, круглые столы, интернет-форумы, театральные представления, выставки, просмотры и обсуждения фильмов, музыкальные концерты и т. п.

В том, что БКН проводятся в разных странах, можно увидеть фрагментацию боливарианского процесса, распыление сил, сужение до национальных рамок того, что интернационально по своей сути. Но это поверхностное впечатление. ВСФ, оставаясь главным форумом мирового АГ, с 2006 г. также проводятся эстафетно в разных странах. Вероятно, это совпадение не случайно и указывает на поиски путей к единству на новом уровне. На наш взгляд, эту новую логику единства можно сформулировать как «единство в разнообразии», где на первый план выходит «разнообразие», за которым «единство» может быть пока незаметно (впрочем, для национальных БКН как раз заметно, поскольку центральной их темой было латиноамериканское единство в духе Боливара). Само именование национальных БКН «главами» говорит, что это составные части единого и внутренне взаимосвязанного процесса. За введением интернациональных процессов в национальные рамки стоит стремление обогатить их особенностями национального развития, придать им конкретно-историческое содержание, а, значит, поднять процесс на более высокий уровень.

Наличие в ЛААГ как протестной, так и конструктивной тенденций позволяет сделать вывод о том, что ЛААГ является подлинно альтерглобалистским движением, имеющим конкретные долгосрочные ориентиры своей деятельности, связанные не только с отрицанием, столько с преобразованием процесса неолиберальной глобализации.

## **ГЛАВА 2. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ АЛЬТЕРГЛОБАЛИСТСКОГО ДВИЖЕНИЯ В РЕГИОНЕ.**

В данной главе мы рассмотрим процесс развития латиноамериканского альтерглобализма (ЛААГ) от возникновения до современного состояния. Во-первых, если хронологический аспект отражает развертывание движения во времени, то структура – его становление в «социальном пространстве», в структуре существующих общественных отношений как субъекта «новых» отношений. Во-вторых, хронология отражает процесс развития, а структура – результат этого процесса. Поэтому рассмотрение последовательно вначале хронологии, а затем структуры движения даст наиболее полное представление о развитии движения.

В то же время хронологический и структурный аспекты движения фиксируют лишь внешнюю сторону процесса развития, сосредоточиваясь главным образом на описании процесса. Первый аспект отражает событийность развития (форумы, манифестации, декларации, основные достижения в ходе этих мероприятий и т.д.). Второй – состав движения, организации и различные общественные группы, принимающие участие в мероприятиях движения в целом. Эти аспекты составляют в целом фактический фундамент для обобщения и для выделения основных течений внутри самого движения. Однако в ходе рассмотрения всех трех аспектов развития ЛААГ неизбежно их взаимопересечение: так, например, при раскрытии хронологии развития необходимо перечислить участников тех или иных мероприятий, упоминание о которых более адекватно в разделе «структура».

### **2. 1 Истоки латиноамериканского альтерглобализма.**

Альтерглобализм как мировое движение – новое явление<sup>73</sup>, но в ЛА он развивается на почве старой коллизии между североамериканской политикой пан-американизма и латиноамериканизмом как тенденцией к региональному единству. ПА берет начало с «доктрины Монро», выдвинутой в одностороннем по-

рядке в 1823 г. и по существу провозгласившей ЛА зоной интересов США. Формула ПА: «Америка для американцев» на деле, как говорил Х. Марти, означает «Америка для североамериканцев». Датой зарождения ЛАМ можно считать 1815 г., когда С. Боливар предложил созвать конгресс (созванный в 1826 г. в Панаме) для учреждения единого государства. Не исключено, что провозглашение северным соседом «доктрины Монро» стало реакцией на эту инициативу<sup>74</sup>. С тех пор обе тенденции развиваются параллельно. На стыке тысячелетий ПА достиг апогея в проекте АЛКА, ЛАМ же стал одним из ведущих концептов и составляющих ЛААГ. В XXI веке коллизия ПА и ЛАМ стала коллизией АЛКА и ЛААГ, а в более широком плане противостоянием альтерглобализма и неолиберальной глобализации в рамках региона.

Предшественниками АГ и ЛААГ стали протесты против неолиберальных реформ до середины 90-х годов XX века. Первыми стали события «Каракасо» – народные выступления против политики МВФ в Венесуэле в феврале 1989 г. (менее распространенное название – «sacudón»), продолжавшие давнюю традицию стихийных и полустихийных городских восстаний. Новоизбранный президент К. А. Перес начал осуществление так называемого «экономического пакета», предложенного МВФ: либерализацию цен на все продукты за исключением 18 из базовой корзины, увеличение тарифов на телефонную связь, воду, электричество и газ, повышение платы за проезд в общественном транспорте на 30%, увеличение стоимости бензина на 100% и т.п.<sup>75</sup>. Все меры были проведены в течение нескольких дней, что привело к колоссальному и молниеносному взлету стоимости жизни. Первыми начали бастовать работники транспорта, парализовав транспортную систему страны, затем – студенты Центрального Университета Венесуэлы. Совпадение этих двух забастовок вызвало волну протестов и беспорядков вначале в пригороде Каракаса – Guarenas, и почти сразу же в самой столице Венесуэлы (сожжение транспорта, грабежи, кастрюльные

---

<sup>73</sup> Подробнее см.. Майданик К. Л Альтернативное движение: фаза консолидации? / «МЭиМО» № 11-12, 2002.

<sup>74</sup> Подробнее см. Глинкин А. Н. У истоков латиноамериканского единства. // Латинская Америка. 1980. №10.

<sup>75</sup> Carlos Torrecilla y Rodrigo Rico «Venezuela: Una nueva esperanza en América Latina »/ Revista «Laberinto», Universidad de Málaga, España p.4, а также Сухостат А.А. Венесуэла: барометр показывает бурю/Латинская Америка №2, 1990.

марши), которая в течение нескольких дней распространилась по всей стране. Массовые волнения не имели четкой политической ориентации, носили стихийный характер. По официальным данным в ходе подавления беспорядков погибло 300 человек и около тысячи было ранено (неофициальные цифры – от 400 до 2000 убитых). Лишенное политического руководства движение было подавлено, неолиберальные реформы продолжены. Однако, после «Каракасо» не прекращалось брожение, которое повело к двум неудачным попыткам государственного переворота в феврале и ноябре 1992 г., к импичменту К.А. Переса и срыву неолиберальных реформ в 1993 г., и в конечном счете – к избранию в 1998 г. на пост президента У. Чавеса.

«Каракасо» определило не формы последующего протестного движения, а его суть. Обычно оно не фигурирует в контексте рассмотрения причин феномена «альтерглобализма», но оно стало первым массовым выступлением против неолиберальных реформ и отправным пунктом процесса общественных преобразований в Венесуэле, получившего название «боливарианской революции» или «боливарианского процесса», который составил важнейшую часть ЛААГ. Поэтому «Каракасо», на наш взгляд, можно считать предшественником ЛААГ.

Главным и непосредственным предшественником АГ в целом и ЛААГ в частности принято считать неосапатистское движение Мексики. С этим можно согласиться, поскольку многие формы протестной деятельности, лозунги и мировоззрение (или мироощущение) сапатистов были впоследствии переняты другими организациями ЛААГ и мирового АГ. Выступление Сапатистской армии национального освобождения (EZLN, САНО) в штате Чиapas 1 января 1994 г. дало «старт» мировому движению АГ<sup>76</sup>.

Неосапатистское движение возникло в ноябре 1983 г., но впервые заявило о себе на внутривнутриполитической и международной арене в связи с созданием

---

<sup>76</sup> Некоторые НПО альтерглобалистской направленности возникли до восстания сапатистов, например, CADTM (Комитет за аннулирование внешнего долга стран Третьего Мира), основанный 15 марта 1990 г. в Бельгии и другие, но решающего влияния на АГ эти организации не оказали.

НАФТА (Североамериканской зоны свободной торговли)<sup>77</sup>. Договор о НАФТА предусматривал неограниченное освоение нефтяных залежей и древесины в горной сельве, куда индейцев-общинников с середины XX века оттесняли крупные скотоводы. Посягнув на последние земли индейцев, договор не просто ущемил их коренные социально-экономические интересы, но поставил под угрозу истребления либо вымирания 10 миллионов индейцев – 10 % населения Мексики. Подписание НАФТА стало причиной протеста и поводом для выражения политических интересов социальной группы, фактически никогда не допускавшейся к политическим процессам.

1 января 1994г., в день вступления в силу соглашения о НАФТА, отряды САНО бескровно заняли административный центр Чиапаса Сан-Кристобаль и обратились к правительству с политическими требованиями. В «Декларации Лакандонской Сельвы от 2 января 1994 г.», программном документе сапатистов, были сформулированы основные причины и цели движения. В качестве причин назывались отсутствие правового государства и демократии; крайняя нищета, несправедливость и эксплуатация индейского населения. Повстанцы требовали признать коренные народности в качестве политических субъектов и предоставить им право на самоопределение и автономию<sup>78</sup> путем конституционной реформы. На следующий день после начала восстания сапатисты разослали «Декларацию Лакандонской Сельвы» по Интернету. Национальное по масштабу и содержанию движение произвело интернациональный эффект. Некоторыми исследователями в научный оборот вводится даже термин "efecto zapatista".

Против восставших были двинуты войска, но вместо продолжения вооруженной борьбы сапатисты предложили власти диалог. Правительство вынуждено было вступить в переговоры, что свидетельствовало о размахе движения и

---

<sup>77</sup> По мнению одного из ведущих исследователей АГ Э. Туссена 1994 г. стал ключевым в развитии и современных глобализационных процессов, поскольку именно в этом году разразился мексиканский кризис, вызвавший глобальную волну экономических и финансовых кризисов в мире (в Юго-Восточной Азии, затем в России, Бразилии, Аргентине и Турции) и совпадение этого кризиса с появлением АГ неслучайно. Кроме того, в этом году отмечалось 50-летие основания ВБ и МВФ, что также, по мнению автора, повлияло на развитие сопротивления глобализации (протесты в Мадриде) См. *Éric Toussaint Rebellion 08-09-2006* «¡El 2015, es mañana!».

<sup>78</sup> Хильберто Лопес-и-Ривас Неолиберальная глобализация и автономии в Мексике / Латинская Америка 2001 №9 стр.17.

его поддержки в стране и мире. Казалось, удалось найти компромисс: 16 февраля 1996 г. были подписаны Сан-Андресские соглашения, которые должны были вступить в силу после их ратификации парламентом. Однако процесс затягивался, и в августе 2001 года была проведена конституционная реформа, перечеркнувшая соглашения. Она разрешала продажу общинных индейских земель, ограничивала возможности индейцев пользоваться собственными СМИ и т. п.<sup>79</sup>. В результате переговоры зашли в тупик, САНО перешла на нелегальное положение. 6 сентября 2002 г. Верховный суд вынес решение об окончательном отказе в удовлетворении 321 требования сапатистов и Партии Демократической Революции (PRD), направленных против Закона о правах и культуре индейцев, ущемляющего интересы коренного населения. Это решение стало причиной нового выступления сапатистов, организовавших в сентябре 2002 г. массовые манифестации в городах Сан-Кристобаль и ОкосинПО штата Чиapas<sup>80</sup>.

Сапатисты выступили также против Плана Пуэбла-Панама, разработанного правительствами Мексики и центральноамериканских государств (2001 г.). Одна из его целей – освоение территорий, на которых проживает коренное население, путем притока местных и иностранных инвестиций. По замыслу разработчиков, это должно создать рабочие места для коренных жителей и, в конечном счете, способствовать снижению уровня бедности и социальной незащищенности. По убеждению же индейских активистов, план грозит окончательным разрушением культуры, самобытности малых народностей.

Основные результаты, которых добились сапатисты за годы движения, лежат за пределами его непосредственных задач. Существенно улучшить положение индейского населения не удалось, но протестная деятельность сапатистов получила широкий резонанс в мире и в ЛА. Представители мирового АГ считают сапатистов пионерами сопротивления неолиберальной глобализации. Действительно, в программе САНО был впервые ясно выражен и обнародован протест против этого феномена, ставший определяющим для мирового АГ.

---

<sup>79</sup> Idid стр. 18

<sup>80</sup> El País 17.09.2002

Сапатисты активно сотрудничают с альтерглобалистскими организациями различных стран, их делегаты участвуют в различного рода альтерглобалистских мероприятиях – начиная с массовых манифестаций и кончая теоретическими конференциями<sup>81</sup>. О популярности САНО в мировом АГ свидетельствовал, например, тот факт, что в марте 2002 г. в Барселоне демонстранты, протестовавшие против либерализации рынка труда в Европейском Союзе, скандировали: «Мы все Маркосы! Да здравствует САНО!»

С 23 июля по 3 августа 1996 г. пяти городах Чиапаса прошла Первая межконтинентальная встреча за человечество и против неолиберализма. Сами сапатисты назвали эту встречу «межгалактической» (вероятно, потому, что в ней участвовали делегаты из 40 стран мира – масштаб для индейской автономии действительно колоссальный). Встреча проходила под сапатистским лозунгом «Демократия! Свобода! Справедливость!» На встрече был проведен ряд круглых столов: 1. «Какая политика проводится и в какой политике мы нуждаемся»; 2. «Экономический вопрос: история страданий»; 3. «Все культуры для всех»; 4. «Какое из обществ нецивилизовано?»; 5. «Многообразие миров этого мира». По итогам встречи в г. Реалидад была подписана Декларация за человечество и против неолиберализма. Центральная идея Декларации: главная цель встречи – создание Интернационала Надежды.<sup>82</sup> Встреча положила начало основному направлению деятельности мирового АГ – организации международных социальных форумов.

Для ЛА, где социально-экономические последствия НАФТА для Мексики (количество людей, живущих в крайней бедности, возросло с 20 миллионов в 1994 г. до 40 миллионов в 2000 г.<sup>83</sup>) продемонстрировали вероятные последствия АЛКА, сапатисты стали примером сопротивления неолиберальным реформам. Они также явились пионерами индейского движения нового типа,

---

<sup>81</sup> подробнее о международных контактах САНО см. David Velasco Yanez La internacional de la esperanza: El efecto zapatista en la lucha por una globalizacion regulada. Доклад на третьем форуме европейских латиноамериканистов, проходившем в Амстердаме в 2002 году.

<sup>82</sup> David Velasco Yanez La internacional de la esperanza: El efecto zapatista en la lucha por una globalizacion regulada. Доклад на третьем форуме европейских латиноамериканистов, проходившем в Амстердаме в 2002 году.

охватившего в последующие годы все страны ЛА, где сохранилось коренное население, и изменившего политический ландшафт Боливии, Эквадора, Перу.

Правые СМИ квалифицируют сапатистское движение как прототеррористическую группу, которая может стать полноценной террористической организацией. Эта оценка искажает действительное содержание движения. Еще после Сан Андреса сапатисты сменили боевое оружие на деревянные муляжи винтовок – неперемный атрибут их публичных акций. Лидер сапатистов субкоманданте Маркос в интервью корреспонденту журнала «Эль Обсервадор» на вопрос о целях его организации ответил: «САНО хочет избавиться от буквы «А» в своем названии, перестать быть армией... Мы хотим прийти к диалогу и справедливым, серьезным, ответственным переговорам, которые позволят нам и правительству найти достойное решение этой проблемы. Это позволит остальному миру ясно понять, что диалог – это наилучший путь преодоления конфликтов. Это не только избежание кровопролития, но и совместное созидание. Это было бы ясным сигналом и для других вооруженных групп»<sup>84</sup>. В канун избирательной кампании 2006 г., на фоне резкого обострения социально-политической обстановки, сапатисты также не стали на путь герильи либо террора, а, напротив, заявили о роспуске САНО и полном переходе к политическим методам, начав новый этап массовых выступлений – «другую кампанию». Таким образом, движение определенно выражает тенденцию перехода от традиционных леворадикальных вооруженных группировок к движению, применяющему иные методы. Основные из них: массовые шествия, социальные форумы, использование Интернета как трибуны – стали характерными для латиноамериканского и мирового АГ.

## **2. 2 Структура латиноамериканского альтерглобализма.**

Социальные движения и организации региона, участвующие в альтерглобалистском процессе, можно разделить на две основные группы. Представители первой относятся к такому типу общественной самоорганизации, как непра-

---

<sup>83</sup> Хильберто Лопес-и-Ривас Неолиберальная глобализация и автономии в Мексике / Латинская Америка 2001 №9 стр.24.

вительственные организации (НПО). Пользуясь массовой поддержкой, они выступают против неолиберальной глобализации и имперского проекта США в целом. Представители второй относятся к иному типу общественной самоорганизации – общественным движениям (ОД), отстаивающим в первую очередь интересы конкретных социальных или этносоциальных групп (профсоюзные, индейские, крестьянские и т. д.). Различие между организациями первой и второй группы не исключает, а обуславливает их взаимодействие и нередко единое организационное оформление в борьбе за общие цели.

Рассмотрим основные организации каждой из групп, игравшие и играющие ведущую роль в ЛААГ. К числу движений первой группы (типа НПО) можно отнести следующие:

ASC<sup>85</sup> – Континентальный Социальный Альянс (подробно об истории, структуре и целях Альянса см. в главе 2, параграфе 2.2) – член Международного комитета ВСФ;

REBRIP<sup>86</sup> – Бразильская сеть за интеграцию народов. Филиал ASC, создан в 1998 г. в ходе I Саммита Народов (Сантьяго де Чили). Объединяет общественные и профсоюзные организации: FASE (Federacion de Organizaciones para la Asistencia Social y Educacion), RITS (Red de Informacion de Tercer Sector), Red Brasil sobre Instituciones Financieras Multilaterales, Foro Brasileno de ONGs y Movimientos Sociales para el Medio Ambiente и др. Тесно сотрудничает с Партией трудящихся и разделяет позицию Единого профцентра трудящихся (CUT) по ряду вопросов, включая приоритет интеграции в рамках МЕРКОСУР.

ABONG<sup>87</sup> – Бразильская Ассоциация НПО. Организована 10 августа 1991 г., член Международного комитета ВСФ. Включает 270 различных НПО. Призвана координировать деятельность организаций, представляющих гражданское общество в сферах защиты прав человека, аграрной реформы, партисипативной демократии, муниципального развития, защиты окружающей среды и др. Таким

---

<sup>84</sup> Субкомонданте Маркос Спатисты против нового мирового порядка. Серия «Час «Ч»»/ Гилея 2002 стр. 24.

<sup>85</sup> [www.asc-hsa.org](http://www.asc-hsa.org)

<sup>86</sup> [www.rebrip.org.br](http://www.rebrip.org.br)

<sup>87</sup> [www.abong.org.br](http://www.abong.org.br)

образом, ABONG представляет собой мультисекторальную, синтетическую организацию. Активно сотрудничает с другими НПО ЛА.

RMALC<sup>88</sup> – Мексиканская сеть действия против свободной торговли филиал и постоянный председатель ASC. Создан в 1991 г. Объединяет крестьянские, профсоюзные, женские, молодежные, академические организации и общественные движения. Цель – выработка альтернатив неолиберальной глобализации и влияние на политику международных экономических и финансовых институтов посредством публичных дискуссий и постоянного анализа национальных и международных проблем с точки зрения гражданского общества.

RECALCA<sup>89</sup> – Колумбийская сеть действий против свободной торговли и АЛКА (La Red Colombiana de Acción Frente al Libre Comercio el ALCA). Объединяет 48 НПО: академические (Federación de Profesores Universitarios), научно-исследовательские (Centro de Estudios del Trabajo – Cedetrabajo), профессиональные (Confederación de Profesionales de la Salud - COPSA, Confederación de Trabajadores de Colombia - CTC, Central Unitaria de Trabajadores - CUT), крестьянские (Central de Cooperativas de la Reforma Agraria - CECORA), потребительские (Consumidores Colombia - COCO), предпринимательские (Asociación de Empresarios por la Salvación Industrial) и др.

ACJR<sup>90</sup> – Чилийский Альянс за справедливую и ответственную торговлю (Alianza Chilena por un Comercio Justo y Responsable). Филиал ASC.

PLADES<sup>91</sup> (Programa Laboral Del Desarrollo) – Трудовая Программа Развития – перуанская межпрофессиональная НПО, основанная в 1991 г. Ставит целью актуализацию проблематики прав трудящихся в Перу и Андском регионе.

PACS<sup>92</sup> – Альтернативная Политика для Южного Конуса – академическая организация экономистов и политологов. Создана в 1986 г. с целью проведения бесплатных образовательных программ с представителями общественных дви-

---

<sup>88</sup> [www.rmalc.org.mx](http://www.rmalc.org.mx) Расшифровка этой и других аббревиатур, упоминаемых в этой главе, дается выше.

<sup>89</sup> [www.recalca.org.co](http://www.recalca.org.co)

<sup>90</sup> [www.comerciojusto.cl](http://www.comerciojusto.cl)

<sup>91</sup> [www.plades.org.pe](http://www.plades.org.pe)

<sup>92</sup> [www.pacs.org.br](http://www.pacs.org.br)

жений региона по социально-политическим и экономическим дисциплинам, консультаций по отдельным вопросам.

AC SUR<sup>93</sup> – Ассоциация за Кооперацию с Югом (Asociación para la Cooperación con el Sur)– центральноамериканская многосекторальная НПО. Создана в 1986 г. в Никарагуа. Выступает за общественные преобразования с целью реализации модели равноправного, устойчивого и демократического развития не только на региональном, но и на глобальном уровнях.

COMPA<sup>94</sup> – Конвергенция Движений Народов двух Америк (Convergencia de Movimientos de los Pueblos de las Américas). Создана на международной Встрече Юг-Юг в ноябре 1999 г. Включает около 130 организаций различного профиля из 16 стран ЛА. Основные направления деятельности: 1) против АЛКА и за альтернативную интеграцию; 2) за независимость и против внешнего долга; 3) за мир, против милитаризации и Плана Колумбия; 4) за права женщин; 5) за территориальные права, защиту разнообразия, против генетически модифицированных продуктов; 6) за альтернативное аграрное развитие.

RQIC<sup>95</sup> – Квебекская сеть за континентальную интеграцию. Создана в 1994 г. Многопрофильная канадская НПО, включает 23 организации. Системообразующий фактор – сопротивление НАФТА. Цель – создание неправительственных альянсов с организациями главным образом стран Северной Америки по защите прав человека, прав трудящихся, борьбе с бедностью, продвижению демократии участия, защите окружающей среды. Тесно сотрудничает также с НПО из ЛАК. Один из учредителей ASC.

В состав второй группы ЛААГ входят следующие общественные движения: индейские, крестьянские, профсоюзные, движения социально исключенных слоев, женские движения, религиозные. Рассмотрим их в порядке убывания степени интенсивности участия в деятельности ЛААГ.

В ЛА индейское население самое большое в мире – около 40 млн. человек 400 этнических групп. Это – самая бедная часть населения. Индейский фактор

---

<sup>93</sup> [www.acsur.org](http://www.acsur.org)

<sup>94</sup> у организации нет сайта в Интернете.

имеет большое влияние на политическую жизнь региона. Поскольку неолиберальные реформы приводят к дальнейшему ухудшению положения индейцев, их организации составляют мощное и наиболее радикальное крыло ЛААГ.

В Мексике представителей коренного населения насчитывается больше всего в регионе – 7 млн. 619 тыс. (2000 г.)<sup>96</sup> Ведущим актором выступает здесь сапатистское движение<sup>97</sup>. Оно является одновременно индейским и крестьянским. На втором месте по политическому влиянию находится Национальный индейский конгресс<sup>98</sup> (CNI), организованный в октябре 1996 г., после неудачи Сан-Андресских переговоров, для борьбы за автономию индейских общин, права коренного населения. Член Международного комитета ВСФ. Третий по влиянию – Мексиканский Альянс за Самоопределение Народов (АМАР)<sup>99</sup>, организованный в марте 2002 г. в г. Оахака. Он представляет собой сеть организаций, выступающих против политики «свободной торговли» и таких проектов, как План Пуэбла-Панама. В отличие от многосекторальной RМАLC объединяет главным образом крестьянские и индейские движения.

В Эквадоре, где индейское население составляет 830,5 тыс. человек (2000 г.), основной организацией является Конфедерация Индейских Национальностей Эквадора (CONAIE)<sup>100</sup> – член Международного комитета ВСФ. CONAIE создана в 1972 г. и выступает одной из ведущих по организованности и политической активности индейских организаций ЛА. Так, в 1998 г. эта организация возглавила движение за уход А. Букарама с поста президента страны, стала инициатором созыва Конституционной Ассамблеи. Л. Гутьеррес, занявший в 2002 г. президентский пост при поддержке CONAIE, не выполнил обещаний и утратил поддержку индейских организаций, которые не препятствовали его свержению в 2005 г., хотя и не приняли в этом активного участия. В настоящее время CONAIE возглавляет протест против ЗСТ США-Эквадор.

---

<sup>95</sup> [www.rqic.alternatives.ca](http://www.rqic.alternatives.ca)

<sup>96</sup> Источником статистические данные по индейскому населению является ЭКЛАК.

<sup>97</sup> [www.ezln.org](http://www.ezln.org)

<sup>98</sup> <http://www.laneta.apc.org/cni/mh.htm>

<sup>99</sup> [www.amapenresistencia.org](http://www.amapenresistencia.org)

<sup>100</sup> [www.conaie.org](http://www.conaie.org)

В Колумбии ведущей индейской организацией является Национальная организация индейцев Колумбии (ONIC<sup>101</sup>), основанная в 1982 г. ONIC объединяет представителей общин 85 этнических групп, говорящих на 64 диалектах, общей численностью до 1 млн. чел. Возглавляет оппозицию ЗСТ США-Колумбия и АЛКА. В то же время поддерживает правительственные меры в отношении FARC.

К числу крестьянских движений, играющих активную роль в деятельности ЛААГ, можно отнести следующие.

Вследствие того, что крестьянское движение сильно интернационализировано, активную роль здесь играют международные организации. Главная среди них – Международная сеть Via Campesina<sup>102</sup> («Крестьянский путь») – создана в апреле 1992 г. на всемирной встрече крестьянских лидеров в Манагуа в ходе съезда Национального союза земледельцев и скотоводов Никарагуа. Объединяет 80 крестьянских организаций 56 стран. Координирует деятельность средних и мелких сельских производителей, организаций женщин села, индейских крестьянских общин, безземельных крестьян, сельскохозяйственных рабочих-мигрантов и сельской молодежи. Постоянный организатор ВСФ и член Международного Комитета ВСФ. В ЛА членами «Крестьянского пути» являются 29 организаций: 5 из Аргентины, по 4 из Бразилии, Боливии, Колумбии, по 3 из Парагвая и Чили, по 2 из Перу и Эквадора, 1 из Венесуэлы. С «Крестьянским путем» тесно сотрудничает в альтерглобалистских акциях еще одна региональная организация – Латиноамериканский координационный центр сельских организаций (CLOC<sup>103</sup>).

В Мексике движение «Деревня больше не будет терпеть» (El Campo No Aguanta Mas) объединяет 12 радикальных крестьянских движений. Она возникла в конце 2002 г. после 100-тысячной манифестации крестьян в Мехико, скандировавших лозунг, ставший названием движения. Это движение – один из ключевых участников оппозиции НАФТА в поздний период.

---

<sup>101</sup> [www.onic.org.co](http://www.onic.org.co)

<sup>102</sup> [www.viacampesina.org](http://www.viacampesina.org)

В Боливии лидером крестьянской оппозиции неолиберализму выступает объединение крестьян, выращивающих коку (coccaleros).

Среди национальных крестьянских движений наибольшим политическим весом обладает бразильское Движение безземельных (MST)<sup>104</sup>, являющееся координатором «Крестьянского пути» в ЛА. Эта крупнейшая крестьянская организация возникла в 1984 г., когда в собственности 5000 человек – 0,33% населения – находилось 32% земель, годных к обработке (в настоящее время – 48%).<sup>105</sup> Вначале движение носило довольно хаотический характер, занимаясь захватом и обработкой неиспользуемых земель латифундистов. Ныне представляет собой сеть организаций, объединенных в Конфедерацию кооперативов аграрной реформы Бразилии (CONCRAB). Последняя включает 49 животноводческих кооперативов, 32 ссудно-кредитных организации, 10 региональных коммерческих организаций, около 100 агроиндустриальных кооперативов и ассоциаций в 8 странах. Имеет филиалы в 21 стране. В 1991 г. деятельность Движения была отмечена Альтернативной Нобелевской премией, учрежденной парламентом Швеции.<sup>106</sup> Входит в Via Campesina.

К настоящему моменту MST насчитывает около 16 миллионов членов (4,5 миллиона семей)<sup>107</sup>. Главное требование – проведение в Бразилии аграрной реформы с целью преодоления колоссальной концентрации земли в частных руках. В этой связи Движение выступает против монополизации сельскохозяйственной деятельности ТНК типа Monsanto, вытесняющими мелких производителей, а также против применения ими трансгенных технологий, расцениваемых альтерглобалистскими организациями как экологически непроверенные и усугубляющие социальные последствия концентрации агробизнеса.

Единство цели и массовость делает MST весомой силой на политической арене. Индикатором политического влияния безземельных Бразилии можно

---

<sup>103</sup> у организации нет сайта в Интернете

<sup>104</sup> www.mst.org.br

<sup>105</sup> Emilio García Jimenez La Reforma Agraria Vive / ALAI №352, 30. 04. 2002

<sup>106</sup> Все данные по MST взяты из статьи Frei Betto MST, Iglesia y Movimientos Sociales / ALAI № 345, 11. 12. 2001.

<sup>107</sup> El País 5.10.2002.

считать существенный вклад этого движения в избрание в 2002 г. и переизбрание в 2006 г. президентом Инасио Лулы да Силвы.

Индийские и крестьянские движения близки по составу. Они совместно выступают за автономию индийского населения, против транснационального агробизнеса (Monsanto, Nestle и др.) и трансгенных культур. Общим является и главное требование – аграрная реформа. В отличие от прошлого, MST и в целом Via Campesina выступают не просто за распределение земель латифундий (в том числе ТНК) между крестьянами, но за проведение технологической аграрной реформы, соответствующей современному этапу индустриализации: «зеленую революцию», использование адекватных окружающей среде технологий, доступ широких крестьянских масс к новейшим агротехнологиям и т. п.<sup>108</sup>

В число альтерглобалистски ориентированных профсоюзных центров и объединений входят:

Бразильский Единый профцентр трудящихся (CUT)<sup>109</sup>, основан 28 мая 1983 г. на I Национальном Конгрессе трудящихся. Самый крупный профцентр в ЛА и пятый в мире, объединяет трудящихся всех основных отраслей. В 2004 г. насчитывал 22,5 млн. полноправных членов (Trabalhadores na Base) и 7,5 млн. ассоциированных (Trabalhadores Associados). Один из основателей, член Международного комитета и постоянный организатор ВСФ.

Межамериканская региональная организация трудящихся (ORIT)<sup>110</sup>. Основан 12 января 1951 г. в Мексике. В настоящее время объединяет 33 профсоюза и конфедерации трудящихся 29 стран Западного полушария, имеет более 45 млн. членов. Континентальный филиал Международной Конфедерации Свободных Профсоюзов (CIOSL), часто именуемый ORIT-CIOSL. Член Международного комитета ВСФ и постоянный организатор мероприятий против АЛКА.

---

<sup>108</sup> Подробнее см. <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=1017>.

<sup>109</sup> [www.cut.org.br](http://www.cut.org.br)

<sup>110</sup> [www.cioslorit.org](http://www.cioslorit.org)

Латиноамериканский профцентр трудящихся (CLAT<sup>111</sup>). Сформирован 8 декабря 1954 г. К 2005 г. объединял 25 млн. трудящихся, состоящих в 47 национальных организациях.

Профцентр трудящихся Аргентины (СТА<sup>112</sup>), основанный 14 ноября 1992 г., включает как работающих, так и безработных. Обладает большим политическим весом в стране.

Координационный центр Профцентров Южного Конуса<sup>113</sup> (CCSCS). Создан в 1986 г. при поддержке OBIT с целью повышения роли профсоюзов в процессах интеграции в ЛА, прежде всего МЕРКОСУР.

Особый сектор профессиональных организаций составляют специализированные объединения: Американская Ассоциация Юристов (AAJ), Латиноамериканская Ассоциация Адвокатов по трудовым делам (ALAL) и другие, выступающие в защиту прав трудящихся и безработных, за сохранение и создание рабочих мест, против приватизации госсектора.

Особое место в структуре ЛААГ занимают организации и движения социально исключенных слоев:

Движение пикетчиков (пикетерос)<sup>114</sup> в Аргентине. Социальную базу составляют низшие слои трудящихся. Движение оформилось вначале стихийно, в ходе приватизации, в провинции Неукен, где проводились массовые увольнения работников государственной нефтегазовой компании YPF и было сокращено 600 тыс. рабочих мест. Затем распространилось на остальные провинции. Спорадически пикеты проводились на протяжении 90-х гг., но впервые организовано пикетерос выступили в мае 1997 г. В течение месяца длились массовые перекрытия дорог. Было проведено 54 пикетов-перекрытий важнейших дорожных артерий, что нанесло значительный урон экономике. Правительство было вынуждено пойти на определенные уступки в трудовой сфере. С этого момента движение стало заметным субъектом политики. Оно сыграло важнейшую роль

---

<sup>111</sup> [www.clat.org](http://www.clat.org)

<sup>112</sup> [www.cta.org.ar](http://www.cta.org.ar)

<sup>113</sup> [www.ccscs.org](http://www.ccscs.org)

<sup>114</sup> [www.piketes.com.ar](http://www.piketes.com.ar)

в политическом кризисе декабря 2001 – января 2002 гг. Движение организационно неоднородно. Одна часть объединена в Федерацию земли и жилья (FTV) в составе Профцентра трудящихся Аргентины (СТА), другая – в «Классовое и боевое течение» (ССС), являющееся опорой Коммунистической революционной партии (КРП). Однако это не мешает им тесно сотрудничать и отстаивать единые цели. Охватывает около 300 тыс. безработных по всей стране.

Движение бездомных трудящихся (МТТ)<sup>115</sup> в Бразилии зародилось в Сан-Паулу, затем распространилось на всю страну и ныне представляет собой общенациональную сеть ячеек бездомных. По официальным оценкам, объединяет около 100 тыс. человек. Представляет как бы городскую версию MST, более маргинализированную и менее организованную и политизированную. Если MST захватывают необрабатываемые земли, то МТТ – незаселенные этажи небоскребов или зданий под снос, которыми полны мегаполисы.

Организации социально исключенных объединены в движение «Клич исключенных» (*Grito de los Excluidos*<sup>116</sup>). Их цели, совпадающие в основном с целями профсоюзных организаций, как правило, более радикальны, включая проведение структурных реформ.

К числу основных альтерглобалистских правозащитных организаций можно отнести следующие:

Межамериканская платформа за права человека, демократию и развитие (PIDHDD)<sup>117</sup> представляет собой сеть правозащитных НПО стран Западного полушария. Организация основана в ноябре 1992 г. в Колумбии.

Национальный координационный центр по правам человека (CNDDHH)<sup>118</sup> основан в Перу в 1984 г. Ныне действует во всех странах региона. Центр обладает консультативным статусом в Экономическом и Общественном Совете ООН.

---

<sup>115</sup> у организации нет сайта в Интернете

<sup>116</sup> [www.gritodosexcluidos.com.br](http://www.gritodosexcluidos.com.br)

<sup>117</sup> [www.pidhdd.org](http://www.pidhdd.org)

<sup>118</sup> [www.dhperu.org](http://www.dhperu.org)

Объединение по продвижению и защите прав народов (CODEPU)<sup>119</sup>. Чилийская правозащитная НПО, основанная в ноябре 1980 г. Член АСJR.

Национальное движение по правам человека (MNDH)<sup>120</sup>. Бразильская правозащитная НПО, созданная в 1982 г. Имеет около 400 филиалов по всей стране.

Экологические движения играют очень активную роль в мировом альтерглобализме. Латиноамериканский регион – не исключение. К числу ведущих экологических организаций относятся:

Международная сеть «Друзья Земли» (Amigos de la Tierra)<sup>121</sup> объединяет различные экологические НПО 64 стран. Организация имеет представительства в 12 странах региона. Крупнейшим в ЛА филиалом является уругвайская Сеть общественной экологии (REDES).<sup>122</sup> Сеть рассматривает экологический кризис как одно из последствий корпоративной глобализации, результат концентрации ресурсов и механизмов принятия решений в руках небольшого числа крупных корпораций, поэтому выступает за упорядочение «общественной экологии» как первопричины нарушения «природной экологии».

К экологическим организациям латиноамериканского происхождения принадлежат: Союз экологических групп (UGAM) – сеть 30 мексиканских НПО, созданная в 1992 г. и являющаяся экологическим крылом RMALC; Сеть за Латинскую Америку, свободную от трансгенных продуктов; Латиноамериканское агроэкологическое движение; Коалиция «Живые реки» и др.

Широко представлены в ЛААГ женские движения. На национальном уровне существует множество феминистских организаций, так или иначе участвующих в альтерглобалистском движении. Они принимают активнейшее участие практически в каждом важном мероприятии ЛААГ. Основные их позиции в отношении неолиберализма, глобализации, АЛКА отражены в моногра-

---

<sup>119</sup> [www.codepu.cl](http://www.codepu.cl)

<sup>120</sup> [www.mndh.org.br](http://www.mndh.org.br)

<sup>121</sup> [www.somosamigosdelatierra.org](http://www.somosamigosdelatierra.org)

<sup>122</sup> [www.redes.org.uy](http://www.redes.org.uy)

фии «Женщины против АЛКА: причины и альтернативы»<sup>123</sup>. О крайне негативном отношении феминистских организаций к АЛКА свидетельствует название одной из акций: «Дни латиноамериканского протеста против насилия над женщиной и АЛКА». Отметим региональные и международные организации.

Всемирный Марш Женщин (МММ)<sup>124</sup>. Международное движение, зародившееся в 1995 г. в Квебеке и быстро распространившееся по всему миру. Ныне включает 6 500 организаций из 164 стран.

Латиноамериканская сеть «Женщины, преобразующие экономику» (REMTE<sup>125</sup>). Основана в 1997 г. как сеть профессиональных, академических, правозащитных, экологических, крестьянских, городских и других женских организаций 11 стран. Регулярно проводит конференции, дебаты с целью экономического анализа и научной критики проблем неолиберальной глобализации с феминистской точки зрения. Член Международного Комитета ВСФ.

Сеть Народного Образования Женщин (REPEM)<sup>126</sup> основана в 1981 г., включает 140 НПО, ассоциаций учителей и ученых ЛАК. Цель – содействие социальной справедливости путем развития образовательных и просветительных социальных программ.

Международная Сеть Гендера и Торговли<sup>127</sup> (RIGC). Основана в декабре 1999 г. Приоритетная задача латиноамериканского филиала RIGC, являющегося членом ASC, – анализ переговоров по АЛКА и других неолиберальных экономических соглашений.

Религиозные движения, использующие богатый опыт социального протеста «теологии освобождения», играют большое значение в сопротивлении неолиберализму на современном этапе. К числу наиболее крупных в составе ЛААГ можно отнести следующие: Латиноамериканская конфедерация религиозных деятелей (CLAR)<sup>128</sup> создана в марте 1959 г.; Центр Евангелизации Бразилии

---

<sup>123</sup> Монография доступна в интернете по адресу <http://alainet.org/publica/mujalca>

<sup>124</sup> [www.marchamundialdelasmujeres.org](http://www.marchamundialdelasmujeres.org)

<sup>125</sup> [www.remte.org](http://www.remte.org)

<sup>126</sup> [www.repem.org.uy](http://www.repem.org.uy)

<sup>127</sup> [www.generoycomercio.org](http://www.generoycomercio.org)

<sup>128</sup> [www.clar.org](http://www.clar.org)

(СЕСА); Экуменический Департамент Исследований (DEI)<sup>129</sup> – автономная организация с местонахождением в Коста-Рике, созданная в 1977 г.; ее цель – исследование политических и экономических процессов в ЛА, а также процессов глобализации с религиозно-экуменической точки зрения, издает журнал на 8 языках; Латиноамериканский Совет Церквей (CLAI)<sup>130</sup> (инициатива создания выдвинута на встрече евангелических церквей в Мексике в сентябре 1978 г., основан в ноябре 1982 г. в Лиме, цель – содействие единству христиан ЛА); Центр «Новая Земля»<sup>131</sup> – создан в 1989 г. в Аргентине; Континентальное христианское движение за мир при справедливости и равенстве<sup>132</sup> – коалиция церквей, других христианских организаций региона, выступающих против «свободной торговли», милитаризации, за создание «церкви бедных».

Эти и другие (национальные) религиозные организации участвуют в исследовательских программах Латиноамериканского Центра Общественной Экологии и ДЗЕ (Desarollo Economía, Ecología, Equidad América Latina). Активную теоретическую деятельность в плане критики неолиберализма и АЛКА ведут известные деятели «теологии освобождения» Леонардо Бофф и фрай Бетто; последний возглавлял до 2004 г. социальную программу правительства Бразилии «Голод к нулю». 23-24 ноября 2003 г. в Гаване состоялась IV Международная встреча теологов и общественных исследователей «АЛКА, церковь и верующие». 30 национальных и региональных религиозных организаций ЛА, включая перечисленные, подписали «Экуменическую декларацию против АЛКА». Они также проводят просветительскую и образовательную программу «Кампания «Иисус»».

Рассмотрение состава ЛААГ позволяет сделать некоторые выводы. Во-первых, ЛААГ присуща более широкая социальная база, нежели АГ европейского происхождения. ЛААГ охватывает фактически все социальные слои, находящиеся на низших и средних уровнях общественной стратификации. Во-

---

<sup>129</sup> [www.dei-cr.org](http://www.dei-cr.org)

<sup>130</sup> [www.clai.org.ec](http://www.clai.org.ec)

<sup>131</sup> [www.nuevatierra.org.ar](http://www.nuevatierra.org.ar)

<sup>132</sup> [www.cristianosporlapaz.com](http://www.cristianosporlapaz.com)

вторых, ведущими действующими лицами (актерами) ЛААГ выступают не столько НПО, как в европейском АГ, сколько социальные движения, имеющие длительную историю самостоятельного развития до «альтерглобалистского десятилетия». Одни (сапатисты, Движение безземельных (MST) и Единый профцентр трудящихся (CUT) Бразилии, ряд индейских движений) заявили о себе до появления АГ, другие (социальные движения типа аргентинских пикетчиков, объединяющие и представляющие «исключенных») сложились уже в 90-е годы как непосредственная реакция на неолиберальные реформы. Что касается латиноамериканских НПО, то они формируются при тесном взаимодействии с социальными движениями.

## **2.3 Этапы деятельности латиноамериканского альтерглобализма.**

### **2.3.1 Формирование и деятельность гражданской оппозиции НАФТА (начало 90-х – 1997/1998 гг.)**

Оппозиция Североамериканской ЗСТ (НАФТА) во всех странах-участницах формировалась с начала 90-х годов XX века. Ее составили: Мексиканская сеть действия против свободной торговли (RMALC); крестьянские движения Мексики, главным образом объединенные в Национальную Крестьянскую Конфедерацию, основанную еще в 1938 г.; Межамериканская организация трудящихся (ORIT), некоторые НПО Канады, в том числе «Общие границы»; профсоюзные, экологические и правозащитные организации стран Северной Америки. Они организовали акцию протеста против саммита 1994 г. в Майами, ставшего началом переговоров об АЛКА, и обнародовали декларацию с требованиями пересмотра договора НАФТА по вопросам трудовых стандартов и окружающей среды. В результате в рамках НАФТА были созданы Комиссии по трудовой кооперации, по сотрудничеству в сфере окружающей среды, по экологическому и пограничному сотрудничеству.

Сопrotивление общественности проекту НАФТА было настолько организованным и действенным, что возникли сложности в самом переговорном процессе. Некоторые исследователи полагают даже, что выдвижение проекта

АЛКА стало реакцией на деятельность этой оппозиции. Так, М. Боттон (FLASCO) пишет: «Идея (создания АЛКА – авт.) была выдвинута администрацией Клинтона как часть двусторонней стратегии. В национальном масштабе она была призвана нейтрализовать сопротивление национальных действующих сил, которым либерализация торговли наносила ущерб, в особенности профсоюзов и экологических организаций, которым удалось поставить переговоры по НАФТА под угрозу. На последующей стадии парламентской апробации этим организациям удалось оказать давление на конгрессменов, угрожая исполнительной власти отклонением согласованного текста»<sup>133</sup>. Конечно, ведущим фактором появления проекта АЛКА были экономические и политические планы правящих кругов США. Преувеличивать роль движений гражданского протеста нет оснований, но и сводить ее к нулю не приходится. Обратим внимание на другую сторону дела: кризис НАФТА как межгосударственного проекта породил международную оппозицию.

Деятельность гражданской оппозиции НАФТА разворачивалась на фоне (или даже в контексте, хотя и неосознанно) комплекса мероприятий мирового АГ по поводу переговоров по МАІ (1995-98 гг.). Во II Межконтинентальной встрече за человечество и против неолиберализма (1997 г., Барселона) участвовали представители Движения безземельных Бразилии и сапатисты. Совместную декларацию НПО по МАІ подписали около 600 организаций, в том числе 60 мексиканских.

### **2.3.2 Консолидация общественно-политической гражданской оппозиции АЛКА (1997/1998 - 2001 г.г.)**

Если начало ЛААГ было положено протестом против НАФТА, то кульминацией стало противостояние народных движений и ряда правительств ЛА проекту АЛКА. Общественное движение анти-АЛКА явилось, на наш взгляд, центральным и наиболее действенным направлением борьбы ЛААГ<sup>134</sup>. В ходе его

---

<sup>133</sup> Mercedes Botto “El ALCA y la participación de la sociedad civil: alcances y desafíos de la nueva agenda regional” en Revista Integración y Comercio, N°19 175-217pp., BID/INTAL, Buenos Aires, julio-diciembre 2003.

<sup>134</sup> Аргументацию см. в параграфе 4.2 настоящего исследования «Антипанамериканизм: ЛААГ и АЛКА».

произошла консолидация гражданской оппозиции неолиберализму, вобравшей в себя организации и движения разных «поколений». Совместно им удалось провести целый ряд акций регионального и континентального масштаба.

В мае 1997 г. в г. Белу-Оризонти (Бразилия) в рамках переговорного процесса АЛКА состоялась III промежуточная Встреча министров экономики и торговли стран Западного полушария. Там же ORIT, CUT, другие профсоюзные и общественные организации (преимущественно бразильские), некоторые североамериканские организации (AFL-CIO) созвали Форум Нашей Америки и Трудовой Форум (Fogo Laboral). В альтерглобалистских мероприятиях приняло участие около 700 представителей 50 организаций. Здесь было принято решение о регулярном проведении форумов, параллельных переговорному процессу АЛКА: одновременно с главными инстанциями этого процесса – Саммитами Америк – должны были проводиться социальные форумы – Встречи (Саммиты) Народов (Cumbre de los Pueblos). Они должны были подчеркнуть важность и необходимость участия самого общества, в принятии решений, касающихся его судьбы. Таким образом, Трудовой Форум заложил традицию проведения параллельно официальным встречам в верхах социальных форумов – визитной карточки и знакового события мирового АГ, которые впоследствии станут проводиться повсеместно и систематически во всех регионах мира. Из Форума Нашей Америки и Трудового Форума выросли и Всемирные социальные форумы, параллельные Всемирным экономическим форумам.

Важнейшим итогом форума 1997 г. стало также решение о создании Континентального Социального Альянса (ASC), объединяющего общественные движения 35 стран Западного полушария. Организационным ядром ASC стали движения анти-НАФТА, к которым присоединились другие общественные организации стран ЛА:

- Чилийский Альянс за справедливый и ответственный бизнес (ACJR);
- Бразильская сеть за интеграцию народов (REBRIP);
- бразильский CUT (инициативу одобрила Партия Трудящихся);
- Гражданская инициатива за центральноамериканскую интеграцию (ICIC);

- Латиноамериканский конгресс крестьянских организаций (CLOC) и др.

Основной задачей Альянса провозглашалась регулярная организация континентальных и региональных форумов для выработки единой стратегии развития региона, альтернативной неолиберализму.

Важным достижением форума в Белу-Оризонти стал прецедент открытого и дружественного взаимодействия североамериканских, межамериканских и латиноамериканских профсоюзов. Так, для ORIT эта встреча стала первым опытом общения и сотрудничества с организациями, не входящими в CIOSL.<sup>135</sup>

В марте 1998 г. в Сан-Хосе (Коста-Рика) в рамках переговорного процесса АЛКА прошла IV Встреча министров торговли. В ходе протестной кампании было принято окончательное решение о создании ASC. К этому моменту официальные круги дали согласие на создание в рамках переговоров Комитета неправительственных представителей по участию гражданского общества (КНП)<sup>136</sup>. Формально это можно считать достижением ЛААГ, поскольку гражданское общество впервые получило трибуну в сложной системе АЛКА. Но не исключено, что официальные круги сознательно пошли на предоставление этой трибуны с целью бюрократизации процесса переговоров с гражданским обществом и создания официального буфера для отражения и смягчения требований, которые гражданская оппозиция склонна выдвигать путем манифестаций и других форм протеста, т.к. Комитет был сформирован не из представителей общественных организаций, составляющих оппозицию АЛКА, но из правительственных функционеров, которые должны были выражать позицию и продвигать предложения и позиции представителей гражданского общества.

Предполагалось, что КНП создается, чтобы донести позицию гражданского общества до центрального органа переговоров по АЛКА – Переговорного торгового комитета (CNC). Для этого на встрече министров иностранных дел в Сан-Хосе Комитет был уполномочен на консультации с гражданским обществом по вопросам АЛКА с помощью Интернета. Инициативу можно рассмат-

---

<sup>135</sup> El proyecto ALCA y la Alianza Social Continental /ALAI № 352, 30 abril, 2002, p.3.

ривать по форме как опрос общественного мнения, а по сути – как «знак внимания и вежливости» со стороны официальных кругов, имевший целью убедить гражданское общество, что к его мнению прислушиваются, и тем самым смягчить сопротивление. Однако бурного энтузиазма и доверия она не вызвала. Опрос длился около шести месяцев, за весь период было получено всего 72 предложения, главным образом из академических кругов, от предпринимателей и некоторых НПО, преимущественно из США, Канады и Центральной Америки. ASC сразу принял решение не участвовать в этих консультациях. В 1999 г. после министерского саммита в Торонто КНП предпринял вторую попытку консультаций с представителями гражданского общества по вопросам АЛКА, но и эта попытка была в основном проигнорирована. Таким образом, допуск организаций гражданского общества к переговорному процессу явился в лучшем случае пассивным достижением, большей же частью оппозиции вообще не рассматривался как достижение.

В тот момент, когда официальные круги «захотели» услышать голос граждан, произошло размежевание сторонников (insiders) и противников (outsiders)<sup>137</sup> участия общественных организаций в переговорном процессе АЛКА. В сентябре 2000 г., когда их противостояние достигло апогея, ASC принял решение об исключении из Альянса любой организации, которая примет участие в консультациях с гражданским обществом, проводимых представителями АЛКА и организациями инсайдеров. Очевидно, одни оппозиционеры рассматривали КНП как трибуну, другие – как тормоз на пути реализации их требований. Деятельность КНП подтвердила скорее вторую позицию.

Размежевание обозначило два противоположных пути: пытаться воздействовать на ход переговоров изнутри или искать адекватную альтернативу АЛКА, что возможно только вне процесса. Эта дихотомия является преломле-

---

<sup>136</sup> D.Tssie y M.Botto Las Cumbres de las Americas: una nueva plataforma para sociedad civil/America Latina Hoy № 40, 2005. Ediciones Universidad de Salamanca.

<sup>137</sup> Подробнее см. Roberto Patricio Korzeniewicz y William Smith. «Redes regionales y movimientos sociales transnacionales en patrones emergentes de la colaboracion y conflicto en las Americas». // America Latina Hoy №36, 2004, pp 101-139.

нием более общей дихотомии оппозиции глобализации: разделения системной и внесистемной оппозиции, реформистов и радикалов.

К числу insiders относились следующие неправительственные организации главным образом североамериканского происхождения<sup>138</sup>:

- Fundacion Esquel – образованная в 1986 г. в США международная сеть НПО, продвигающая политику устойчивого и равноправного развития в Аргентине, Боливии, Бразилии, Чили, Эквадоре, Перу и Уругвае. Она была приглашена Департаментом США и Агенством по Международному Развитию Соединенных Штатов (USAID) к участию в процессе разработки пакета предложений к Саммиту Америк в Майами.

- Центр Север-Юг при Майамском Университете. Центр политических исследований, финансируемый Госдепартаментом США и частным сектором. Главная инициатива – создание в 1997 г. Совета по лидерству для межамериканских саммитов для оценки процесса АЛКА и связанных с ним инициатив интеграции.

- Канадский Фонд Америк (FOCAL). НПО, финансируемая правительством Канады. Цель – укрепление связей Канады со странами ЛА и Кариб посредством организаций гражданского общества. Сыграла ведущую роль в организации участия представителей граждан в Саммите Америк в Квебеке в 2001 г.

- «Корпорация УЧАСТВУЙ» (Corporacion PARTICIPA) – чилийская НПО, созданная в 1998 г. при финансировании из фондов USAID.

- FFL (Латиноамериканский фонд будущего) создан в 1993 г. в Эквадоре. Цель – содействовать устойчивому развитию посредством совершенствования форм принятия политических решений при участии гражданского общества.

«Межамериканский Диалог» (IAD). НПО, основанная в 1982 г. в Вашингтоне. Объединяет более 100 влиятельных общественных лидеров: экс-президентов, бывших и действующих госчиновников и предпринимателей, ученых и др. Проводит связанные с саммитами и другими официальными встречами мероприятия, посвященные вопросам социального равенства и обра-

зования в рамках Программы продвижения образовательной реформы в ЛА (PREAL), начатой в 1994 г. и финансируемой МАБР и Фондом General Electric Company.

- Сеть Предпринимателей за Интеграцию в Полушарии (REIN). Организована на параллельном III Встрече министров в Белу-Оризонти Форуме Предпринимателей Америк (ФПА). Имеет статус наблюдателя в переговорном процессе АЛКА, но на встрече ее голос был совещательным. До размежевания активно сотрудничала с организациями, ставшими членами ASC.

Очевидно, что все организации «инсайдеров» находятся под финансовым контролем правительственных инстанций, с которыми стремятся вести диалог, или даже были организованы со специальной целью создания видимости участия гражданских организаций в процессе АЛКА. Но доступ к переговорному процессу был фактически закрыт даже им. Когда эти НПО обратились к официальным представителям с предложением включить их на полных правах в процесс принятия решений по вопросам АЛКА, их инициатива была проигнорирована. «Инсайдеры» неоднократно повторяли попытки, но безуспешно. Это окончательно убедило противников участия в том, что переговорный процесс будет вестись за закрытыми дверями, развеяло иллюзии относительно доступа к нему общественных организаций, укрепило гражданскую оппозицию проекту и определило путь дальнейшего развития движения.

В марте 1998 г. в Сан-Хосе (Коста-Рика) министрам торговли, проводившим очередной раунд переговоров по АЛКА, был передан подготовленный при содействии около 40 общественных организаций континента документ, содержащий критику переговорного процесса. Документ был проигнорирован, и это еще раз подтвердило необходимость консолидации гражданской оппозиции. Формой консолидации стал ASC – общественная (неправительственная) организация, призванная координировать и объединять общественные движения Западного полушария. Кроме того, он явился результатом размежевания инсайдеров и аутсайдеров АЛКА, формой консолидации общественных организаций,

---

<sup>138</sup> О данных организациях см. ««Redes regionales y movimientos sociales...»

составивших оппозицию вне процесса. Альянс был официально зарегистрирован в марте 1998 г. в Сан-Хосе. Были определены основные цели:

- укрепление и объединение гражданского общества стран Западного полушария;
- развитие диалога между различными точками зрения и позициями, разделяемыми различными слоями гражданского общества;
- выработка общей стратегии действий, которая смогла бы объединить эти различные точки зрения;
- формирование уважительного отношения транснациональных институтов к базовым стандартам труда, выработанным Международной Организацией Труда, и к правам человека в целом<sup>139</sup>.

Координаторами ASC стали: мексиканская сеть RMALC; канадское движение «Общие границы» (CF); Гражданская инициатива за центральноамериканскую интеграцию (ICIC); Квебекская сеть за континентальную интеграцию» (RQIC); североамериканский «Союз за ответственную торговлю»; Латиноамериканский конгресс крестьянских организаций (CLOC); Бразильская сеть организаций за объединение народов (REBRIP); Региональная межамериканская организация трудящихся (ORIT); бразильский CUT.

Вначале со стороны латиноамериканских членов Альянса существовали опасения, что организации США и Канады будут использовать ее для защиты и продвижения своих корпоративных интересов, но впоследствии эти опасения были сняты совместной работой по решению общих задач. В настоящее время ASC объединяет около 45 миллионов человек из примерно 300 гражданских объединений, организаций и движений Западного полушария. По оценке болгарского исследователя Камена Денчева, мировой антиглобализм представлен «более чем 120 различными группами и организациями и охватывает порядка 70 млн. человек<sup>140</sup>». Если сопоставить эту оценку с численностью ASC, то

---

<sup>139</sup> [www.asc-hsa.org](http://www.asc-hsa.org)

<sup>140</sup> Денчев К. Феномен антиглобализма – М.: ИД ГУ ВШЭ, 2005. стр. 40.

можно сделать вывод, что Альянс является ведущей организацией мирового АГ.

Несмотря на организационное многообразие ASC, в отношении АЛКА изначально было выдвинуто несколько базовых требований, по которым существовал консенсус между членами: во-первых, официальное признание социальных форумов, во-вторых, включение в тематику официальных переговоров новых тем, касающихся вопросов защиты труда, прав человека, окружающей среды и эксплуатации невозобновляемых ресурсов, в-третьих, открытость и публичность переговорного процесса и разработки проекта договора.

ASC была и остается основной альтерглобалистской организацией фронта «аутсайдеров» ЛААГ в отношении АЛКА. При достаточно радикальной в целом позиции, внутри ASC существует свое разделение на радикалов и умеренных. Если первые отвергают любой контакт с официальными силами АЛКА, то вторые – главным образом профсоюзы – считают, что, находясь в оппозиции, нельзя исключать возможности политического диалога.

15-18 апреля 1998 г. в Сантьяго-де-Чили прошел следующий саммит Америк по вопросу АЛКА. Главным официальным результатом стала договоренность об организации АЛКА в 2003 или даже 2002 г. Размежевавшиеся группы инсайдеров и аутсайдеров провели форумы, параллельные официальным мероприятиям и друг другу. FOCAL, Корпорация «Участие» (Чили) и другие инсайдеры на своем форуме заявили о готовности работать со своими правительствами. Т.е. после провала тактики непосредственного внедрения в переговорную структуру АЛКА инсайдеры выбрали другое направление – влияние на переговоры опосредованно, через давление на национальные правительства.

Подлинно альтерглобалистским мероприятием стало проведение при организационном содействии ASC Первой Встречи Народов Америки – *Cumbre de los Pueblos* (Саммита Народов<sup>141</sup>), заложившей основу традиции параллельных

---

<sup>141</sup> Слово «саммит» больше подходит для именовании правительственных официальных встреч в верхах. Выбирая название для основного для ЛААГ (в рамках тенденции борьбы с АЛКА) форума и выбрав схожее с официальным название – *Cumbre* – альтерглобалисты, видимо, хотели подчеркнуть равнозначность для региона этих событий, а также свое стремление к такому же влиянию на политическую жизнь региона, как и Саммит Аме-

форумов в ЛА. Эта встреча примечательна и тем, что она стала первой континентальной встречей гражданского общества, оппозиционной собственно АЛКА. На Встрече народов начали систематизироваться и обобщаться предложения организаций ЛААГ, которые в скором будущем будут объединены в программном документе движения анти-АЛКА «Альтернативы для Америк».

С 6 по 11 сентября 1999 г. в Белене (Бразилия) была проведена III Межконтинентальная Встреча за человечество и против неолиберализма, где поднимались проблемы внешнего долга, права на землю, защиты среды обитания и др.

Последней попыткой инициаторов АЛКА наладить отношения с гражданской оппозицией стала организация канадским правительством альтернативного социального форума на V Встрече министров торговли в ноябре 1999 г. в Торонто. После ноября 1999 г., когда в Сиэтле прошли бурные массовые протесты против ВТО, официальные круги, ведшие переговоры по АЛКА, перешли от заигрывания с оппозицией к опусканию «железного занавеса».

В декабре 1999 г. параллельно Саммиту МЕРКОСУР был проведен I Форум профсоюзов стран МЕРКОСУР. В нем приняли участие 400 представителей ведущих профцентров. Задача форума состояла в том, чтобы довести до правительств позицию трудящихся в отношении переговоров по АЛКА.

Если гражданская оппозиция НАФТА формировалась и действовала в контексте сопротивления мирового альтерглобализма МАИ, то международным альтерглобалистским контекстом движения анти-АЛКА стал созыв Всемирных Социальных Форумов (ВСФ). ВСФ принято считать инициативой АТТАК. Однако, решение об их проведении было принято 28 февраля 2000 г. в Сан Паулу. Соглашение о кооперации, на основе которого был сформирован оргкомитет ВСФ, подписали 8 организаций, но 6 из них (кроме Центра за глобальную справедливость (CJG) и АТТАК) были латиноамериканскими: бразильские ABONG, CUT, Движение безземельных, Бразильская комиссия за справедливость и мир (CBJP), Бразильская ассоциация предпринимателей за гражданственность

---

рик. И все же точнее было бы переводить «Cumbre de los Pueblos» как «Встреча Народов», потому что это больше соответствует духу и настроению форума.

(CIVES), Бразильский институт социального и экономического анализа (IBASE)<sup>142</sup>. Большинство ВСФ проходило в ЛА при непосредственном участии организаций ЛААГ. Из 145 членов главного координационного и организационного органа форума – Международного Совета ВСФ (сформирован в июне 2001 г.) – 25 представляют движения и организации ЛААГ. По всему этому появление и развитие ВСФ можно считать событием не только мирового АГ, но и ЛААГ.

Первый ВСФ был проведен 25-30 января 2001 г. в Порту-Алегри. Выбор этого бразильского города был определен во многом тем, что в нем практикуется модель партисипативной демократии – система участия населения в распределении бюджетных средств, которую многие представители мирового АГ считают одним из инструментов построения «Другого мира», а некоторые – и примером самого этого мира, существенным достижением в обеспечении демократических прав и свобод<sup>143</sup>. Форум, проходивший под девизом «Мир не товар. Другой мир возможен», собрал около 20 тысяч участников из большинства стран мира. В отличие от Встреч за человечество и против неолиберализма, представлявших главным образом Западное полушарие, он имел действительно глобальный масштаб, чем был создан прецедент если не содержательного, то формального единения общественных движений уже не континента, как на Форуме народов Америк, а мира, отражающих интересы простых людей, далеких от политики и власти. Второй отличительной чертой ВСФ было то, что он планировался и проходил параллельно Всемирному Экономическому Форуму в Давосе, на котором собрались представители ведущих государств и предпринимательских кругов. Основной целью неправительственных организаций и общественных движений, собравшихся на ВСФ, стало вступление в мирный, пусть косвенный, диалог с представителями власти имущих.

---

<sup>142</sup> Msc. Rebeca Oroza Busutil Evolucion y perspectivas del movimiento antiglobalizacion / Revista de Estudios Europeos N. 66, enero-abril, 2004.

<sup>143</sup> Тем не менее для оценки этой системы необходимо учитывать, что, во-первых, мнение населения носит исключительно консультативный, а не законодательный характер, во-вторых, в распоряжении населения находится только 10 % городского бюджета, в-третьих, средства могут быть потрачены только на строительство.

Основными темами ВСФ были: 1) формирование экономической политики, способствующей развитию человека; 2) создание международной стратегии для базисных организаций; 3) выработка предложений по демократизации международных институтов, таких, как ВТО, МВФ и Всемирный Банк; 4) воздействие на ТНК на уровне локальных общин; 5) выработка предложений по устойчивому развитию в целях искоренения нищеты и голода, а также защиты окружающей среды; 6) организация сопротивления гендерной и расовой дискриминации; 7) защита и сохранение территории и культуры автохтонных народов.

Главная цель ВСФ была отражена в итоговом Манифесте: «Всемирный Социальный Форум будет являться новой международной ареной для создания и обсуждения социальных и экономических проектов, а также поддержки прав человека, социальной справедливости и устойчивого развития. Всемирный Социальный Форум будет способствовать формированию экономических альтернатив, обмену опытом и укреплению южно-северного альянса между неправительственными организациями, профсоюзами и социальными движениями. Он также будет способствовать развитию конкретных проектов, публичного образования и международной мобилизации гражданского общества».<sup>144</sup>

Форум в Порту-Алегри получил широкий резонанс по всей ЛА. Одна из самых заметных акций в поддержку ВСФ была проведена 25 января 2001г. Движением безземельных и другими объединениями сельских трудящихся Бразилии: Движением пострадавших от репрессий, Движением крестьянок, Молодежным сельским движением пастухов. В акции приняли участие около 1300 крестьян, протестовавших против концентрации земли и монополизации агробизнеса. В ходе ее был захвачен исследовательский центр трансгенной инженерии, принадлежащий Monsanto и расположенный в муниципалитете «No me toques» в 300 км севернее Порту-Алегри<sup>145</sup>. Акция проходила в рамках движения Via Campesina и была поддержана крестьянами Европы, Индии и Таиланда.

---

<sup>144</sup> [www.forosocialmundial.com](http://www.forosocialmundial.com).

<sup>145</sup> Eduardo Tamayo G. Campesinos destruyen plantaciones transgenicos de la Monsanto /ALAI №327 13/02/2001 p.18-19.

К настоящему моменту состоялось шесть ВСФ. Первые три проходили в Порту-Алегри. В 2003 г. на ВСФ-3 было принято решение о том, что, во-первых, форум перестает быть анти-«Давосом» и приобретает самостоятельный международный статус, и во-вторых, что все региональные социальные форумы можно рассматривать как часть ВСФ, то есть ВСФ становится не единовременной встречей, а мировым процессом. Тем самым представители ВСФ стремились подчеркнуть свое стремление стать полноценными субъектами современных международных отношений. ВСФ-2004, в центре внимания которого оказались проблемы «глубокого Юга», прошел в Мумбае (Индия).

Незадолго до III Саммита Америк в апреле 2001 г. в Буэнос-Айресе прошла VI Встреча министров в рамках АЛКА. Централизованного альтернативного социального форума на этот раз не проводилось, но в городе прошла волна забастовок, массовых шествий и митингов против АЛКА с участием 12 тыс. чел., организованных ведущими профцентрами Аргентины – СТА и CGT с участием представителей других профсоюзов региона. Участники массовых мобилизаций стремились организовать в Буэнос-Айресе «южный Сиэтл», и это им во многом удалось – произошло немало стычек с полицией. Общую позицию в отношении АЛКА выразил генеральный секретарь бразильского CUT Жоао Фелисио, заявив на митинге, что АЛКА – это «зона свободной эксплуатации» и призвав трудящихся континента противостоять ей, «какой бы ни был избран срок – 2003, 2005 или 2010, потому что с АЛКА мы все теряем и ничего не выигрываем<sup>146</sup>». Протестующие выдвинули одно из центральных конструктивных требований ЛААГ – чтобы договор по АЛКА передавался на ратификацию в парламенты только после общенациональных референдумов. Это требование в целом не было осуществлено, но составило одно из направлений деятельности ЛААГ и реализовалось в преобразованной форме национальных референдумов по вопросам АЛКА. Стратегической цели – общеконтинентального референдума – достичь в полной мере не удалось, но в Бразилии и Аргентине референду-

---

<sup>146</sup> Цит. по ««Redes regionales y movimientos sociales...» стр. 122.

мы состоялись<sup>147</sup>. Не имея официального статуса, они наглядно выразили позицию и мнение широких масс. В некоторых странах (Сальвадор, Перу, Канада) плебисциты были поведены в форме сбора подписей.

В апреле 2001 г. состоялся III Саммит Америк в Квебеке. Территория, где проводились официальные мероприятия, была огорожена трехметровым забором длиной 4,5 км, который прозвали «Стеной позора». Но в массовых демонстрациях и бурных уличных протестах в духе европейского АГ приняло участие около 40 тыс. человек. Беспорядки были устроены главным образом анархистскими движениями «Черный блок» («Black Block») и «Антикапиталистическая конвергенция» («Convergencia Anticapitalista») североамериканского происхождения. Против манифестантов были применены слезоточивый газ и брандспойты, было арестовано 430 человек и ранено около 500.

В те же дни по инициативе ASC была проведена Вторая Встреча Народов Америки. Альтернативный межконтинентальный форум был призван:

- информировать население региона об актуальных тенденциях процесса глобализации и особенно о проблемах, связанных с ALCA;

- способствовать подключению к диалогу и обсуждению проблематики АЛКА широких слоев гражданского общества, формировать в общественном сознании способность к критическому осмыслению этого интеграционного процесса и его социальных, экономических и политических последствий для всего населения Западного полушария;

- сделать ASC полноценной политической организацией, способной реально воздействовать на политические процессы;

- потребовать открытости и демократичности переговорных процессов, свободного доступа к информации, касающейся либерализации рынков в наиболее уязвимых секторах экономики и окружающей среды<sup>148</sup>.

Наиболее важным пунктом представляется третий. Перед Форумом стояла также задача более детальной проработки программного документа ASC –

---

<sup>147</sup> См. ниже.

<sup>148</sup> La Cumbre de los Pueblos de America/ALAI №328, 18/04/2001 p. 17

«Альтернативы для Америк», разработка которого началась на Первой встрече народов Америки.

2001 год ознаменовался для ЛААГ двумя значительными конкретными достижениями. Во-первых, в повестку саммита были включены социальная ответственность ТНК и национальных предприятий и выработка формулировки «демократической статьи», обеспечивающей преемственность институтов правового государства. По этим пунктам основным организациям insiders и outsiders (СПИП и ASC) удалось добиться консенсуса. Во-вторых, в середине года было выполнено одно из главных требований ЛААГ, поддержанное правительствами Канады и Аргентины, – обнародован предварительный вариант соглашения АЛКА. До этого момента оно разрабатывалось секретно, к нему имели доступ только правительственные круги и некоторые НПО с согласия правительств своих стран. Обнародование дало возможность перейти к предметной критике проекта. Однако, такие остросоциальные вопросы, как защита труда, экологическая проблематика и развитие социальной сферы, остались за рамками официального переговорного процесса.

13-16 ноября 2001 г. в Гаване состоялась I Континентальная встреча против АЛКА, собравшая 800 делегатов из 34 стран. Она положила начало латиноамериканским социальным форумам анти-АЛКА. Задачи форума были в основном теоретическими: осмысление проекта, поиск альтернатив и т. д. Была принята итоговая декларация, названная «Гаванским консенсусом» и ставшая одним из центральных идейных документов движения анти-АЛКА как главного в ЛААГ. Особенностью консенсуса стало акцентирование внимания не на осуждении АЛКА (что превратилось в общее место), но на поисках альтернативы, выработке методологических принципов, вне которых вряд ли был бы возможен впоследствии интеграционный проект У. Чавеса. В частности, в «Гаванском консенсусе» было сказано: «Мы предлагаем альтернативную АЛКА континентальную политику, которая бы не умаляла способность государства любой страны защищать социальные, культурные и экономические потребности ее жителей и противостоять в случае необходимости интересам корпораций и пре-

тензиям на доминирование любой иностранной державы... Мы полагаем, что в центре подлинного процесса интеграции должно быть уважение Всеобщей Декларации Прав Народов, которая содержит все базовые права человека в гражданском, культурном, экономическом, политическом и социальном измерениях. В данной декларации подчеркивается, что «любой народ, чьи фундаментальные права грубо игнорируются, имеет право добиться их уважения»<sup>149</sup>.

На этой же встрече была выдвинута идея проведения постоянной континентальной программы борьбы против АЛКА. Спустя два месяца на ВСФ-2 в рамках программы был разработан конкретный план действий и начато формирование национальных комитетов. С тех пор прошли еще четыре Континентальные встречи: в ноябре 2002, январе 2004, апреле 2005 и 2006 гг.

По 2001 г. были проведены основные континентальные и региональные форумы (кроме Социального Форума Америк, прошедшего в марте 2004 г.), заложившие традицию движения.

### **2.3.3 Углубление развития ЛААГ: количественный и качественный**

#### **рост сопротивления (2002-2003 гг.)**

В 2001- 2002 г. происходит резкий количественный рост акций ЛААГ: региональных и тематических социальных форумов, семинаров, конференций, манифестаций, акций протеста, международных встреч, общественных консультаций – всего, по нашим подсчетам, от 40 до 70 ежегодно, причем большинство на национальном уровне. Количественный рост акций приводит к созданию континентального координационного центра протестной деятельности – Континентальной Кампании, в чем выражается новый этап развития ЛААГ.

Главным событием этого периода стал Второй Социальный Форум (Порту-Алегри, 31 января – 5 февраля 2002 г.), собравший, по оценкам, 60 – 70 тысяч участников. Он проходил параллельно Всемирному Экономическому Форуму, организованному в Нью-Йорке. Главной особенностью ВСФ-2 представляется

---

<sup>149</sup> Declaracion Final del Encuentro Hemisferico de Lucha contra el ALCA Consenso de la Habana «Construyamos

комплексность. В его рамках проходил ряд внутренних форумов и массовых конференций:

- Международный трибунал по списанию долгов. По итогам заседаний трибунал выступил с инициативой создания группы независимых общественных экспертов по исследованию проблематики внешней задолженности (происхождение долгов, контроль над ростом и состоянием текущих задолженностей различных стран и др.), призвал народы стран Юга и Севера объединиться вокруг требования отмены текущих долгов и системы долговой зависимости в целом.

- Всемирный форум труда и профсоюзного движения. На нем был принят документ, характеризующий профдвижение как одну из ведущих сил сопротивления неолиберализму и ВСФ как конструктивное начало сопротивления.

- Детский социальный форум (Forumzinho Social Mundial) проходил в наиболее неформальной, игровой и веселой атмосфере: участникам было от 6 до 14 лет. Обсуждались проблемы окружающей среды и многообразие культур.

- Молодежный интернациональный лагерь, собравший 16 тысяч молодых людей – 11 тысяч из Бразилии и 5 тысяч из 28 стран. В одном из парков Порту-Алегри они разбили лагерь, названный в честь Карло Джулиани, убитого в Генуе во время столкновений с полицией в дни встречи Большой Восьмерки. Именно молодежная секция ВСФ выдвинула предложение организовать Третий Всемирный Социальный Форум, основной целью которого должен стать переход от критики к конструктивной деятельности – выработка конкретных предложений и единой стратегии сопротивления неолиберализму.

- Трибунал африканских и индейских народов (Tribunal de los Pueblos Afro e Indígena). На этом форуме поднимался круг проблем, связанных с коренным населением различных стран.

- Всемирный парламентский форум, в котором участвовало 1155 парламентариев из 40 стран со всех континентов. Проводился параллельно и ВСФ и ВЭФ, но по характеру обсуждаемых проблем шел в русле ВСФ. Парламентарии

осудили эскалацию милитаризма и планы применения военной силы в отношении Ирака, Ирана и КНДР. В итоговом документе, посвященном борьбе с терроризмом, сказано, что «война не может быть средством разрешения мировых проблем»<sup>150</sup>. Другая декларация выражает солидарность с народом Аргентины, ставшей примером несостоятельности кредитно-финансовой политики МВФ.

- Конференции, проводимые международной феминистской организацией «Женская планета» (Planeta Femenea) по проблемам образования, социального равенства между полами и др.

- Подготовительный форум, предваряющий Саммит ООН по устойчивому развитию, проведенный в Йоханнесбурге осенью 2002 г.

Ни из одной страны на ВСФ не было представителей так называемого национального альтерглобализма, протесты которого направлены не столько против неолиберальной глобализации, сколько против глобализации как таковой и целью которого выступает изоляционизм. Это говорит о том, что ВСФ имеет тенденцию стать действительно встречей, ставящей целью интеграцию прогрессивных социальных движений мира. Это нашло отражение и в итоговой «Декларации социальных движений» ВСФ, в которой были объединены требования различных альтерглобалистских организаций.

Относительно АЛКА как основного противника ЛААГ в итоговой декларации ВСФ-II было сказано: «Посредством организации выступлений протеста, широкомасштабных манифестаций и плебисцитов против АЛКА народы осуждают соглашения о свободной торговле как реколонизацию региона и уничтожение фундаментальных социальных, экономических, культурных и экологических прав и ценностей».

Одним из важнейших итогов ВСФ-II в аспекте становления ЛААГ стала разработка плана Континентальной Кампании против АЛКА (Campana Continental contra el ALCA, далее ККпАЛКА или Кампания). Манифест Кампании распространялся на 60-тысячной (практически все участники форума) итоговой манифестации против АЛКА и неолиберальной глобализации. Кампания,

---

<sup>150</sup> ALAI №347 19/02/2002 p.22

будучи инициативой ВСФ, органически вписалась в организационную структуру ВСФ, а ее исполнительные органы стали членами Международного комитета ВСФ. Кампания стала каналом развития движения: благодаря ей число акций ЛААГ резко возросло. Ведущей силой Кампании стал ASC. Кампания стала координировать акции (форумы, манифестации, встречи, семинары) на национальном, региональном (ЛА и Карибы) и континентальном уровнях.

Идея Кампании предполагала создание сети национальных общественных организаций, которые бы регулярно проводили в своих странах мероприятия против АЛКА и неолиберальной экономической политики свободной торговли в целом. В 2002 г. комитеты Континентальной Кампании против АЛКА были созданы в Эквадоре, Доминиканской Республике, Уругвае, Аргентине, Бразилии (150 организаций в составе комитета), Мексике (июль, вошли 120 организаций), Боливии (август), региональный комитет карибских стран (август), Колумбии (сентябрь). К концу года комитеты действовали в большинстве стран ЛА (кроме Чили). Существенными чертами комитетов были открытость и плюрализм, не исключалось участие в них традиционных политических партий, что для европейского АГ было бы совершенно неприемлемо.

В период создания комитетов Кампании в 2002 г. по всему континенту прошла волна национальных массовых мероприятий против АЛКА. С одной стороны, эти акции были результатом деятельности комитетов Кампании, с другой – в их ходе организационно оформлялись ее национальные органы. Наиболее значимыми акциями стали следующие.

18-19 мая, Боливия (г. Винто, Кочабамба) – Первая национальная встреча по последствиям АЛКА; 22-25 августа, Аргентина – в рамках Тематического Всемирного Социального Форума проведена Национальная ассамблея «Борьба против АЛКА». Центральные мероприятия проводились в Буэнос-Айресе, но и в других провинциях было осуществлено около 200 различных мероприятий; 1-17 сентября, Бразилия – национальный плебисцит по вопросу АЛКА. В 3 894 городах страны было организовано 41 758 пунктов голосования. Свое мнение выразили 10 149 542 человек, из которых 98,35 % проголосовали против того,

чтобы Бразилия подписывала соглашение АЛКА и 95,9% – против того, чтобы Бразилия продолжала переговоры <sup>151</sup>; 13 сентября, Мексика – День борьбы за национальный суверенитет и против АЛКА. 14 сентября в Пуэбле (в связи с организацией там официальных офисов для переговоров по АЛКА) проведен Марш против АЛКА; 16 сентября, Колумбия – Национальный день борьбы за продовольственную независимость и против АЛКА; 17-20 сентября Парагвай (Саасурé) – VII Национальный Конгресс крестьянского движения «Вместе против АЛКА, за новую интеграцию народов»; 12-19 октября, Сальвадор – Неделя сопротивления Плану Пуэбла-Панама и АЛКА; 14-16 октября, Гаити – Региональная встреча против АЛКА и оффшорных зон; 25-28 ноября, Куба – II Континентальная встреча против АЛКА в Гаване; 30 сентября-10 ноября, США – в ряде городов прошли семинары по проблемам АЛКА.

На фоне движения анти-АЛКА в регионе начинают проводиться региональные социальные форумы (СФ): 4-7 июля – Венесуэльский, 15-17 ноября – уругвайский, 22-23 ноября – колумбийский.

Опыт этих акций был подытожен на Континентальной Встрече по осмыслению АЛКА и обмену опытом (другое название – Континентальный Социальный Форум «Иная интеграция Америк возможна»), проходившей в Кито (Эквадор) 28-30 октября 2002 г. параллельно с VII Министерским Саммитом стран проекта АЛКА. В ходе Встречи прошла 15-тысячная манифестация. Выступления в Кито вызвали волну солидарности: такие же шествия прошли в 34 городах Бразилии, 10 городах Мексики, в Канаде, Гондурасе и Боливии.

Встреча в Кито выдвинула новый лозунг: «Иная интеграция возможна». Стремление к конкретизации практики сопротивления настолько сильно, что проявляется даже на уровне общих лозунгов и призывов.

Одновременно с формированием движения анти-АЛКА тема АЛКА и связанные с ней вопросы начинают занимать центральное место на традиционных, не связанных непосредственно с АЛКА, форумах и конгрессах. Так, в итоговой декларации Форума Сан Паулу, объединяющего политические партии ЛА ле-

---

<sup>151</sup> ALAI №359 01.10.2002 p.19, а также Informe "Campanha NO-ALCA" 6/09/02, Argenpress.info, 09/09/02

вой и левоцентристской ориентации (ноябрь 2002 г., Антигуа, Гватемала) отмечалось, что «проект предназначен не для того, чтобы, как уверяют его защитники, открыть рынок США для латиноамериканских товаров, а для того, чтобы подчинить огромный континент к югу от Рио Браво североамериканским продуктам... АЛКА углубляет неолиберальную модель, претендует на тотальное и немедленное открытие латиноамериканских и карибских экономик и предоставляет абсолютные гарантии только корпоративным интересам крупного капитала»<sup>152</sup>. На 13 Латиноамериканском Конгрессе Студентов (29 ноября-3 декабря 2002 г., Гвадалахара, Мексика) более 1000 представителей 30 стран в итоговой декларации отвергли АЛКА, план Пуэбла-Панама и План Колумбия как этапы единой стратегии США в отношении ЛА и провозгласили 2003 г. годом борьбы против АЛКА и меркантилизации образования<sup>153</sup>.

Основным результатом и содержанием формирования и деятельности ЛААГ за 2002 г. стало конституирование, организационное оформление движения анти-АЛКА на национальном уровне. Если до этого широкомасштабные акции и форумы проводились в основном параллельно официальным встречам по АЛКА, то в 2002 г. создается организационная основа для самостоятельной активности, не привязанной к официальному переговорному процессу. Движение начинает действовать на собственной основе и становится автономным не только идейно (разделение между инсайдерами и аутсайдерами), но и организационно (собственный план действий – ККпАЛКА). Тенденция параллельных анти-встреч сохраняется, но перестает быть основной стратегией движения.

23 сентября 2002 г. в Порту-Алегри состоялась торжественная церемония, посвященная началу подготовки к ВСФ-3. В ней участвовали губернатор штата О. Дутра, представители Единого профцентра трудящихся, Партии трудящихся, Национальной конфедерации епископов Бразилии, Тематического социального форума по кризису в Аргентине, Бразильского института социального и экономического анализа и других организаций.

---

<sup>152</sup> Adital – 04/12/02 <http://www.adital.org.br/asp2/noticia.asp?idioma=ES&noticia=4706>

<sup>153</sup> La Jornada, 04.12.02.

ВСФ-3 прошел в Порту-Алегри 23-28 января 2003 г. Предложенная молодежной секцией ВСФ-2 выработка стратегии действий по достижению «регулируемой глобализации» стала второй по важности темой после войны в Ираке. Другими темами были: «Принципы и ценности, права человека и разнообразие», «Культура и СМИ», «Политическая власть, гражданское общество и демократия», «Мировой порядок и международные организации»<sup>154</sup>. В конце форума была проведена одна из крупнейших за историю СФ (40 тыс. чел.) манифестация протеста против АЛКА. Если в итоговой декларации ВСФ-2 тема АЛКА была затронута вскользь, то в итоговой декларации ВСФ-3 подчеркивалось: «Пусть в этом году наши компании против ВТО, АЛКА и соглашений о свободной торговле приобретут больший размах и влияние... ВТО, АЛКА и распространение региональных и двусторонних соглашений о свободной торговле типа Соглашения об экономическом росте и торговле в Африке и соглашений о свободной торговле, предлагаемых Центральной Америке, используются ТНК для продвижения своих интересов, господства над экономикой наших стран и форсирования модели развития, ведущей наши общества к обнищанию»<sup>155</sup>. Таким образом проект АЛКА, основной противник ЛААГ, оказался и в центре внимания мирового АГ. Это было свидетельством понимания того, что он в наиболее полном и зрелом виде выражает общемировую экономическую политику ТНК – основной движущей силы неолиберальной глобализации.

В первое полугодие 2003 г. прошли следующие национальные акции: 16-23 марта, Сан Паулу (Бразилия) – Социальный Форум по водным ресурсам; 10-13 апреля, Буэнос Айрес (Аргентина) – II Национальная Ассамблея против АЛКА; 25 - 26 апреля, Кито (Эквадор) – III Национальная Встреча против АЛКА; 16-18 мая – Международная Месоамериканская встреча по сопротивлению и ответу неолиберальной глобализации; 10-15 апреля, Вашингтон (США) – выступления против интервенционистской политики США, ряд конференций солидарности с

---

<sup>154</sup> ТАСС «Пульс планеты» 9-АМ 24. 09. 2002

народами ЛА; 9 мая, Чьяпас (Мексика) – Первая Континентальная Встреча против милитаризации. В ее ходе была организована Континентальная Компания против Милитаризации наподобие ККпАЛКА; 12-14 мая, Кито (Эквадор) – встреча парламентариев андских стран по проблеме влияния соглашений АЛКА, ВТО, НАФТА на окружающую среду; 2 - 3 июня, Манагуа (Никарагуа) – Центральноамериканская встреча по осмыслению и координации действий против ЗСТ США-ЦА; 6 -7 июня, Ла Пас (Боливия) – II Национальная встреча против АЛКА и войны; 20-24 августа – III Ассамблея Карибских Народов под лозунгом «Иные Карибы возможны!», приуроченная к 200-летию гаитянской революции.

Август, Асунсьон (Парагвай) – Христианская Рабочая Молодежь Америки (ЮС) провела межамериканскую встречу «Молодежь против исключенности из свободной торговли» с участием делегатов 15 стран.<sup>156</sup>

В ряде стран (Эквадор, Гаити, Перу и др.) основным содержанием работы национальных комитетов ККпАЛКА и других общественных организаций стало проведение общенародных консультаций или плебисцитов по вопросам «свободной торговли». Провести их удалось не везде. Например, в Эквадоре консультации неоднократно переносились в связи с избранием президентом Л. Гутьерреса, при котором также не удалось добиться согласия на их проведение. Возможно, это оказалось одной из причин разочарования в президенте.

В 2003 г. в рамках идеи континентального плебисцита были реализованы следующие инициативы:

- В апреле на II Национальной ассамблее против АЛКА в Аргентине было принято решение о проведении в конце года массовых консультаций для выяснения отношения общества к проекту. С 4 по 11 октября 2003 г. в Аргентине состоялся народный плебисцит (*consulta popular*) по вопросам АЛКА, внешнего долга и милитаризации, организованный «Самосозванной сетью Нет – АЛКА» (*Autoconvocatoria NOALCA*), объединившей более 300 организаций. 95% из 2

---

<sup>155</sup> Llamamiento de los Movimientos Sociales Foro Social Mundial 2003 *ALAI, América Latina en Movimiento 2003-02-11* <http://alainet.org/active/5311>

<sup>156</sup> Boletín informativo Campaña Continental contra el ALCA

378 324 (6,6% населения страны) голосовавших высказались против того, чтобы Аргентина стала членом проекта, и 80% – против того, чтобы страна продолжала выплачивать внешний долг.

- в Парагвае в ноябре проведен опрос общественности (140 тыс. голосов против АЛКА), результаты которого были переданы правительству с требованием проведения официального плебисцита.

- в Коста-Рике 12 декабря ряд общественных организаций (в стране не сформировался единый комитет ККпАЛКА) передал Законодательной ассамблее 15 тысяч подписей против АЛКА и Договора с США о ЗСТ.

В 2003 г. в рамках ВСФ не как единовременной международной встречи, а как процесса в ЛА прошел ряд национальных СФ: 24-25 апреля – Перу, Тематический ВСФ Колумбии (Картахена), 10-12 октября II СФ Уругвая, 6-9 ноября – СФ Бразилии, 20-23 ноября – СФ Парагвая. Сначала такие региональные СФ проходили стихийно, но впоследствии стали нормой.

Продолжалось организационное оформление национальных комитетов ККпАЛКА:

- 9 января в Сальвадоре был организован комитет Кампании. Это совпало с началом официальных переговоров между США и Центральной Америкой о создании многосторонней ЗСТ, впоследствии КАФТА – главного объекта протеста центральноамериканского крыла ЛААГ. Комитет сразу начал сбор подписей против АЛКА/ЗСТ. Примечательно, что инструментом сбора подписей стал специальный бюллетень, который одновременно используется как учебный материал для ликвидации безграмотности. Впоследствии то же самое осуществлялось в большинстве стран Центральной Америки. 8-11 июля в Сан-Сальвадоре прошла массовая акция протеста против XIV встречи переговорного комитета АЛКА. Организатором сальвадорского движения анти-АЛКА/ЗСТ стал Гражданский альянс против приватизации (*Alianza Ciudadana contra la Privatización*) – мощное общественное движение против эскалации неолиберальных мер в отношении здравоохранения и образования.

- 9 июля был оформлен комитет Кампании в Перу, куда вошли ведущие профсоюзные организации, национальная коллегия адвокатов, представители национального парламента, правозащитные и крестьянские организации.

С 9 по 14 сентября в мексиканском городе Канкун уже не параллельно, а в канун V Министерской Конференции ВТО (14 сентября) в рамках ККпАЛКА прошел Форум Народов<sup>157</sup> за альтернативу ВТО. Форум имел континентальный масштаб – одновременно со встречей в Канкуне волна акций прокатилась почти по всем американским странам. Министерский Саммит закончился ничем благодаря оппозиции возникшей именно в ходе этой встречи Группы 21 (G-21), возглавляемой Бразилией, Индией и Китаем.

Итоговым событием ЛААГ 2003 г. стала II Встреча стран Западного полушария по сопротивлению АЛКА, проходившая 25-28 ноября в Гаване. Форум подытожил и осмыслил годовую работу Континентальной кампании против АЛКА. На встрече присутствовало около 900 представителей исследовательских центров, общественных и политических движений Западного полушария.

Одной из центральных тем работы форума было исследование взаимосвязи между такими транснациональными институтами и организациями, как ВТО, ТНК и ЗСТ. Отмечалось, что в рамках ЗСТ такие социальные институты, как жилищно-коммунальная сфера, образование, здравоохранение и пенсионное страхование, а также стратегические природные ресурсы рассматриваются исключительно коммерчески, выступают объектом купли-продажи, что угрожает региональной социально-экономической безопасности. В связи с этим говорилось о необходимости не только иных форм экономической интеграции, но интеграции комплексной, затрагивающей все основные сферы общественной жизни. В качестве примера приводился опыт интеграции стран МЕРКОСУР по логике «общего рынка» при равноправном участии всех партнеров, а не «свободной торговли». Как позитивная была отмечена тенденция превращения

---

<sup>157</sup> Не путать с Встречами Народов (Cumbre de los Pueblos), которые альтернативны исключительно Саммитам Америк

МЕРКОСУР из экономического блока в политический союз, а с точки зрения экономики – из таможенного союза в производственный комплекс.

На Гаванском форуме было отмечено основное противоречие АЛКА, вызвавшее к жизни протестное движение в ЛА: ЗСТ призвана обеспечить экономическую свободу ТНК ценой ухудшения социально-экономического положения стран региона и жизни абсолютного большинства населения. Особой критике подвергся "макроэкономический оптимизм" глав государств НАФТА на фоне упадка микроэкономических показателей. Так, Мексика, с одной стороны, занимает 7-е место в мире по объему внешнеторгового оборота, равного 375 млрд. долл.<sup>158</sup>, 80% которого обеспечивают филиалы 300 ТНК. Но их внутренние отчисления столь низки, что количество людей, живущих в крайней бедности, возросло в период действия НАФТА втрое. Мексика – не исключение в НАФТА. Канадские ученые привели следующий факт: средний уровень доходов большинства населения их страны в последние годы имел тенденцию к снижению и только у 10% населения – к увеличению<sup>159</sup>. Большое внимание было уделено вступлению переговоров по АЛКА в начале 2004 г. в решающую стадию. В этой связи отмечалась необходимость дальнейшей мобилизации движения, был принят календарь действий на всех уровнях на 2004 г.

19 – 22 ноября 2003 г. в Майами состоялась VIII Министерская встреча по АЛКА. Ключевые темы Саммита были обозначены незадолго до самой встречи на заседании Переговорного Торгового Комитета в Порт-о-Пренсе, поэтому организации ЛААГ знали заранее о значимости результатов встречи и с первых чисел ноября развернули по всей ЛА акции протеста. К числу наиболее оригинальных и заметных следует отнести следующие: 1 ноября, Аргентина – Первый международный музыкальный фестиваль против АЛКА; 6 - 9 ноября, Белу Оризонти – Бразильский Социальный Форум; 13-15 ноября, Монтеррей (Мексика) – Континентальная встреча жителей (pobladores), организованная Континентальным фронтом общинных Организаций (FCOC) и др. Во время саммита

---

<sup>158</sup> ИТАР-ТАСС Пульс планеты 9-АМ 11. 12. 02.

<sup>159</sup> [www.alcaabajo.cu/encuentro](http://www.alcaabajo.cu/encuentro).

акции продолжались как в США, так и в ЛА: 18-21 ноября – Международный форум «Альтернативы корпоративной глобализации: голоса Америк», 19 ноября – ночь Парада Народов, 21-23 ноября - I Встреча парламентариев-негров двух Америк и Кариб «Глобализация, АЛКА и борьба против дискриминации» (Бразилиа) и др.

Общественные протесты явились одной из причин того, что в ходе майамского саммита были существенно пересмотрены принципы базового варианта проекта АЛКА (ALCA integral), остававшегося неизменным с 1994 г. Произошел также пересмотр переговорной стратегии: во-первых, приоритетным для США стало заключение двусторонних соглашений о ЗСТ, будущее АЛКА виделось как комплекс ЗСТ, проект из собственно «АЛКА» превращался в «АЛКА-ЗСТ»<sup>160</sup>; во-вторых, будущий партнер по ЗСТ мог теперь выбирать те отрасли экономики, на которые будет распространяться экономическая политика «свободной торговли», что получило в прессе название «АЛКА-меню» (ALCA a la carta); в-третьих, смягчались правила ведения переговоров, больше не предусматривавшие единых и одинаковых норм для различных отраслей экономики, что получило название в прессе «облегченная АЛКА» (ALCA-light) или «гибкая АЛКА» (ALCA-flexible). Наиболее активно изменения продвигались Бразилией, лидером умеренной государственной оппозиции проекту, которая в тот момент председательствовала в переговорном процессе. Эти три момента дали основания некоторым исследователям констатировать, что «первоначальная АЛКА умерла»<sup>161</sup>. Действительно, изменения размыли исходный вариант. Это можно рассматривать как косвенное достижение ЛААГ, хотя сами его организации расценили их как мутацию, мимикрию АЛКА, сохранение содержания при изменении формы.

Достижением ЛААГ в целом был также открытый характер переговоров, что к концу 2003 г. стало нормой. Примечательно, что проект итоговой декла-

---

<sup>160</sup> Подробнее анализ этих изменений см. ниже в параграфе «Антипанамериканизм...» настоящей главы стр. \_\_\_ и в главе III стр. \_\_\_

<sup>161</sup> Gerardo Evia y Eduardo Gudynas «El Alca cambia de rumbo» D3E. Miami (EEUU), noviembre del 2003. [http://www.lainsignia.org/2003/noviembre/econ\\_030.htm](http://www.lainsignia.org/2003/noviembre/econ_030.htm)

рации был доступен общественности до официального подписания. Это дало ЛААГ возможность нанести упреждающий удар, выступив с «Декларацией Континентальной Кампании против АЛКА по поводу проекта декларации VIII Министерской встречи». Пересмотр переговорного механизма характеризовался в этом документе как «провал первоначального проекта АЛКА и в то же время появление новых, возможно, более опасных предложений для переговоров». По мнению авторов документа, «Майами означает, что США утратили способность убеждать в том, что их проекты «свободной торговли» являются благом, и в то же время демонстрируют силу, чтобы навязать свои цели, пытаясь изолировать правительства, выражающие иную точку зрения. В Декларации министров выражается идея продолжения переговоров на общих минимальных основаниях со всеми странами и возможности более далеко идущих договоренностей с теми, кто примет предлагаемую США повестку дня. Здесь кроется опасность навязывания претензий крупных корпораций одной стране за другой, имея дело со слабыми правительствами, прельщенными доступом на рынок США... Выступая против намерений разделить нас, мы подчеркиваем, что борьба каждого народа есть борьба всех»<sup>162</sup>. Организации ЛААГ призвали министров своих стран не подписывать декларацию, но она все же была принята.

На первый взгляд, в оценке, данной ЛААГ итогам встречи в Майами, налицо противоречие: с одной стороны, говорится о провале первоначальной АЛКА, с другой – о том, что новая стратегия двусторонних переговоров более опасна. На наш взгляд, ЛААГ трезво и адекватно оценил объективно противоречивую ситуацию, сделав акцент не на частичной победе, а на видоизменении АЛКА, ставящем перед движением новые задачи. Действительно, АЛКА не удалось осуществить сразу в региональном масштабе, но появилась возможность постепенного продвижения по существу тех же планов в договорах с отдельными странами региона, гораздо менее защищенными в силу их разобщен-

---

<sup>162</sup> DECLARACIÓN DE LA CAMPAÑA CONTINENTAL CONTRA EL ALCA ANTE EL PROYECTO DE DECLARACIÓN DE LA VIII REUNIÓN MINISTERIAL

[http://www.asc-hsa.org/castellano/download/36\\_Declaracion%20ASC%202.doc](http://www.asc-hsa.org/castellano/download/36_Declaracion%20ASC%202.doc) 19 de noviembre de 2003

ности, и в этом смысле облегченный проект действительно опаснее, чем первоначальный.

12-14 декабря 2003 г. ведущие профсоюзы Западного полушария созвали в Сан-Паулу Континентальную конференцию трудящихся против АЛКА, в которой участвовал 201 делегат из 11 стран. Обсуждались итоги ноябрьского министерского саммита. Было принято решение о создании Комитета по связям трудящихся Америк в борьбе за остановку АЛКА (Comitê de Ligação dos Trabalhadores das Américas na luta para Parar a ALCA). Образование комитета свидетельствовало о видной роли профдвижения в деятельности ЛААГ на решающем этапе сопротивления АЛКА.

#### **2.3.4 Кульминационный период деятельности ЛААГ (2004 г.).**

Вследствие изменения переговорной стратегии АЛКА усилия ее противников в 2004 г. сосредоточились преимущественно на национальных протестах против договоров о свободной торговле, которые в это время обсуждались в парламентах ряда стран, главным образом андских и центральноамериканских. Если переговоры по АЛКА под давлением общерегионального движения протеста стали вестись публично, то двусторонние и многосторонние переговоры по ЗСТ шли в закрытом режиме. Программой-минимум протестов против ЗСТ стало требование открытости и публичности переговоров, а программой-максимум – выход национальных правительств из переговоров. Выступления проходили на организационной основе ККпАЛКА. 2004 г., финальный в переговорах по АЛКА, закономерно стал лидером по количеству акций протеста ЛААГ по сравнению с предыдущими и последующими.

Год начался с вступления в силу договора о ЗСТ США-Чили (1 января). Это был первый после НАФТА договор о ЗСТ на континенте. Реакцией ЛААГ стал созыв Чилийского Социального Форума, который прошел только в ноябре.

26-29 января – III Континентальная встреча против АЛКА (Гавана). Для ЛА она стала заменой ВСФ, проведенного в 2004 г. в Мумбае (Индия).

16-18 февраля в Сан Сальвадоре (Сальвадор) состоялся I международный форум «ЗСТ, права трудящихся и продовольственная независимость». На нем было принято решение провести через месяц региональную акцию протеста.

16-17 февраля в 7 провинциях Эквадора прошли массовые выступления индейцев под руководством CONAIE «За мир, демократию и независимость», вызванные решением правительства Л. Гутьерреса начать переговоры с США о ЗСТ. В столкновениях с полицией 1 человек был убит и 4 ранены. Протестующие требовали немедленного прекращения переговоров по АЛКА и ЗСТ, а также выдвигали 22 социально-экономических требования: создание социального банка, выплата внутреннего долга за счет отказа от уплаты внешнего и др.

19-20 февраля в Лиме (Перу) был организован международный семинар «К единой андской стратегии против АЛКА и ЗСТ с США».

18 марта ведущие общественные организации Центральной Америки – сальвадорский Общественный народный блок (Bloque Popular Social), гондурасский Профцентр трудящихся, гватемальский Национальный совет народных организаций (Consejo Nacional de Organizaciones Populares) и никарагуанский Сандинистский профцентр трудящихся – перекрыли границы своих стран в знак протеста против переговоров о КАФТА. Практика перекрытия дорог широко используется в ходе протестов в ЛА, но перекрытие границ стало новым словом в протестной практике. Это свидетельствует о высоком политическом влиянии этих организаций в национальном масштабе, а также о высоком уровне координации действий в региональном масштабе.

Такую же слаженность и сплоченность продемонстрировали организации ЛААГ андских стран. 3 апреля в Кали (Колумбия) прошла встреча 16 крупнейших андских профсоюзов, на которой они образовали Андский консультативный совет трудящихся с целью выработки единой региональной стратегии в отношении АЛКА. 15-17 апреля во всех странах Андского сообщества прошли массовые акции протеста против готовности правительств заключить к концу 2004 г. коллективный договор о ЗСТ с США, безоговорочного принятия 37 пунктов будущего соглашения, выдвинутых представителем США в перегово-

рах по АЛКА Р. Зоуликом. Несмотря на протесты, правительства Колумбии, Эквадора и Перу 18 мая начали переговоры с США.

15 апреля массовые марши протеста прошли в крупнейших городах Эквадора: Кито, Гуаякиле, Куэнке и Мачале.

24-25 апреля в Аргентине состоялась III Ассамблея «Нет АЛКА».

1 мая 15 тыс. трудящихся Аргентины, Парагвая, Уругвая, Бразилии и Боливии провели в пограничном бразильско-уругвайском городе Ривера Сантана ду Ливраменту (Riviera-Santana do Livramento) под руководством Координационного объединения профцентров Южного конуса (CCSCS) международный форум трудящихся против АЛКА «За интеграцию при обеспечении независимости, занятости и социальных прав».

Подписание 28 мая пятью центральноамериканскими странами и Доминиканской Республикой общего соглашения с США о ЗСТ (КАФТА) вызвало региональную кампанию протестов. Незадолго до подписания КАФТА 24-25 мая в Сан-Хосе под руководством CIOSL/ORIT прошла встреча профсоюзных активистов и парламентариев шести центральноамериканских стран и Доминиканской Республики. На встрече была отмечена наряду с экономической юридическая асимметричность КАФТА: «Договор приобретает в наших странах силу фундаментального закона, в то время как в США соглашение является по отношению к конституции и законам второстепенным и может быть впоследствии изменено в ущерб интересам наших народов»<sup>163</sup>. 31 мая 10 -12 тыс. манифестантов вышли на улицы столицы Коста-Рики. В Законодательную Ассамблею Сальвадора было передано 10 000 подписей против ратификации КАФТА. В Вашингтоне прошла массовая манифестация у штаб-квартиры ОАГ.

2-5 июня в Кито прошла XVII Ассамблея Индейского Парламента Америки (PIA). В итоговой декларации была высказана озабоченность индейского населения андских стран планами создания андской ЗСТ.

---

<sup>163</sup> 2004-05-25 Comunicado internacional. Parlamentarios y sindicatos dicen NO AL CAFTA. Boletín informativo Campaña Continental contra el ALCA.

8-9 июня в Гватемале в знак протеста против налоговой политики и договора о ЗСТ состоялась всеобщая забастовка, сопровождавшаяся перекрытием дорог. В итоге был достигнут существенный компромисс: в течение 90 дней оппозиция, организовавшая забастовку, не проводит акций протеста, а правительство обязуется выполнить ряд мер, в том числе информировать общественность «в понятной и простой форме» по всем каналам СМИ и на всех языках страны о ходе переговоров по ЗСТ<sup>164</sup>.

14 июня, Сан-Паулу, Бразилия – многотысячный марш протеста против АЛКА, приуроченный к конференции ЮНКТАД.

19-21 июля, Сан Сальвадор – V Месоамериканский Форум Народов, в котором участвовали 2000 представителей 600 организаций Мексики, Гватемалы, Гондураса, Никарагуа, Коста-Рики и Сальвадора.

25-27 июня, Пуэрто Игуасу – Социальный Форум Тройной границы, проведенный организациями ЛААГ Аргентины, Бразилии и Парагвая. Центральная тема – «Против милитаризации, выплаты внешнего долга и АЛКА».

21 июля 30 активистов провели в парламенте Парагвая во время заседания национального переговорного комитета по АЛКА символическую акцию протеста, заклеив рты пластырем, на котором было написано «Нет АЛКА».

Центральным событием борьбы против АЛКА в 2004 г. стал I Социальный Форум Америк (СФА) в Кито 26-30 июля<sup>165</sup>. Форум стал частью мирового процесса: в большинстве регионов мира уже имели место региональные СФ. Он и сам имел фактически мировой охват: участвовало 11 тыс. представителей 926 организаций 55 стран мира со всех континентов, было проведено 450 различных акций. Наиболее многочисленными были делегации Эквадора, Перу, Боливии, Бразилии, Канады, США и Венесуэлы.

На СФА обсуждались традиционные для АГ вопросы, но главной темой стала не столько критика АЛКА и политики США в отношении ЛА, хотя этому было уделено достаточно внимания, сколько проблема латиноамериканской

---

<sup>164</sup> 2004-06-09 Guatemala: Triunfo la movilización popular [http://movimientos.org/show\\_text.php3?key=2884](http://movimientos.org/show_text.php3?key=2884)

интеграции и возможность ее осуществления в политической ситуации, когда к власти во многих странах ЛА пришли левые или левоцентристские правительства<sup>166</sup>. Форум обратился к президентам Венесуэлы, Бразилии, Аргентины и Кубы с инициативой создания Регионального Блока Власти (BRP) на основе союза гражданского общества и государственной власти. Инициатива содержала два предложения: 1) выступление единым блоком по вопросу о внешнем долге; 2) участие президентов во встрече с общественными организациями для обсуждения вопросов экономической, политической, культурной и военной интеграции Большой Родины<sup>167</sup>. По замыслу общественных организаций, в основе BRP должно лежать единство гражданского общества и народной власти (народных президентов). Будет ли создан этот блок, пока сказать трудно. Видимо, главное будет зависеть не столько от встреч президентов с представителями гражданского общества, сколько от официальных межгосударственных переговоров.

По проблематике отношения к политике и власти внутри движения сложилось «поле различий», воспринимаемых участниками как естественные, способствующие расширению и развитию АГ и не чреватые (пока?) расколом движения. Тем не менее можно, по-видимому, констатировать факт кристаллизации – именно вокруг проблем организации и перехода от дебатов к действиям – двух основных тенденций. Носители одной считают главной организационной задачей движения закрепление новых, беспрецедентных форм его организации, его единства и сохранение опоры преимущественно на структуры гражданского общества. Сторонники другой считают такой задачей переход к практическим действиям, совместную деятельность с политическими организациями (партиями, лево-ориентированными правительствами), большую конкретизацию девиза «Иной мир возможен». По общему правилу «умеренные» в идеологическом плане элементы движения тяготеют к первой из этих позиций, более радикаль-

---

<sup>165</sup> Magdalena León «I Foro Social Américas: crisol de luchas, pensamiento e identidades del continente»/ OSAL 271 AÑO V N° 15 septiembre-diciembre 2004.

<sup>166</sup> Период 2002-2004 гг., когда во многих странах региона были избраны или почти избраны левые президенты, можно рассматривать как существенную веху в развитии и деятельности ЛААГ

ные – ко второй<sup>168</sup>. Вероятно, по этой причине на СФА, а позднее и на ВСФ-2005 не была принята единая и общая итоговая декларация, а только декларации отдельных тематических конференций и внутренних форумов.

Развитие ЛААГ после СФА отмечено следующими событиями:

16 августа в Сальвадоре в ходе массовых мобилизаций за вывод его военного контингента из Ирака организационно оформилось Гражданское движение за жизнь при социальной справедливости (MSV). Центральной задачей MSV стало сопротивление КАФТА.

25 августа парагвайская Инициатива «Нет АЛКА» провела национальный форум «Конструируя альтернативные модели интеграции», где обсуждался документ ASC «Альтернативы для Америк».

28 сентября-2 октября прошел Первый Карибский форум учащихся. В центре обсуждения были торговые соглашения в регионе. В тот же день в Тегусигальпе (Гондурас) Общественный Блок – Национальный Координатор Народного Сопротивления передал Конгрессу 18 тыс. писем с требованием не ратифицировать КАФТА.

5 октября в Эквадоре сеть «Эквадор Решает», состоящая из примерно 100 общественных организаций, передала в Верховный избирательный трибунал (TSE) 1 млн. подписей за проведение референдума о ЗСТ. TSE разрешил опрос в форме сбора подписей и анкетирования; сроки определены не были.

За последние три месяца 2004 г. по всему региону было проведено около 40 выступлений и акций протеста.

1 января 2005 г. договор об АЛКА не был подписан. Торжества в альтерглобалистских кругах это не вызвало, т.к. не было неожиданностью. Одновременно с провалом АЛКА начинали успешно продвигаться планы национальных и субрегиональных ЗСТ. 17 декабря 2004 г. парламент Сальвадора 49 голосами против 35 ратифицировал КАФТА. Это вызвало массовые протесты, перекры-

---

<sup>167</sup> Patria Grande – выражение С. Боливара, широко используемое в лексиконе ЛААГ наряду с выражением Х. Марти «Наша Америка» (Nuestra America) как символ единства ЛА

<sup>168</sup> Речь идет, с одной стороны, о европейских ветеранах движения; с другой – об У. Чавесе, лидерах MSTи левого крыла ПТ (Бразилия), руководителях индейских организаций андских стран, социальных движений Аргентины, большинстве научной интеллигенции

тия дорог и т. п., на что правительство ответило репрессиями против активистов сопротивления. Обсуждение КАФТА продолжалось в конгрессах других центральноамериканских стран.

Таким образом, 1 января 2005 г. завершился кульминационный, но далеко не финальный период деятельности ЛААГ. На протяжении 2004 г. тема АЛКА постепенно уходила в протестах на второй план, уступая место ЗСТ. Если вначале центром протеста на национальном уровне была АЛКА как региональный проект, то теперь, наоборот, ЗСТ как проекты национального и субрегионального масштаба становились центром протеста на региональном уровне.

### **ГЛАВА 3 СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЛАТИНОАМЕРИКАНСКОГО АЛЬТЕРГЛОБАЛИЗМА.**

#### **3.1. Общественный альтерглобализм в 2005-2007 гг.**

Современный этап альтерглобалистской деятельности, начавшийся с 1 января 2005 г., можно обозначить как период «пост-АЛКА».

Данный период начался с пятого Всемирного социального форума, который в четвертый раз был проведен в Порту-Алегри во многом из-за ожидаемой и для большинства неизбежной победы над первоначальной АЛКА. На ВСФ-5

было проведено 2,5 тыс. мероприятий, в которых приняло участие 150 тыс. чел. из 6,5 тыс. организаций 135 стран мира (рекордные цифры за историю ВСФ). Было принято решение о проведении очередного форума одновременно в различных частях света, совместно с соответствующими региональными форумами – так называемый полицентрический социальный форум. Тем не менее, центральное место в 2006 г. занял ВСФ-6 именно в ЛА (он же II Социальный Форум Америк), собравший в Каракасе 24-29 января около 100 тыс. человек.

В марте 2005 г. конгрессы Гондураса и Гватемалы ратифицировали договоры по КАФТА. Эти шаги по пути «облегченной АЛКА» вызвали острую социальную реакцию. В Гватемале 14 марта была проведена всеобщая забастовка и мирные демонстрации, которые были разогнаны полицией, применившей слезоточивый газ. Десятки людей были задержаны, ранены, получили интоксикацию газом.

6 марта в Колумбии в 5 провинциях департамента Каука был проведен референдум против андской ЗСТ, в котором участвовало 51 330 человек из 68 488 человек, составляющих электорат департамента, из них 98% проголосовали против ЗСТ. Интересно, что явка на референдум (75%) была гораздо выше, чем явка избирателей на выборы алькальдов за последние годы (явка на последних выборах составила 39 900 человек). Это говорит о том, насколько неолиберальная политика «свободной торговли» затрагивает интересы широких масс.

10-17 апреля по решению ВСФ-5 была проведена Неделя Глобальных действий против «свободной торговли». Участие в ней приняли около 10 млн. человек в 80 странах. Неделя началась с литургии Мирового Совета Церквей, призвавшей участников акции к глобальному посту за справедливую торговлю и в знак солидарности с 850 млн. голодающих Земли. В ЛА в акции приняли участие организации 14 стран. В Боливии прошел Форум студентов против АЛКА, в Коста-Рике – Форум центральноамериканских парламентариев по вопросам КАФТА, в Мексике – индейские и крестьянские марши, в Бразилии – марш безземельных за аграрную реформу и акции против ТНК, среди которых – почтовая рассылка нот протеста представителям компаний в стране и др.

Центральным событием ЛААГ в 2005 г. стал III Форум Народов Америки (1-5 ноября), созванный ASC в аргентинском городе Мар дель Плата как оппозиционный проводившемуся там же IV Саммиту Америк. Форум получил широчайшее освещение в латиноамериканских СМИ и по значимости для мирового АГ в целом (не только для ЛААГ) стал в один ряд с феноменом ВСФ, манифестациями в Сиэтле (ВТО, 1999 г.), Праге (МВФ и ВБ, 2000 г.), Генуе (Г8, 2001 г.). В 150 мероприятиях Форума приняло участие 40 тыс. чел. из 600 социальных организаций ЛА, а в заключительной демонстрации против Дж. Буша и АЛКА – около 80 тыс. чел.

На Форуме была принята итоговая декларация под названием «Интеграция народов и для народов необходима и возможна!». Однако на этот раз призыв к единству латиноамериканских народов был не просто декларативным, но имел под собой реальную почву. После 1 января 2005 г., когда должен был войти в силу и не вошел договор об АЛКА, прошло уже 10 месяцев. Даже в официальных кругах и СМИ стало устойчивым выражение «провал АЛКА». IV Саммит Америк был призван реанимировать переговорный процесс по АЛКА. Однако попытка реванша встретила сопротивление со стороны стран МЕРКОСУР, в первую очередь Венесуэлы, начавшей в декабре 2005 г. процесс вступления в члены этого блока и занявшей наиболее жесткую и радикальную позицию в отношении АЛКА. Саммиту не удалось вывести переговоры из тупика, что стало вторым основанием для оптимизма ЛААГ. Форум Народов поддержал Венесуэльский проект АЛБА в качестве модели ЛИ. Двойной провал переговоров по АЛКА, ставшей в ЛА синонимом неолиберальной глобализации, можно рассматривать как существенное достижение ЛААГ.

Подведя определенный итог двенадцатилетней деятельности ЛААГ, во всяком случае, самого массового и широкомасштабного в мире общественного сопротивления определенному проекту, III Форум Народов, конечно, не поставил в ней точку. Несмотря на уход АЛКА с авансены международных отношений, продолжили деятельность ККпАЛКА, разработавший планы действий на 2005 и 2006 гг., и региональные форумы анти-АЛКА: 27-30 апреля 2005 г. в

Гаване прошла IV Континентальная встреча против АЛКА, 12-15 апреля 2006 г. – V встреча. В период пост-АЛКА основные количественные показатели деятельности ЛААГ: частота мероприятий, количество участников, масштаб акций – не снизились. Более того, появились региональные специализированные форумы анти-ЗСТ, проводимые, как и во времена борьбы против первоначальной АЛКА, параллельно официальным переговорам. Так, 18-21 апреля 2005 г. в Лиме организации 5 андских стран провели Альтернативный Форум параллельно VIII раунду переговоров по андской ЗСТ. Были одержаны и некоторые победы. Избрание Э. Моралеса президентом Боливии (декабрь 2005 г.) было во многом обусловлено общественным протестом против ЗСТ США-Боливия. В мае 2006 г. в ходе массовых протестов, организованных CONAIE, были сорваны переговоры по ЗСТ США-Эквадор. Это явилось одной из предпосылок победы на ноябрьских выборах противника ЗСТ Р. Корреа.

После провала АЛКА существенно изменяется направленность региональных социальных форумов. Если раньше они проводились, как правило, в знак протеста против официальных мероприятий, то в период пост-АЛКА все чаще – в поддержку официальных межгосударственных саммитов, проводимых в рамках альтернативной региональной интеграции. Так, Общественный саммит (Cumbre Social) за интеграцию народов (Кочабамба, Боливия, 6-9 декабря, 2006 г.) был организован в поддержку II Саммита Южноамериканского сообщества наций, Саммит Народов Юга (28-29 июня, 2007 г., Асунсьон, Парагвай) был также проведен в поддержку XXXIII Саммиту МЕРКОСУР. Это дает основания утверждать, что в период пост-АЛКА акцент деятельности общественных движений ЛААГ смещается с протеста на поддержку государственных инициатив альтернативной региональной интеграции.

Итак, утверждение, что со срывом первоначального варианта АЛКА общественное движение анти-АЛКА пойдет на убыль и в конечном счете сойдет на нет, опровергнуто деятельностью ЛААГ в 2005-2007 гг. Движение не сводится к протесту против АЛКА, но затрагивает гораздо более широкий круг проблем, связанных с неолиберальной глобализацией. АЛКА лишь концентрирует эти

проблемы, дает им конкретное воплощение. Проблем, подпитывающих АГ в ЛА, при любом ходе и исходе переговоров по АЛКА<sup>169</sup> останется много.

Оценивая перспективы ЛААГ в отношении АЛКА, необходимо учитывать долгосрочный характер этого проекта. Хотя к настоящему моменту АЛКА потерпела двойное поражение, это не означает исчезновения лежащих в ее основе тенденций глобализации. По-видимому, в среднесрочной перспективе в ходе укрепления и институционализации транснациональных сил этот проект, меняя формы, названия, переговорные механизмы, так или иначе будет появляться на арене международных отношений<sup>170</sup>.

Успешное на 2006 г. продвижение облегченного варианта АЛКА – заключение договоров о ЗСТ США с Колумбией и Перу, а также постепенное вхождение в силу КАФТА-ДР – не исключает, а, наоборот, предполагает усиление общественного сопротивления этим соглашениям, требуя от ЛААГ решения новых задач в условиях уже действующих договоров, а, следовательно, и изменения форм противодействия.

Проблематика АЛКА и ЗСТ актуальна не только для ЛА и Западного полушария, но для мира в целом<sup>171</sup>. Об этом свидетельствует место проблемы АЛКА на Всемирных Социальных Форумах как главной трибуне мирового АГ. Примером может служить также Неделя Глобальных действий против «свободной торговли» (см. выше).

США выдвигают параллельно АЛКА и двусторонним ЗСТ новые неолиберальные проекты, лежащие уже не столько в экономической, сколько в политической плоскости. Так, углубляющий НАФТА проект «Соглашения о безопас-

---

<sup>169</sup> Как говорилось выше, проект «облегченной АЛКА», выдвинутый на министерском саммите в Майами (ноябрь 2003г.), является изменением проекта АЛКА не по существу, а лишь по форме. Изменен процедурный характер заключения договора: вместо единого континентального договора могут быть приняты многосторонние или двусторонние соглашения о ЗСТ. С одной стороны, это может «облегчить» АЛКА для некоторых стран, но с другой и «утяжелить» для других в зависимости от хода переговоров, давления, лобби и т. д. Такое мнение не раз высказывалось на Континентальной встрече против АЛКА в Гаване (январь 2004 г.) К тому же, вероятно, «облегчение» АЛКА было связано с предвыборной президентской кампанией в США и явилось тактическим предвыборным ходом администрации Д. Буша

<sup>170</sup> Так, в декабре 2005 г. переговоры по АЛКА были продолжены в рамках ВТО на встрече в Гонконге, но существенных результатов достичь не удалось.

<sup>171</sup> Китай и АСЕАН планируют до 2010 г. подписать договор о ЗСТ, образовав таким образом самую крупную ЗСТ в мире, в связи с чем в азиатском регионе разворачивается общественное сопротивление.

ности и процветании Северной Америки» (ASPAN), обсуждаемый США, Мексикой и Канадой с 23 марта 2005 г., относится к взаимодействию в сфере безопасности, борьбы с международным терроризмом, миграционной политики, а также развития инфраструктуры. Особенности проекта по сравнению с НАФТА, АЛКА и ЗСТ состоят в том, что ASPAN, во-первых, не требует ратификации в национальных парламентах, что существенно облегчает его продвижение, и, во-вторых, не предполагает единого текста договора, что затрудняет общественным организациям критическую оценку. Можно предположить, что интенсификация переговоров по этому договору (и тем более их расширение на всю ЛА, как АЛКА после НАФТА) вызовет новую волну протестов. НПО трех стран, особенно Мексики (главным образом входящие в RMALC), уже ведут работу по противодействию ASPAN. RMALC призвал к бойкоту консультаций МИД Мексики 9 июня 2005 г. с представителями гражданского общества по вопросам ASPAN, поскольку со стороны властей не было предоставлено гарантий того, что мнение общества будет учтено, а не просто принято к сведению.

ЛААГ, пройдя ряд закономерных и, с нашей точки зрения, в общем и целом начальных этапов развития, имеет перспективу дальнейшего развития. Это осознается и представителями ЛААГ при определении целей и задач движения. Так, в итоговой декларации Встречи Народов Америк (ноябрь 2005 г.) говорится: «Сегодня, когда переговоры по АЛКА пытаются оживить и связать с милитаристскими целями США, мы на III Встрече Народов Америк обязуемся удвоить наше сопротивление, укрепить наше единство в многообразии и призвать к новой и большей мобилизации в масштабе континента, чтобы похоронить АЛКА навсегда и одновременно построить нашу альтернативу – справедливую, свободную и солидарную Америку»<sup>172</sup>. Слова о «нашей альтернативе» являются не простой декларацией о намерениях и абстрактной перспективе, но опираются на реальные политические и экономические инициативы, осуществленные рядом латиноамериканских стран во главе с Венесуэлой именно в период «пост-АЛКА». В следующей главе мы остановимся на всестороннем рассмот-

рении и анализе проекта латиноамериканской интеграции, выдвинутого Венесуэлой.

## **3.2. АЛБА как альтернативный проект региональной интеграции**

### **3.2.1. Основное содержание и истоки АЛБА.**

В последние годы на арене международных отношений появился новый проект латиноамериканской интеграции, который, с нашей точки зрения, обладает реальным потенциалом для того, чтобы заполнить нишу позитивной программы если не всего мирового АГ, то его латиноамериканской части. Это Боливарианская альтернатива для Америки (АЛБА), выдвигаемая Боливарианской Республикой Венесуэлой и ее президентом У. Чавесом в качестве альтернативного пути развития региона.

Предпосылки выдвижения проекта и начала его реализации были созданы феноменом, обозначаемым в отечественной латиноамериканистике терминами «левый дрейф» или «левый поворот». В целом ряде стран региона в 1998-2006 гг. к власти конституционным путем пришли левые и левоцентристские президенты и правительства. Направленность внутренней и внешней политики некоторых из них (Венесуэла, Боливия, отчасти Никарагуа и Эквадор) близка основной тенденции альтерглобалистского движения, а также линии, проводимой в последние годы кубинским руководством. Именно правительствами Венесуэлы, Кубы, Боливии, Никарагуа выдвинут и осуществляется проект АЛБА, который мыслится их лидерами в качестве перспективы и программы. В этой связи можно выдвинуть гипотезу о появлении в регионе феномена «правительственного альтерглобализма» как крыла ЛААГ.

Анализ проекта АЛБА с точки зрения его совместимости с деятельностью АГ, возможности стать альтернативным проектом предполагает его рассмотрение в системе современных мировых международных отношений как их региональной подсистемы. Определение международного статуса проекта АЛБА

---

<sup>172</sup> См. [http://www.cumbredelospueblos.org/article.php3?id\\_article=124](http://www.cumbredelospueblos.org/article.php3?id_article=124)

требует целостного и комплексного анализа, предполагающего его рассмотрение в четырех масштабах: национальном, региональном, континентальном и глобальном. Комплексный анализ АЛБА как проекта региональной интеграции предполагает рассмотрение проекта через призму основных сфер общественных отношений: политической, экономической, социальной и культурной. Цель данной главы состоит в сопоставлении и верификации характеристик проекта АЛБА с обозначенными во втором параграфе первой главы требованиями к проекту альтерглобализма.

Основное содержание, стратегическая направленность проекта выражены уже в его названии. Аббревиатура проекта «alba» буквально означает «заря, рассвет». Название было впервые публично произнесено 11 декабря 2001 г. во время выступления У. Чавеса на III Встрече глав правительств и государств Ассоциации карибских государств (Венесуэла, о. Маргарита): « Мы должны начать обсуждать то, что можно было бы назвать АЛБА (Боливарианская Альтернатива Америк), новый путь интеграции, основанный на идеях единства региона, заложенных Освободителем Симоном Боливаром... Либо мы объединимся, либо мы погибнем!»<sup>173</sup>. Позже У. Чавес признавался, что сравнение проекта интеграции с зарей пришло ему на ум за несколько часов до выступления, когда он наслаждался зрелищем рассвета на берегу острова Маргарита. Оппозиция видит в спонтанности возникновения этой метафоры результат того, что идея интеграции не обсуждалась публично и широко с экспертами в этой области, с представителями всех политических секторов, деловых кругов и общественности<sup>174</sup>. На самом деле идея не раз выдвигалась У. Чавесом на различных международных встречах, то есть была обдумана и осмыслена не единожды и вряд ли единолично президентом, наверняка всей правительственной командой. Кроме того, за этой идеей стоит почти двухсотлетняя история борьбы латиноамериканских народов за единство.

---

<sup>173</sup> El Mundo 11.12.2001. III Cumbre de Estados del Caribe, un camino a la integración.

<sup>174</sup> El ALBA: chatarra política, estfa económica, mayor pobreza. Emilio Nouel V. Jueves, 5 de mayo de 2005. см.: <http://www.analitica.com/va/internacionales/opinion/5124097.asp>

Название является самым общим и концентрированным выражением содержания проекта. В нем проявляется общая концепция необоливарианизма: после Панамского Конгресса 1826 г. не предпринималось попыток подлинной, глубокой интеграции стран региона и АЛБА непосредственно продолжает проект интеграции С. Боливара. В Интернете, в периодике и научных статьях встречается много вариантов расшифровки аббревиатуры ALBA. См. Приложение №1.

Несмотря на кажущееся сходство названий, различия между ними носят содержательный и даже принципиальный характер. Все названия можно разбить на две группы: первая формируется по движущей силе интеграции, вторая – по геополитическому масштабу.

В первой группе акцент делается на то, *что* является движущей силой интеграции. «Альтернатива для региона/народов» предполагает, что инициатива исходит от внешней по отношению к ним силы, находящейся либо вне региона, либо внутри. Инициатором и проводником АЛБА в регионе является Венесуэла, поэтому появляется возможность критики ее внешней политики и обвинения ее во вмешательстве во внутренние дела стран региона. Но основания имеет и другая формулировка. В формуле «альтернатива *региона/народов*» акцент делается на то, что инициатива является добровольным альтернативным выбором народов региона, появляется не извне, а изнутри, аутентична ее истории, адекватна региональным, а не только национальным интересам. И эта формула более соответствует духу и замыслу АЛБА как проекту «интеграции снизу», то есть интеграции не только государств и экономик, но народов и их культур при участии не только политиков, но самих граждан, представителей самых широких слоев населения.

Думается, что на начальном этапе интеграции действительно более адекватна формула «для региона/народов», поскольку проект предлагается официальным Каракасом. Но впоследствии, по мере подключения к процессу других стран и вовлечения широкого спектра общественных сил, станет более адекватной формула «альтернатива региона/народов».

Рассматривая названия по второму критерию, надо также учитывать временные параметры проекта, а также вопросы стратегии и тактики интеграции.

В официальном названии говорится об альтернативе для Америки. Здесь возможны две трактовки. Первая означает, что альтернатива для двух Америк и заключается в том, что интеграция осуществляется в масштабе Западного полушария. Это интенция стратегическая, поскольку политико-экономическая конъюнктура Западного полушария – напряженность между Северной и Южной Америками – вряд ли позволит этим планам сбыться даже в среднесрочной перспективе. Упоминание этого масштаба в официальном названии имеет скорее критический смысл, указывая на то, что проект АЛБА выступает как альтернатива проекту АЛКА, отвечающая интересам народов.

Самым важным, на наш взгляд, в этих названиях проекта является то, что задавая полуглобальный масштаб интеграции как самый общий долгосрочный ориентир, АЛБА тем самым стремится стать в перспективе альтернативой самой глобализации в ее нынешнем виде. Можно предположить, что в той мере, в какой полупланетарный масштаб в настоящее время возможен для АЛБА, в той же мере для самого АГ возможен реальный проект альтернативы глобализации.

В периодических интернет-изданиях можно встретить наименование «Мартианская альтернатива для Америки» (*Alternativa Martiana para la America*) с аббревиатурой «ALMA» – «душа». Х. Марти ввел в латиноамериканскую идейную традицию термин «Наша Америка», ставший общеупотребительным в лексиконе латиноамериканских патриотов. Географически «Наша Америка» включает в себя два субрегиона: страны Латинской Америки и Карибского бассейна. Думается, что этот геополитический масштаб можно рассматривать как реалистичный среднесрочный ориентир интеграции по программе АЛБА. Не даром в июне 2006 г., после присоединения к АЛБА Боливии, проект стал официально называться «Боливарианская альтернатива для Нашей Америки».

Проект АЛБА связан исторической преемственностью с рядом попыток объединения латиноамериканских стран. При рассмотрении истоков проекта начнем с рассмотрения интеграционных проектов XIX века.

Идея латиноамериканского единства впервые была сформулирована Ф. де Мирандой в 1791 г. в «Письме Американцам» («превратить Америку в великое братское сообщество»). В первой четверти XIX столетия ее выдвигали независимо друг от друга многие деятели Войны за независимость. Х. де Сан Мартин в обращении к перуанскому народу говорил о необходимости союза Аргентины, Чили и Перу. Б. О'Хиггинс в «Манифесте к народу, который образует государство Чили» в 1818 г. высказался за создание «великой федерации Американского континента»<sup>175</sup>.

Наиболее полное и развернутое воплощение идея единства нашла Во взглядах С. Боливара. Характеристика проекта АЛБА как необоливарианского представляется оправданной, поскольку его деятельность по созданию латиноамериканского единства выступает как исторический прообраз нынешней интеграционистской деятельности.

Вначале (1810-1814 гг.) концепция С. Боливара предполагала на основе общности происхождения, языка, религии, культуры создание единой нации, имеющей общее правительство. Но с 1815 г., когда центробежные тенденции оказались слишком сильны, чтобы говорить о единой нации, он стал выдвигать идею конфедерации независимых латиноамериканских государств, наиболее развернуто изложенную им в «Письме с Ямайки» (6 сентября 1815 г.).

По мнению С. Боливара, латиноамериканский союз должен был основываться на принципах равноправия, суверенитета конституционных норм его участников, был призван обеспечить защиту независимости и территориальной целостности молодых государств от посягательств враждебных внешних сил, гарантировать мирные, дружественные отношения между его участниками, выполняя роль арбитра в случаях возникновения споров или конфликтных ситуаций между ними. Он должен был также служить развитию сотрудничества между латиноамериканскими странами в целях совместного решения многих важных экономических и социальных проблем. Такой союз позволил бы молодым латиноамериканским государствам занять достойное место на мировой

---

<sup>175</sup> Цит. по Глинкин А. Н. Дипломатия Симона Боливара. Москва, «Международные отношения», 1991., стр.115.

арене и проводить активную внешнюю политику, выступая на равных с ведущими державами того времени – Великобританией, Францией, Россией и США.

С. Боливар предлагал латиноамериканский союз в составе шести республик: Мексика, Центральная Америка, Великая Колумбия, Перу (включая территорию современной Боливии), Буэнос-Айрес и Чили. Реально удалось создать в 1821 г. Великую Колумбию, объединившую территории современной Венесуэлы, Колумбии, Панамы и Эквадора. Общая площадь составила 2,4 млн. кв. км, население – 3,5 млн. человек. Президентом был избран Боливар, а вице-президентом – Ф. де Паула Сантандер. Принятая в 1821 г. Конституция провозгласила полную и безусловную независимость страны от Испании и установила централизацию власти на основе принципов унитаризма. После вспыхнувшей в процессе государственного размежевания войны между Перу и Великой Колумбией (1828-1829 гг.) государство распалось в 1830 г. на Венесуэлу, Эквадор и Новую Гранаду.

Несмотря на неудачу Панамского конгресса 1826 г. и распад Великой Колумбии, попытки достижения латиноамериканской солидарности и создания союза для отражения внешней угрозы предпринимались на протяжении всего XIX в. Под руководством Ф. Морасана была создана федерация Соединенных провинций Центральной Америки, под руководством А. Санта-Круса – Перуанско-боливийская конфедерация, но обе распались. В 1844, 1856, 1864 и 1880 гг. созывались международные конференции, но выработать программу совместных действий или заложить прочные договорные основы внешнеполитического сотрудничества латиноамериканских стран на них не удалось<sup>176</sup>.

Называя проект интеграции «Боливарианской альтернативой», У. Чавес подчеркивает связь с проектом интеграции С. Боливара. Многие черты проектов действительно схожи и указывают на историческую преемственность. Так, оба предполагают конфедеративную модель объединения, оба оппозиционны внешним силам (проект Боливара – гегемонии Испании и США, проект АЛБА – США). Однако эти общие черты являются выражением скорее внешнего, неже-

ли внутреннего сходства двух проектов. Их разделяет 187 лет (от «Письма с Ямайки» до первой формулировки АЛБА), целая историческая эпоха. Содержание этой эпохи для ЛА – развитие самостоятельных национальных государств. Проект Боливара был выдвинут на «входе» в эту эпоху, когда после Войны за независимость стал бурно развиваться процесс становления и консолидации национальных государств. АЛБА же выдвигается в такой всемирно-исторический момент, когда национальное государство постепенно уступает транснациональным силам. То есть, проект АЛБА выдвигается на «выходе» из эпохи, в которой ведущую роль играла национально-государственная форма.

Во второй половине XX в. в ЛА историческая тенденция латиноамериканизма воплотилась в ряде попыток региональной и субрегиональной интеграции. В экономическом плане можно выделить следующие инициативы: Латиноамериканская ассоциация свободной торговли (ЛАСТ), Карибская Ассоциация свободной торговли (КАРИФТА), Центральноамериканский общий рынок (ЦАОР), Андская группа (позже преобразованная в Андское сообщество), Амазонский Пакт, Карибское сообщество (КАРИКОМ), Латиноамериканская Ассоциация интеграции (ЛАИ), Южноамериканский общий рынок (МЕРКОСУР), Группа трех (Г-3) и др.<sup>177</sup>. С 1958 по 2003 г. в регионе было заключено 183 различных экономических договоров и соглашений, причем 62 из них – в 90-е годы, а 59 – за три года – 1990, 1991, 1992.<sup>178</sup> Все проекты экономической интеграции носят традиционный характер и не дают возможности достижения глубокой интеграции региона. В литературе выделяется несколько уровней глубины интеграции: зона таможенных преференций (*Zona de preferencias arancelarias*), зона свободной торговли, таможенный союз (*Unión aduanera*), общий рынок, экономический союз и полная экономическая интеграция (*Integración económica completa*)<sup>179</sup>. Очевидно, что, что описанные схемы не

---

<sup>176</sup> Глинкин А.Н. У истоков латиноамериканского единства/Латинская Америка 1980, №10.

<sup>177</sup> В советской и российской латиноамериканистике данные проекты интеграции подробно рассмотрены в ряде авторский и коллективных научных работ ИЛА РАН.

<sup>178</sup> *Modesto Emilio Guerrero*. América Latina: da resistencia á nova integración Tempo Exterior / nº 11 (segunda época) - xullo/diciembre 2005

<sup>179</sup> «El [funcionalismo](http://www.monografias.com/trabajos11/funpro/funpro.shtml) y los [procesos](http://www.monografias.com/trabajos11/funpro/funpro.shtml) de integración» см.: <http://www.monografias.com/trabajos11/funpro/funpro.shtml>

поднимаются выше позиции «общий рынок», преимущественно же занимают позицию «зона свободной торговли».

В плане политической интеграции можно выделить следующие проекты: Группа Рио, Латиноамериканский парламент – ЛАП (Parlatino) и др.

Наиболее близкой к АЛБА является ЛАП. Создание ЛАП в 1964 г. было приурочено к 140-й годовщине победы в битве при Аякучо и созыва Панамского Конгресса. ЛАП часто рассматривается как институт, выражающий традиции боливарианизма. Действительно, в Лимской декларации содержатся высказывания и ставятся цели в боливарианском духе: «Интеграция ЛА, опирающаяся на давнее и глубоко заложенное братство, есть исторический процесс, завершение которого необходимо для того, чтобы обеспечить нашим народам свободу, социально-экономическое развитие, повышение уровня жизни и присутствие в мире как великого сообщества наций». Это дает основания рассматривать ЛАП как преемника Панамского Конгресса.

ЛАП является региональным консультативным органом, сессии проводятся ежегодно. Формально в ЛАП могут участвовать почти все латиноамериканские страны, имеющие парламентские органы. На практике в нем обычно бывает представлено около полутора десятков национальных делегаций. ЛАП принимает активнейшее участие в боливарианском процессе, в частности в плане разработки концептуальных положений проекта АЛБА. Вышедшая в свет в 2005 году книга об АЛБА «Construyendo el ALBA «Nuestro Norte es el Sur» издана под эгидой ЛАП, с его информационной и технической поддержкой.

Из новейших проектов инициатив интеграции наиболее близко к АЛБА Южноамериканское Сообщество Наций (ЮСН). В последние годы в связи с борьбой вокруг АЛКА МЕРКОСУР и Андское сообщество (АСН) делали попытки интеграции в единый блок. Заключение соглашения между ними не раз переносилось. 8 декабря 2004 г. 12 стран подписали в Куско совместную декларацию об образовании нового торгового и политического союза – ЮСН, который мог стать, по словам секретаря МЕРКОСУР экс-президента Аргентины Э. Дуальде, крупнейшим международным блоком на планете.

Однако уже на I Саммите ЮСН, проходившем 30 сентября 2005 г. в бразильской столице, обнаружились противоречия по принципиальным вопросам. Выразителем самой радикальной позиции стал президент Венесуэлы У. Чавес. С его точки зрения, ЮСН должно стать принципиально новым, в первую очередь политическим блоком, в котором растворятся и исчезнут АСН и Меркосур, имеющие главным образом экономическое содержание и, по его мнению, неолиберальную природу. У. Чавес предложил переименовать ЮСН в Южноамериканский союз (UNASUR), указав тем самым на Европейский Союз как образец интеграции. Однако эта позиция нашла отклик не у всех членов ЮСН. В итоге была принята довольно умеренная декларация, предусматривающая сохранение институтов обоих блоков, а в экономическом плане ставящая целью образование южноамериканской ЗСТ.

Таким образом, ЮСН и АЛБА, являясь проектами региональной интеграции, к настоящему моменту различны, во-первых, по содержанию – АЛБА намного шире и глубже по поставленным целям, это более комплексный проект; во-вторых, по масштабу: если ЮСН является проектом интеграции Южной Америки, то АЛБА претендует на латиноамериканскую интеграцию в собственном смысле – в масштабе всей ЛА. Проекты могли бы дополнить друг друга, а при успешном развитии быть синтезированы в рамках единой системы региональной интеграции. Но для этого необходимо преодолеть сложности формирования ЮСН, обусловленные в немалой мере нынешним балансом сил между сторонниками умеренной модели южноамериканской ЗСТ (идея Бразилии с 1993 г.) и предлагаемого Каракасом радикального варианта – АЛБА<sup>180</sup>.

На наш взгляд, основной проблемой, с которой сталкивались проекты интеграции во второй половине XX в., была проблема конвергенции политических и экономических направлений интеграции. Политические и экономические проекты возникали отдельно, в адекватном же поставленным целям проекте политическое и экономическое должно выступать в качестве сторон, взаи-

---

<sup>180</sup> Подробнее о противоречиях внутри Южноамериканского Сообщества Наций см.: А.А. Лавут. ЮАСН – новый экономико-политический блок / Латинская Америка. №1, 2006.

мосвязанных направлений интеграции. Представляется, что почвой и основой соединения политического и экономического в единое целое является сфера реального производства. Большинство проектов интеграции обходили эту сферу: целью ЛАИ было формирование единой торгово-экономической зоны, МЕРКОСУР – таможенный союз и т.д.

Итак, рассмотрение интеграционных предшественников АЛБА позволяет сделать вывод о том, что проект полноценной интеграции должен учитывать и преодолевать ограниченность и односторонность проектов XIX и XX вв., используя в качестве основы развития сферу реального производства.

### 3.2.2 Политический аспект.

В политическом плане проект предполагает Конфедерацию латиноамериканских государств (другие варианты - Лигу или Союз). Североамериканский исследователь Дж. Петрас предлагает в будущем назвать это интеграционное объединение «Соединенные Штаты Латинской Америки»<sup>181</sup>. Но представляется, что в политическом плане АЛБА идет дальше государственной модели США (заложенной, кстати говоря, в ту же эпоху, что и проект Боливара).

Для оценки перспектив политической интеграции АЛБА (внешний аспект) надо рассмотреть внешнеполитическую интеграционную интенцию Венесуэлы как предпосылку межгосударственной интеграции АЛБА. То есть, проанализировать внешнюю политику Каракаса как внутренний аспект интеграции АЛБА или точнее, как эмбрион АЛБА в политическом аспекте.

Взаимодействие с ведущими интеграционными блоками региона было важным направлением внешней политики правительств Венесуэлы, предшествовавших боливарианскому. При К.А. Пересе (1989-1992гг.) центром притяжения были главным образом страны Андского пакта и в первую очередь Колумбия как ведущая держава блока, ЦАОР и КАРИКОМ. При Р. Кальдере (1994-1999 гг.) программа развития юга страны сместила приоритеты внешней

---

<sup>181</sup> James Petras ALBA: Propuestas para el Nuevo Orden Social, Económico y Cultural 22-05-2006 Rebelión

политики в сторону МЕРКОСУР и Бразилии как лидера блока. АЛБА представляет собой приоритетное направление внешней политики в настоящий момент.

В ходе предвыборной кампании 1998 г. команда Чавеса представила общественности программный документ «Предложение У. Чавеса по трансформации Венесуэлы», названный впоследствии «Проектом перехода». В документе было выделено пять типов равновесий<sup>182</sup>, на которых должно базироваться общее равновесие новой Республики: политическое, социальное, экономическое, территориальное и мировое. В рамках пятого – мирового – равновесия определялись общие контуры, стратегические приоритеты внешней политики: страны АСН, Карибского бассейна, Центральной Америки, МЕРКОСУР, Гайана, Северная Америка, Европейский Союз и Азия<sup>183</sup>. Но в программе и выступлениях этого периода еще не выдвигался определенный интеграционный проект.

С приходом У. Чавеса к власти южноамериканское, андское и карибское направления внешней политики стали равнозначимыми осями латиноамериканской политики Каракаса. Первыми президент посетил Бразилию (15.12.1998) и Колумбию (17-18.12.1998). Изменилось и содержание внешнеэкономических связей: акцент был перенесен с частного на государственный сектор – связи между государственными корпорациями латиноамериканских стран. В 2005 г. образовано Министерство интеграции и внешней торговли.

Крупным шагом вперед на пути институционального оформления латиноамериканской интеграционной стратегии стала принятая в декабре 1999 года Конституция, одобренная 82% венесуэльцев. Латиноамериканской интеграции полностью посвящена статья № 153: «Республика будет продвигать и поощрять латиноамериканскую и карибскую интеграцию во имя движения к созданию сообщества наций, защищая экономические, социальные, культурные, политические и экологические интересы региона. Республика может подписывать международные договоры, которые бы сопрягали и координировали усилия по

---

<sup>182</sup> Термин «равновесие» взят, видимо, из терминологии, С. Боливара, идейного вдохновителя Боливарианской революции. Говоря о созыве Панамского конгресса, С. Боливар писал, что конгресс «проложит дорогу нашим отношениям со всем остальным миром» и тем самым будет обеспечено «равновесие сил во Вселенной». Цит. по Глинкин А.Н. Дипломатия Симона Боливара. Москва, «Международные отношения» 1991, стр. 207.

обеспечению общего развития наших наций и которые бы гарантировали благополучие народов и коллективную безопасность их жителей. Для этих целей Республика сможет посредством договоров признавать за наднациональными организациями полномочия, необходимые для осуществления процессов интеграции. В рамках политики интеграции и союза с Латинской Америкой и Карибскими странами Республика будет отдавать предпочтение отношениям с Иberoамерикой, добиваясь, чтобы такова была общая политика всей нашей Латинской Америки. Нормы, которые могут быть приняты в рамках соглашений об интеграции, будут считаться составной частью действующего законодательства и иметь прямое действие, преимущественное перед внутренним законодательством»<sup>184</sup>. Эта попытка конституционного оформления интеграционистского курса как стратегической цели государства имеет значение не только для Венесуэлы, но и для всего региона.

Особенно интересно с точки зрения регионального конституционализма последнее положение статьи. Некоторые авторы из-за него определяют характер конституции как наднациональный. Наднациональность, однако, интерпретируют по крайней мере в двух вариантах.

В первом У. Чавесу приписывается экспорт боливарианской программы: он якобы в одностороннем порядке стремится продвигать боливарианскую модель развития. Но ее продвижение осуществляется в двустороннем (Венесуэла-Куба, Венесуэла-Боливия) и многостороннем (Венесуэла-Карибы) порядках, предполагающих паритет сторон в диалоге, в котором Каракас лишь содействует выбору партнера, а не навязывает ему исключительно свою позицию.

Второй вариант предполагает исторический анализ конституционного оформления международных отношений. Действительно, рассматриваемое положение говорит о стремлении создать поверх национальных государств и конституций некую наднациональную структуру с единым юридическим и конституционным полем. В настоящее время к этому стремится Европейский Союз, но

---

<sup>183</sup> см. [http://www.analitica.com/bitblo/hchavez/programa.asp#equilibrio\\_mundial](http://www.analitica.com/bitblo/hchavez/programa.asp#equilibrio_mundial)

<sup>184</sup> Constitución de la República Bolivariana de Venezuela 1999. Conforme a la Gaceta Oficial №5.453 de fecha 24 de marzo de 2000. Imprenta Nacional. pag. 148-150.

единая Европейская конституция пока не принята. У. Чавес не раз указывал на европейскую интеграцию как на образец для латиноамериканской.

Ряд авторов полагают, что наднациональность является признаком глубокой интеграции: «На этапе дальнейшего углубления, называемом “полной экономической интеграцией”, должны создаваться не только межправительственные, но и наднациональные органы, поскольку процесс требует унификации политики всех государств-членов, к чему можно прийти только путем создания органов, в компетенцию которых входило бы обеспечение этого единообразия. Следуя этой линии, совершенно необходимо укреплять общие институты и органы, решения которых были бы обязательны для стран-членов и их населения. Жизненно важно, чтобы эти органы имели автономный и независимый характер, так как их задачей будет координировать и согласовывать общую политику и не допускать преобладания одного государства над другим»<sup>185</sup>.

В то же время нельзя забывать и о другой стороне наднациональных структур современного мира, в том числе Латинской Америки. Так, профсоюзы Венесуэлы и других стран не без оснований опасаются, что в МЕРКОСУР будет доминировать крупный бразильский и в еще большей мере – ассоциированный с ним транснациональный капитал. Сами наднациональные структуры могут в этом случае стать средством навязывания странам и народам решений, принимаемых в узком кругу бюрократии и крупного бизнеса без учета интересов большинства граждан. Предупреждая о такой угрозе, общественные организации добиваются демократического контроля над этими структурами. Лишь в этом случае интеграция действительно будет отвечать интересам народов.

Возвращаясь к анализу конституционных основ интеграционистского курса Венесуэлы, рассмотрим важную Статью № 152 Основного закона, которая гласит: «Международные отношения Республики... направляются принципами независимости, равенства между государствами, свободного самоопределения и невмешательства в их внутренние дела, мирного разрешения международных конфликтов, сотрудничества, уважения к правам человека и солидарности меж-

ду народами в борьбе за свое освобождение и благополучие человечества».<sup>186</sup> Аналогичный подход можно видеть в первом многостороннем соглашении в рамках АЛБА – договоре Венесуэлы с 13 карибскими странами о создании корпорации Петрокарибе (29.07.2005 г.): «Мы гарантируем полное уважение принципов равенства Государств, независимости, невмешательства во внутренние дела, свободы самоопределения и права каждой Нации свободно определять свою социальную, политическую и экономическую систему»<sup>187</sup>.

Очевидно, что Венесуэла не только в Конституции, но и в международном договоре видит себя не *над*, а в *ряду* тех государств, которые готовы к сотрудничеству и интеграции. Следовательно, характер и Конституции, и АЛБА можно определить не как *наднациональный*, но как *межнациональный* или *интернациональный*.

В название своей политической организации – Движение «Пятая Республика» – У. Чавес и его окружение закладывали мысль, что «все без исключения режимы, правившие в стране после кончины Боливара в 1830 г. (в совокупности они именуется Четвертой Республикой), независимо от их характера и сущности, являются олигархическими и на смену им должна прийти Боливарианская Пятая Республика<sup>188</sup>». Эта ориентация имеет не только национальное, но и региональное измерение. В ее духе мыслится политический аспект АЛБА и следующие инициативы, предлагаемые проектом в рамках демократического развития региона:

- Возродить политическую доктрину Освободителей, основанную на принципе суверенитета и изначальной учредительной власти народа.
- Развивать демократию в направлении прямого участия народа, его активности и контроля над государственными функциями.
- Создание института демократии участия, который реализовывал бы следующие инициативы: партисипативный бюджет на основе опыта Порту-Алегри; введение по образцу Венесуэлы референдумов по отзыву должностных

---

<sup>185</sup> «El [funcionalismo](http://www.monografias.com/trabajos11/funpro/funpro.shtml) y los [procesos](http://www.monografias.com/trabajos11/funpro/funpro.shtml) de integración» см.: <http://www.monografias.com/trabajos11/funpro/funpro.shtml>

<sup>186</sup> Глинкин А.Н. Дипломатия Симона Боливара. 147-148.

<sup>187</sup> Acuerdo de cooperación energética PETROCARIBE. [http://www.mre.gov.ve/Petrocaribe2005/acuerdo\\_final.htm](http://www.mre.gov.ve/Petrocaribe2005/acuerdo_final.htm)

лиц и других форм плебисцита; кампания за прямые выборы Латиноамериканского парламента; введение в целях борьбы с коррупцией обязательной отчетности правительств перед общественными представителями.

- Создание объединений мэров и парламентариев ЛАК.

Среди наиболее ярких интеграционных политических инициатив Венесуэлы необходимо отметить проект Конституции АЛБА<sup>189</sup>, представленный в ОАГ странами-членами АЛБА (Венесуэлой, Кубой, Боливией и Никарагуа) в декабре 2006 г. В качестве ориентира берется Конституция ЕС, в качестве исходного пункта – действующая 8 лет Конституция Венесуэлы. Вместе с проектом Конституции были предложены проекты таких государственных атрибутов, как флаг и гимн АЛБА; девиз гимна – «Единство в многообразии» («Complementariedad en la diversidad»). Для обсуждения проекта планируется создать межгосударственные президентские и парламентские советы. Впрочем, проект Конституции АЛБА не вызвал особого отклика в СМИ, даже Венесуэльско-боливарианских. На наш взгляд, это объясняется преждевременностью проекта.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что еще рано в настоящее время говорить об осуществимости АЛБА как проекта политической интеграции. Достигнутый уровень экономической интеграции не дает достаточных оснований для образования общих политических институтов. Пока речь идет только об интенции некоторых государств к такой интеграции и о постепенном формировании ее экономических предпосылок.

### 3.2.3 Экономический аспект.

Одним из главных принципов региональной интеграции в АЛБА выступает «не конкуренция между странами и производствами, а экономическая дополняемость и сотрудничество стран-участниц, чтобы поощрялась эффективная и конкурентоспособная производственная специализация, которая была бы сов-

---

<sup>188</sup> Дабагян Э.С. Уго Чавес – год у власти: предварительные итоги / Латинская Америка №2, 2000, стр.7.

<sup>189</sup> ABN 08.02.2007 Proyecto de constitución de la Alba presentan países miembros

местима со сбалансированным экономическим развитием каждой страны, со стратегиями борьбы с бедностью и за сохранение культурной идентичности народов»<sup>190</sup>. То есть, взамен практиковавшейся в ЛА на протяжении многих десятилетий стратегии национальной диверсификации, основанной на импортзамещающем развитии, АЛБА предлагает стратегию межнациональной диверсификации, основанной на взаимодополняющем развитии<sup>191</sup>. Результатом этой политики должна стать сбалансированная система международного разделения труда в регионе, чтобы слабые стороны, ограниченность одной национальной экономики компенсировались сильными сторонами экономик соседних стран. АЛБА идет дальше традиционного экономического сотрудничества, ставя целью интеграцию государств в единую экономическую систему. Понимание интеграции углубляется до таких базовых категорий, как «реальное производство», «производственная интеграция». По крайней мере, таковы стратегические планы и некоторые начальные шаги АЛБА. В ее рамках намечается создание в регионе единого производственного комплекса на основе госсектора.

В ходе двух Боливарианских Конгрессов Народов был выдвинут ряд инициатив в сфере реального производства и инфраструктуры, финансов, окружающей среды<sup>192</sup>. Каждая из них заслуживает отдельного изучения с точки зрения оценки реализуемости, рентабельности и т.п. Здесь придется ограничиться перечислением и кратким описанием, чтобы проиллюстрировать глубину и размах планируемых в рамках АЛБА преобразований.

Фундаментом АЛБА по замыслу У. Чавеса призвана стать интеграция в энергетической сфере с упором на нефть. Нефтегазовый комплекс мыслится как производственно-экономический фундамент. Широко распространено мнение, что «для АЛБА необходимы экономическая опора или ресурс, обладающий

---

<sup>190</sup> Совместная декларация о создании АЛБА, подписанная Венесуэлой и Кубой. См. в Интернете на русском языке: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/2004/rus/d141204r.html>

<sup>191</sup> В современной латиноамериканистике для обозначения нового типа диверсификации пока не выработано устойчивого термина (наподобие термина «импортзамещение»). Но, если процессы АЛБА будут развиваться так же интенсивно, как в настоящее время, то новый термин станет необходимым.

<sup>192</sup> Construyendo ALBA desde los Pueblos. Ediciones Emancipacion. Secretaria de Organizacion Congreso Bolivariano de los Pueblos. Текст доступен на официальном сайте АЛБА [www.alternativabolivariana.org](http://www.alternativabolivariana.org).

стратегической ценностью, чем в венесуэльском случае является нефть».<sup>193</sup> Но это – лишь часть истины, причем не главная. В долгосрочной перспективе АЛБА выступает в качестве потенциального фундамента стабильности как нефтяного фактора развития латиноамериканской экономики, так и латиноамериканской экономики в целом в случае снижения по тем или иным причинам роли нефтяного фактора.

В современном мире вопрос о собственности на нефть неразрывно связан с вопросом о политической власти. Нефть для Венесуэлы благодаря статусу производителя, выступает фундаментом международной политики, в частности латиноамериканской<sup>194</sup>. В то же время она оказывается ахиллесовой пятой не-оболиварианского режима и АЛБА в случае снижения цен. Правительство Венесуэлы сознает опасность и работает над минимизацией рисков в масштабах национальной и по возможности латиноамериканской экономики. По мере роста ее диверсификации, интеграции, устойчивости, что должно быть осуществлено в рамках АЛБА, роль нефти в региональной экономике будет снижаться.

К настоящему моменту достигнуто соглашение с карибскими странами о создании компании Петрокарибе, в рамках которой создан карибский филиал PDVSA – PDV-Caribe. Первоначально договор охватывал 13 стран, в мае 2006 года после вступления на пост президента Р. Преваля к Петрокарибе присоединилась Гаити. Договор основывается на двух предыдущих энергетических соглашениях – Договоре Сан-Хосе 1980 г. и Каракасском энергетическом пакте (КЭП) 2000 г.<sup>195</sup>, но идет дальше, т.к. носит частично производственный характер. Так, PDVSA планирует инвестиции в нефтяную компанию Ямайки Petrojam с целью увеличения производства к 2008 г. с 36 до 50 тыс. баррелей в день. Однако Тринидад и Тобаго, первый в карибском регионе экспортер

---

<sup>193</sup> La naturaleza historico-política de la Alternativa Bolivariana para las Américas. Nayllivis N. Naim Soto. см.

<sup>194</sup> Подробнее см.: Л.Б. Николаева. Нефть и национальные интересы / Латинская Америка №12, 2005. стр. 53. Андрианов В. В. Влияние нефтяного фактора на внешнюю политику Венесуэлы. Автореф. дис. . . . канд. полит. Наук. М. : 2005.

<sup>195</sup> Подробнее о КЭП см. указ. статью Л. Б. Николаевой.

нефти, отказался от участия в проекте. Это снижает производственные возможности Петрокарибе.

Преимущественно проект ориентирован на экспорт венесуэльской нефти в карибские страны по льготным ценам, представляя собой систему кредитования на рынке нефтепродуктов. Согласно договору, чем выше цена за баррель нефти на международном рынке, тем выше, как сказано в договоре, «процент компенсации и финансирования», иначе говоря, предоставляемая скидка. В документе дается шкала: 15\$-5%, 20\$-10%, 30\$-25%, 40\$-30%, 50\$-40%, 100\$-50%. Период начальных безвозмездных поставок нефти – 2 года вместо 1 года согласно КЭП. Срок оплаты кредита по КЭП составлял 15 лет; в рамках Петрокарибе он составляет 17 лет и увеличивается до 25, если цена на международном рынке превышает 40\$ за баррель. При этом устанавливается беспрецедентно низкая ставка – 1% в год (вместо 2% по КЭП). Расчеты за импорт нефти могут осуществляться товарами. Венесуэла «может приобретать у карибских стран по преференциальным ценам сахар, бананы и другие товары и услуги, которые страдают от коммерческой политики богатых стран»<sup>196</sup>. Кроме того, по инициативе Венесуэлы создается фонд АЛБА-Карибе с начальным капиталом 50 млн. долларов, предназначенный для финансирования социальных и экономических программ.

Когда У. Чавес 11 декабря 2001 г. на III Встрече глав правительств и государств Ассоциации карибских государств на о. Маргарита впервые выдвинул идею создания АЛБА<sup>197</sup>, он сопровождал это предложение конкретными инициативами, затрагивающими именно карибские страны: 1) создание региональной авиалинии под названием «Боливарианская авиалиния Кариб», для которой дал распоряжение выделить самолет из президентского авиафлота (позже в отношении всей ЛА появится предложение о создании Ассоциации Воздушных Линий Юга (Asociación de Líneas Aéreas del Sur – ALAS: аббревиатура означает «крылья»); 2) создание системы морского транспорта (в основном грузового), для чего также было выделено два танкера «Ciudad Bolívar» и «General

---

<sup>196</sup> Acuerdo de cooperación energética PETROCARIBE.

Zamora»); 3) предложение карибским странам присоединиться к договорам, которые подписали Куба и Венесуэла. Таким образом, Карибский регион с самого начала развития процесса АЛБА стал тактическим плацдармом и лабораторией проекта, где проверялись главные принципы боливарианской интеграции, подобно тому, как полигонами АЛКА выступали «Карибская инициатива» президента Р. Рейгана, а затем НАФТА.

В Центральной Америке Венесуэла проводит политику, аналогичную карибской. Так, она подписала с Сальвадором и Никарагуа схожие с Петрокарибе соглашения, в частности о создании смешанных предприятий для импорта и сбыта нефти на льготных условиях (скидка с цены, оплата продуктами) в ряде муниципалитетов Никарагуа<sup>198</sup> и Сальвадора<sup>199</sup>. Присоединившись в январе 2007 г. к АЛБА, Никарагуа стала полноценным членом проекта Петрокарибе.

Существует мнение, что создание Петрокарибе и аналогичных проектов имеет целью экономическое воздействие Венесуэлы на карибские и центральноамериканские страны с целью получения их поддержки в институтах межамериканской системы, в первую очередь в ОАГ<sup>200</sup>. Эта оценка представляется несколько односторонней, хотя такие политические последствия Петрокарибе, как солидарность стран региона с Венесуэлой по тем или иным вопросам, не исключены. На наш взгляд, создание Петрокарибе подтверждает провозглашенные в Боливарианской Конституции международные принципы. Правительство У. Чавеса дает понять, что Венесуэльская нефть есть достояние всех латиноамериканских народов и является источником жизни, а не сверхприбылей ТНК и местной олигархии. Безусловно, политика льготного предоставления союзникам природных ресурсов страны не может быть основой процесса АЛБА. Действия Каракаса скорее нужно рассматривать в качестве *примера солидарности*, призыва к открытому, дружественному взаимодействию. АЛБА

---

<sup>197</sup> Поэтому 11 декабря в рамках проекта АЛБА предлагается сделать общенациональным праздником - Латинокарибским днем (Día de Latinocaribe).

<sup>198</sup> EFE, «Chávez dará petróleo a alcaldes sandinistas», 24 .04. 2006; ABN «Venezuela firmará convenios con 151 alcaldías de Nicaragua este martes», 23.04. 2006

<sup>199</sup> Petróleo barato para El Salvador 01-04-2006 [Rebelión](#)

<sup>200</sup> PETRO-ALBA. Milos Alcalay. Martes, 12 de julio de 2005  
<http://www.analitica.com/va/economia/opinion/9784360.asp>

имеет перспективу ровно настолько, насколько другие страны региона прислушаются в этому призыву. О значении проекта У. Чавес сказал так: «Петрокарибе – это ответственность, которую Венесуэла должна взять на себя, признавая неравное положение отдельных стран»<sup>201</sup>.

В стратегической перспективе планируется создание единой региональной межгосударственной компании Петроамерика, которая объединила бы нефтяные и газовые компании стран региона. Предложение о создании Петроамерики было высказано в июле 2002 г. У. Чавесом на II Встрече глав государств Южной Америки в Гуаякиле (Эквадор). Целью ставится обеспечение энергетической безопасности региона путем формирования устойчивой системы энергообеспечения, независимой от ТНК.

Петроамерика мыслится как многонациональная корпорация (МНК). В рамках боливарианской интеграции в политико-экономический дискурс введен термин «крупнонациональный проект» («proyecto grannacional»), который, как нам представляется, адекватно отражает сущность феномена МНК. Создание широкой сети МНК является стратегической целью АЛБА. Принципиальное отличие МНК от ТНК состоит в том, что, во-первых, МНК и ее элементы находятся в собственности государств, во-вторых, отношения внутри корпорации основаны на паритете и взаимозависимости, в отличие от ТНК, строящейся на отношениях зависимости филиалов от материнской корпорации. Петроамерика могла бы контролировать 11,5% мировой нефтедобычи. Вопрос в том, допустят ли нефтяные ТНК, чтобы такая значительная доля черного и голубого золота контролировалась государственным сектором, и готовы ли участники проекта противостоять их враждебным действиям.

Помимо Петрокарибе в рамках проекта Петроамерика заключено трехстороннее соглашение Венесуэлы, Аргентины и Бразилии о создании Петросур (10.05.2005, Бразилиа, Бразилия). С рубежа 2005-2006 гг. по инициативе Венесуэлы в рамках Петросур и проекта единого энергетического кольца активно обсуждается вопрос о создании крупнейшего в мире межгосударственного

---

<sup>201</sup> Цит. по: Salim Lamrani La revolución social del presidente Hugo Chávez 09-05-2006 Rebelión

Большого газопровода Юга (Gasur). Протяженность Gasur должна составить 10 тыс. км с охватом шести стран, транспортная мощность – 100 млн. куб/м в день, необходимые инвестиции – \$20 млрд. Начать работы планируется в 2007-2008 г. Первый этап строительства газопровода от венесуэльского города Пуэрто-Ордас до бразильского Манауса планируется завершить к 2009-2010 г. Всего на реализацию проекта по оценкам экспертов потребуется 10 лет. Одно из немаловажных социальных последствий проекта – создание около миллиона рабочих мест<sup>202</sup>. На трехсторонней встрече (март 2006г.) по вопросам Gasur принято решение о выделении \$9,2 млн. на проведение инженерных исследований. Предложение об участии сделано российской компании Газпром.

19 апреля 2006 г. Боливия, Уругвай, Парагвай и Венесуэла в ходе «газового саммита» в Асунсьоне пришли к решению о строительстве субрегионального газопровода между тремя первыми странами при технической и экономической поддержке Венесуэлы. В долгосрочной перспективе газопровод должен стать частью Gasur, в краткосрочной – механизмом экспорта боливийского газа в страны региона. В связи с этим решением У. Чавес предложил Боливии полноправное участие в проекте Gasur.

Аналогичные переговоры ведутся и в рамках проекта Петроандино. Между Венесуэлой и Колумбией достигнута договоренность о строительстве с июля 2006 г. при 100%-м участии венесуэльского капитала газопровода (240 км, \$300 млн, 2008 г.) с последующим выходом в Центральную Америку и андские страны. Несмотря на заключение договора о свободной торговле между Колумбией и США (март 2006г.), против чего резко выступает Венесуэла, проект начал реализовываться с 8 июля 2006 г.

В прессе периодически появляются высказывания по поводу того, что эти газопроводы никак не соотносятся друг с другом, даже исключают друг друга. У. Чавес подчеркивает: они являются «сетью газопроводов для энергетизации континента и призваны гарантировать энергию нашим народам на 200 лет»<sup>203</sup>.

---

<sup>202</sup> Данные приводятся по сообщениям Agencia Bolivariana de las Noticias (ABN). [www.abn.com.ve](http://www.abn.com.ve)

<sup>203</sup> ABN 20/04/2006 «Chávez pidió a países del Mercosur que prioricen agenda social»

Проект Петросур был значительно укреплен в ходе первого официального визита в Венесуэлу Президента Уругвая Т. Васкеса в марте 2006 г. В ходе визита было заключено соглашение о продаже PDVSA за 15 млн. долл. 49% акций уругвайской региональной компании *Petrolera del Cono Sur S.A.* (владеет 155 бензоколонками в Аргентине), которая до этого находилась в собственности уругвайской национальной компании ANCAP.

Таким образом, Каракас делает особый упор на развитие энергетической интеграции как фундамента экономической интеграции в целом. В этом плане АЛБА представляет собой экстраполяцию опыта Венесуэлы на весь регион. Петроамерика в этом случае стала бы расширенной до масштабов региона Венесуэльской PDVSA в том виде, который она приняла после 2002 г.

Однако у процесса есть другая сторона. PDVSA давно является транснациональной корпорацией, имеющей ряд филиалов как в ЛА, так и в США и Западной Европе. Аналогичный характер носит Петробраз. Отсюда – противоречивая роль PDVSA до начала боливарианского процесса и в первые его годы, отсюда же – острые конфликты Петробраз с правительствами и общественными движениями Боливии и Эквадора. Перспектива энергетической интеграции будет определяться прежде всего ходом общественных преобразований в целом, характером производственных отношений внутри госсектора, социально-политическим обликом государства. В зависимости от этого, государственная энергетическая корпорация с ее филиалами может стать либо альтернативой господству нефтяных ТНК, либо звеном этого господства.

Помимо энергетических проектов рассматриваются инициативы в других сферах экономики. К числу инициатив в сфере транспорта можно отнести: Железнодорожную сеть Юга (*Red Ferroviaria del Sur*) – объединение национальных железных дорог; Транспортная сеть автодорог для интеграции и развития (*Red de Carreteras para la Integracion y Desarrollo*); Речной Южноамериканский Флот (Реки Юга) – интеграция в единую транспортную сеть рек Ориноко, Амазонка и Ла Плата.

С целью решения этих задач в сфере инфраструктуры предлагается создать ассоциацию строительных предприятий, находящихся в межгосударственной собственности – «Red de Empresa Constructoras de Obras de Infraestructura Sudamericana».

В сфере промышленности предлагаются следующие инициативы: создание Латиноамериканской ассоциации малых и средних предприятий (ALAMPYME); Латиноамериканского института индустриальной технологии; Латиноамерикано-Карибского института промышленной статистики и учета (Instituto de Estadísticas y Censo Industrial Latinoamericano Caribeno); Института содействия промышленному развитию Латинской Америки и Карибов (Instituto de Promoción Industrial de América Latina y Caribe).

В области сельского хозяйства выдвигаются инициативы создания Латиноамериканского института аграрной реформы и продовольственного суверенитета (Soberanía Alimentaria). В Венесуэле идет аграрная реформа, направленная на распределение необрабатываемых земель латифундий между сельскохозяйственными кооперативами; аналогичная реформа начата в Боливии. За время проведения реформы в Венесуэле в государственную собственность вернулось 1 млн. 905 тыс. 481 га (28, 74% плодородных земель страны), находившиеся ранее в частной собственности латифундистов. Также планируется создание Латиноамериканского института сельскохозяйственных технологий и Латиноамериканского банка семян (Banco de semillas) для защиты генетического многообразия сельскохозяйственных культур континента от разрушения ГНК, активно применяющих методы генной инженерии.

В сфере защиты природных ресурсов и окружающей среды АЛБА предполагает создание Латиноамериканского института лесного дела (forestacion) для осуществления континентальной программы «Одно дерево срублено – два посажены» и Латиноамериканской комиссии «Питьевая вода для всех», призванной нейтрализовать попытки приватизации источников питьевой воды в ряде стран ЛА.

Особо важную сферу экономической интеграции АЛБА составляют финансы. Уже идет образование Банка Юга или Латиноамериканского банка для эндогенной модели и интеграции. Создание этого банка является одной из самых интенсивно продвигаемых инициатив Венесуэлы вне энергетической сферы. Банк Юга призван стать альтернативой Межамериканскому Банку Развития (МАБР) и МВФ. Этот проект финансовой интеграции предполагает объединение центральных банков большинства стран региона. Перед Банком ставятся задачи решения проблемы внешней и внутренней задолженности в ЛА (совокупный внешний долг региона составляет около 500 млрд. долл.). Помимо собственно финансовых проблем Банк Юга призван решать и социальные задачи, являясь основным источником финансирования социальных проектов.

На встрече стран группы G-77<sup>204</sup> (Катар, 14-16 июня 2005 г.) У. Чавес выдвинул также идею создания мирового Банка Юга<sup>205</sup>. В отношении создания латиноамериканского Банка Юга У. Чавес апеллирует главным образом к странам-гигантам – Бразилии и Аргентине, владеющим наибольшими финансовыми активами. По расчетам Центробанка Венесуэлы, начальный капитал может составить 3 500 млн. долл.<sup>206</sup>

К числу других инициатив в области финансов можно отнести планы создания Латиноамерикано-карибского фонда инвестиций (цель – способствовать преодолению зависимости от внешних инвестиций путем аккумуляции региональных средств); Компенсационного фонда для структурной конвергенции, в задачи которого входило бы преодоление асимметричности в развитии стран и более гармоничного и сбалансированного регионального развития; Комиссии по созданию Единой денежной единицы Юга (в рамках МЕРКОСУР некоторое время также были планы введения единой денежной единицы, которая называлась бы «гаучо»; У. Чавес предлагает название «сукре»); введения единой кредитной карточки «Наша Америка». В регионе существует опыт единой кредит-

---

<sup>204</sup> G-77 основана в 1964 г. и объединяет 132 страны (т.н. развивающиеся страны «третьего мира» или по пространенному в прессе выражению «страны Юга»).

<sup>205</sup> EFE 10/06/2005 Gobierno venezolano propondrá a G-77 creación de "Banco del Sur"

<sup>206</sup> El País. España. 21.01.2006 Chávez propone crear un Banco Central y una 'OTAN' para América del Sur.

ной системы: в Аргентине, Парагвае, Уругвае и на Кубе действует карточка CAVAL, рассчитанная на трудящихся, работников кооперативов и представителей РумЕ (малых и средних предприятий).

Критики У. Чавеса обвиняют его в «мегаломании», т. е. в стремлении к гигантским, многомиллионным проектам. Журнал «Камбио» вывел закономерность: «Мегаломания Чавеса прямо пропорциональна ценам на нефть»<sup>207</sup>. С нашей точки зрения, инициативы в рамках АЛБА адекватны масштабу и глубине социально-экономических проблем региона, на решение которых направлены. Только при таком, «глобальном», подходе эти проблемы могут быть разрешены. Масштаб планируемых преобразований выступает в качестве индикатора глубины и остроты назревших проблем и показателя степени необходимости коренных изменений. Возможно, что не все инициативы будут доведены до конца (это во многом зависит от поддержки властных структур региона на протяжении по крайней мере 10 ближайших лет), но, выдвигая их, У. Чавес пропагандирует сознательное коренное преобразование всех сторон общественной жизни в регионе. Противоречие АЛБА можно сформулировать так: все инициативы необходимы, но в краткосрочной перспективе многие нереализуемы.

#### **3.2.4 Социальное направление.**

Социальное направление АЛБА является особо важным. Наиболее интенсивно оно развивается на базе подписанного 14 декабря 2004 г. (приурочен к десятой годовщине первой встречи У. Чавеса и Ф. Кастро) договора об АЛБА между Венесуэлой и Кубой, но выходит далеко за эти рамки, обретая многонациональный характер. Поскольку данный договор основан на двустороннем соглашении о сотрудничестве, заключенном 30 октября 2000 г., многие инициативы начали осуществляться до того, как Венесуэльско-кубинскому союзу было дано название «АЛБА». В октябре 2003 г. У. Чавес провозгласил начало шести базовых боливарианских миссий. Их можно определить как государственные проекты, направленные на решение неотложных социальных проблем с це-

лью повышения уровня человеческого развития страны. По замыслу президента, главная цель этих миссий – борьба с бедностью. Представляется, что У. Чавес избрал путь решения, более адекватный проблеме, чем президент Бразилии Игнасио Лула да Силва. Если бразильская программа «Голод к нулю» свелась в основном к денежным субсидиям бедным семьям, то миссии, осуществляемые в Венесуэле, проводятся с учетом характера проблемы бедности. Они воздействуют на социальную ситуацию комплексно и многомерно – не только в отношении пособий беднякам, но, главным образом, в плане обеспечения занятости, доступа к здравоохранению, образованию. В итоге они выходят далеко за рамки решения проблемы бедности, по сути создавая новую социальную инфраструктуру и даже изменяя социальную сферу.

В здравоохранении осуществляются миссии, направленные на формирование государственной системы бесплатного общедоступного здравоохранения.

1) Миссия «Внутрь квартала», рассчитанная на три этапа. Первый («Внутрь квартала-I») ориентирован на первичную медицинскую помощь в основном в бедных кварталах и труднодоступных районах, в которых подчас вообще отсутствовала элементарная медицинская помощь. Емкость миссии (т.е. скольким людям может быть оказана медицинская помощь) составляет 18 млн. человек (из 26 млн. населения Венесуэлы). С 2003 по июль 2007 г. 23 600 кубинских врачей осуществили 242 млн. приемов, включая 22 млн. на дому, из них 26 млн. приемов у стоматолога, 8 млн. у офтальмолога<sup>208</sup>. Для этого по всей стране было создано 733 консультационных центра и миниклиники, строится еще 2412 медицинских пункта. Кроме того, около 80 тыс. Венесуэльцев бесплатно принято для лечения Кубой. На начальном этапе миссия столкнулась с рядом трудностей. Так, Ассоциация медиков Венесуэлы враждебно отнеслась к работе кубинских врачей и подала судебный иск, ссылаясь на отсутствие у них лицензий, предусмотренных Венесуэльским законодательством. Когда в июле 2003 г. суд принял этот иск, министр здравоохранения заявил, что здоровье граждан есть

---

<sup>207</sup> <http://www.revistacambio.com/html/columnistas/openheimer/articulos/4761/> Al borde de la ruptura POR ANDRÉS OPPENHEIMER 5. 06. 2006.

<sup>208</sup> ABN 22/07/2007 «Presidente Chávez anunció comienzo de Misión Barrio Adentro 4»

высшая ценность государства, более высокая, чем юридические требования, и что правительство отклоняет иск. В рамках программы «Внутри квартала-II», стартовавшей в июне 2005 г., планируется подготовка 40 тыс. врачей и 5 тыс. специалистов по высоким технологиям в медицинской сфере. Для этого строится 35 Центров высокой технологии, 600 Центров интегрального диагноза и 600 Залов реабилитации. Миссия «Внутри квартала-III» направлена на технологическое обновление и смену модели управления и работы во всех больницах государственной сети. Строительство ведется с опорой на активность масс: коммунальные советы и территориальные сообщества граждан сами планируют бюджет строительства того или иного объекта и несут за это ответственность. Для завершающего этапа Миссии Министерство здравоохранения планирует финансировать строительство 43 клиник и 63 крупных медицинских центров. В июле 2007 г. объявлено о начале миссия «Внутри квартала-IV», ориентированной на строительство общих и специализированных госпиталей.

К началу 2006 г., по данным Министерства здравоохранения Венесуэлы, в рамках медицинских миссий было спасено более 30 тыс. жизней.

2) Медицинская миссия «Чудо» (Misión Milagro) началась в январе 2005 г.; за десять лет намечено восстановить зрение 6 миллионам человек по всей ЛА. Из этого числа пациентов 3 млн. будут прооперированны в Венесуэле, столько же – на Кубе. К марту 2007 г. прошли курс лечения около 400 тыс. латиноамериканцев из 17 стран региона.

Миссия «Чудо», как и миссия «Внутри квартала», сталкивается с протестом медицинских ассоциаций тех стран, где проводится. Так, Коллегия медиков Боливии объявила 24-часовую забастовку в знак протеста против присутствия в стране 700 кубинских врачей. В Уругвае медицинское сообщество заявило протест по поводу того, что дипломы кубинцев не прошли подтверждения и проверки на Медицинском факультете Уругвая. Коллегия медиков Гондураса добилась того, чтобы 300 кубинских врачей, работавших в удаленных и беднейших районах, покинули страну. Аргументация заключалась в том, что

лечение в этих районах находится в компетенции 6000 врачей Гондураса.<sup>209</sup> Эти ассоциации охраняют интересы частных медицинских служб, которых бесплатное лечение пациентов врачами Кубы и Венесуэлы лишает прибылей (операция по лечению катаракты стоит в среднем 1 000 евро). Противники миссий говорят об «армии врачей, которые, прикрываясь лечением, ведут идеологическую войну против Вашингтона»<sup>210</sup>.

Проект АЛБА предлагает также следующие региональные инициативы в сфере здравоохранения:

- Создание Латиноамериканского и Карибского Института Общественного Здравоохранения;

- Проведение оспопрививания, значимость чего ставится в один ряд с кампаниями ликвидации безграмотности и выдачи удостоверений личности;

- Создание Латиноамериканской Школы Медицины. Эта инициатива уже реализуется Венесуэлой и Кубой, которые планируют совместными усилиями за 10 лет подготовить 200 тыс. врачей.

Надо отметить, что медицинские миссии пересекаются с образовательными. На базе медицинских центров в рамках Миссии «Внутрь квартала» проводится обучение студентов. По поводу этого факта Ф. Кастро сказал: «Внутрь квартала» превратилась в гигантский университет по всей Венесуэле. Это нечто совершенно новое в истории человечества и единственный способ подготовки врачей, в которых нуждается третий мир...»<sup>211</sup>

В сфере образования также осуществляется несколько последовательных миссий, каждая из которых предполагает обучение на одном из образовательных уровней:

- 1) Миссия «Робинзон-1», названная в честь учителя С. Боливара – Симона Родригеса по прозвищу «Робинзон». Была начата 1 июля 2003 г. и направлена на ликвидацию безграмотности и формирование навыков чтения и письма у по-

---

<sup>209</sup> El Nuevo Herald (Agence France Press) 27.05.2006. Misiones medicas enfrentan oposicion.

<sup>210</sup> Ibid.

<sup>211</sup> Выступление Президента Республики Куба Ф.Кастро на церемонии вручения Международной премии «Хосе Марти» Президенту Венесуэлы У.Чавесу. 3.02.2006

лутора миллионов Венесуэльцев по кубинскому методу «Я могу»<sup>212</sup>. В начале XXI века уровень безграмотности в стране составлял 7% (в среднем по латиноамериканскому региону – 11%). В ходе миссии 127 703 педагогов по кубинской методике обучили навыкам чтения и письма 1 482 543 Венесуэльца (из них 76 369 – представители индейского населения). По завершении миссии, официально состоявшемся 28 октября 2005 г., страна была объявлена ЮНЕСКО второй в ЛА после Кубы<sup>213</sup> «зоной, свободной от безграмотности»<sup>214</sup>.

В марте 2006 г. группа Венесуэльских учителей выехала в Боливию с целью ликбеза не только на испанском, но и на индейских языках кечуа, аймара и гуарани, положив начало Международной Миссии «Робинзон»;

2) Миссия «Робинзон-II», начатая 28 октября 2003 г., ставит целью обучение до 6-го класса начальной школы, а также закрепление полученных знаний 1 млн. 449 тыс. учащихся, 617 тыс. из которых прошли обучение в рамках Миссии «Робинзон-I».

В общей сложности в миссии «Робинзон» занято 77 648 педагогов, а также на других рабочих местах 457 836 человек. Суммарные инвестиции государства составляют 92,7 млрд. боливаров.

3) Миссия «Рибас»<sup>215</sup> (начало – 17 ноября 2003 г.) направлена на получение полного среднего образования. Осуществляется параллельно двум предыдущим. Предусматривает двухгодичный срок обучения. К ноябрю 2006 г. в 6170 школах при содействии 27 560 педагогов 418 тыс. 253 человека закончили курс

---

<sup>212</sup> Метод обучения «Я могу» ("Yo sí puedo") разработан кубинским педагогом Леонелей Релис и состоит в том, чтобы отталкиваться от уже имеющихся знаний (цифры), познавая то, что еще не известно (буквы) и исходить при этом из личного опыта обучаемых. Этот метод является комплексным и включает в себя 3 этапа: прививание навыков, обучение чтению и письму и закрепление пройденного материала. К настоящему времени уже обучено грамоте этим методом 1 миллион 941 тысяча 890 неграмотных в Венесуэле, Мексике, Мозамбике, Эквадоре и Новой Зеландии. В настоящее время более двух миллионов человек участвуют в реализации этой программы в мире, предлагая возможности не только быстрого обучения грамоте, но и продолжение образования на среднем и высшем уровне. Действует Международный фронт поддержки кубинского метода обучения грамоте "Я могу!", который в июне 2006 обратился к ЮНЕСКО с просьбой признать этот метод глобальной программой образования.

<sup>213</sup> Куба была провозглашена территорией, свободной от безграмотности, 22 декабря 1961 года.

<sup>214</sup> Формулировка «Зона, свободная от безграмотности», в том числе, указывает на противопоставление социальной политики БВР и Кубы нелиберальной внешнеэкономической политике США (и не только их), ориентированной на заключение договоров о «Зоне свободной торговли».

<sup>215</sup> Х.Ф. Рибас (1775-1815) участвовал во многих сражениях Войны за независимость, но самой важной стала битва под Викторией (февраль 1814 г.), когда малочисленные отряды из набранных Рибасом студентов и семинаристов героически противостояли роялистским войскам Бовеса.

и продолжают обучение 724 739 человек, 100 тыс. из которых выплачивается стипендия<sup>216</sup>. Основная форма обучения – занятия в теле- и видеоклассах под руководством учителей. Закончившим курс обеспечивается дальнейшая занятость в первую очередь в энергетическом секторе. Координаторами миссии являются PDVSA и электрическая кампания CADAFE, куратором – министр энергетики и добывающей промышленности.

4) Миссия «Сукре» (начало – 3 ноября 2003 г.) ставит целью развитие высшего образования. В нее включились 523 568 Венесуэльца, из которых 416 769 закончили подготовительные курсы, 310 192 уже получают высшее образование. 100 тыс. студентов из наиболее бедных семей получают стипендии, равные 100 долл. в месяц. Поначалу миссия была подвергнута критике. В частности, ректор Центрального Университета Венесуэлы говорил, что университетская система страны не сможет обеспечить обучение 400 тыс. студентов (именно такое число вначале изъявило желание включиться в миссию) по причине недостатка площадей. Для решения проблемы был создан новый Боливарианский Университет с широкой сетью филиалов; им широко используется система «телеуроков».

Миссии направлены на создание государственной системы бесплатного общедоступного образования в Венесуэле как минимум и в регионе как максимум.

Помимо уже реализуемых в рамках АЛБА программ высшего образования предполагается создание Латиноамерикано-Карибского Университета путем интеграции образовательных и исследовательских программ государственных университетов. Эта общая цель конкретизируется в следующих предложениях:

1. Создание Постоянного университетского Форума для обсуждения роли университетов в латиноамериканской интеграции и формирования к 2008 г. (90-летию Университетской реформы 1918 г.) международной образовательной комиссии, призванной выработать принципы новой университетской реформы в соответствии с реалиями и вызовами XXI века.

---

<sup>216</sup> ABN 21/03/2007 Misión Ribas ha graduado más de 400 mil bachilleres integrales en cuatro años

2. Создание Межуниверситетской комиссии для подтверждения учебных программ и дипломов различных университетов региона.

3. Создание Латиноамериканской и Карибской федерации студентов университетов на основе существующей Континентальной Латиноамериканской и Карибской Организации Студентов (OCLAE). Это предложение приобрело особую актуальность в свете волнений старшеклассников и студентов в Чили (май-июнь 2006 г.), имевших большой международный резонанс не только в ЛА. Тот факт, что в трех странах, Франции, Чили и Греции почти одновременно, независимо друг от друга произошли массовые протестные выступления учащихся, обусловленные общими причинами (кризис образования в результате реформ в неолиберальном духе) и ставящие в конечном счете единые цели (противостояние коммерциализации образования и ущемлению прав учащихся), дает основание говорить о новом подъеме студенческого движения в мире. В связи с этим формирование организационных структур типа предлагаемых АЛБА может способствовать образованию регионального полюса этого движения.

4. Создание Латиноамериканской и Карибской Комиссии, состоящей из представителей различных общественных организаций (профсоюзных, крестьянских, индейских, территориальных, союзов безработных и других), по предоставлению стипендий и грантов студентам из бедных семей.

В сфере занятости основной программой является Миссия «Повернитесь лицом» (Vuelvan Caras). Начало ей было положено 12 марта 2004 г. Миссия проводится с целью «обеспечения участия творческой силы народа в производстве товаров и услуг»<sup>217</sup> путем создания кооперативов и оказания образовательной, технической и материальной помощи 700 тыс. трудоспособных граждан<sup>218</sup>. Если до прихода У. Чавеса к власти в Венесуэле было 800 кооперативов, то к настоящему моменту их число увеличилось в 50 раз и достигает 40 тыс. Особый упор делается на сельское хозяйство, туризм и строительство, обладающие наибольшим потенциалом занятости.

---

<sup>217</sup> Rebelión 24-03-2006 Misión Vuelvan Caras. Michel Balivo см.: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=28767>

<sup>218</sup> Подробнее о социальных миссиях Венесуэлы и Кубы см. <http://www.misionvenezuela.gov.ve>

На Первой иберо-американской встрече кооперативов (ноябрь 2005 г., Каракас) была отмечена необходимость международного сотрудничества в сфере занятости. 21 марта 2006 г. началась Международная миссия «Повернитесь лицом»: 127 Венесуэльских специалистов выехали в Бразилию, Колумбию, Никарагуа, Кубу и Иран с целью передачи опыта.

Еще ряд миссий Венесуэла осуществляет, опираясь на свои силы.

В первой половине 2004 года началась Миссия «Идентичность». Цель ее – обеспечить удостоверениями личности 5 млн. 76 тыс. жителей, включая иммигрантов (600 тыс. коренных Венесуэльцев и постоянно живущих в стране лиц иностранного происхождения на протяжении многих лет не могли получить паспорт). Миссия позволяет им стать полноправными гражданами с правом участия в электоральном процессе. Министерство внутренних дел и юстиции берет на себя расходы по государственной регистрации документов. Куба в рамках соглашения АЛБА обеспечивает техническую помощь Венесуэле в выдаче удостоверений личности и паспортов.

Оппозиция видит в Миссии «Идентичность» очередное проявление популизма, подчиненное политическим целям. Дело в том, что начало миссии было положено в момент подготовки оппозицией референдума о продлении срока полномочий президента. Исход референдума был в какой-то мере определен деятельностью Миссии, в рамках которой за три месяца удалось обеспечить удостоверениями личности, а следовательно и правом участия в референдуме, 4 млн. 600 тыс. незарегистрированных жителей Венесуэлы. Во время референдума миссия была приостановлена, но затем продолжилась<sup>219</sup>.

В условиях, когда большинство государств, особенно после 11 сентября 2001 г. , все жестче ограничивают права иммигрантов<sup>220</sup>, Венесуэла идет по противоположному пути. Миссия «Идентичность» воплощает интернационалистскую внутреннюю политику боливарианского государства. В рамках АЛБА

---

<sup>219</sup> [www.venpress.gov.ve](http://www.venpress.gov.ve) 03/08/2004 Plan nacional de cedula se reanuda despues del 15-A.

<sup>220</sup> В частности, в рамках договора о свободной торговле между США, Канадой и Мексикой (НАФТА) идут непрекращающиеся споры вокруг миграционной политики США, ориентированной на закрытие североамерикан-

предлагается проведение миссии «Идентичность» в региональном масштабе, что предполагает введение единого паспорта «Наша Америка» (вначале – единого паспорта внутри МЕРКОСУР). Это должно способствовать борьбе против нарушений прав трудящихся-мигрантов. Миссию «Идентичность» можно квалифицировать как альтерглобалистскую, поскольку по своему содержанию она противоположна мировой тенденции в отношении иммигрантов.

В апреле 2006 г. началась миссия «Матери квартала» или «Матери бедных районов», имеющая целью оказание материальной помощи одиноким женщинам, находящимся в бедственном положении без экономической поддержки и имеющим на руках стариков и детей. Ежемесячная материальная помощь будет соответствовать 80% минимальной заработной платы. Для реализации этих планов создан Женский Банк. На первом этапе планируется помочь 56 124 женщинам, в целом миссия охватит 200 тыс. женщин и будет содействовать их вовлечению в общественную и экономическую жизнь.

Миссия Гуайкаипуро<sup>221</sup> имеет целью обеспечение зафиксированных в Конституции гражданских прав индейских народов (в 2295 общинах (comunidades) живет 33 автохтонных народности – более полумиллиона человек). Законодательной основой политики государства в отношении коренного населения является Органический Закон Народов и Индейских Общин Венесуэлы (LOPCI). Миссия началась 12 октября 2003 года в международный День индейского сопротивления. Ее задачи: 1) этноразвитие (внимание здоровью, питанию, образованию, культуре, производству и торговле общин); 2) укрепление общинного самоуправления; 3) государственная опека индейцев-иммигрантов и бездомных; 4) официальная демаркация индейских земель и решение территориальных споров между общинами. Сначала осуществление этой задачи взяло на себя Министерство окружающей среды и природных ресурсов, позже было создано Министерство индейских народов.

---

ских границ для мексиканской рабочей силы. Весной 2006 г. США охватили массовые выступления протеста иммигрантов против ужесточения законодательства.

<sup>221</sup> Гуайкаипуро – вождь индейцев нынешней Венесуэлы, оказавших упорное сопротивление конкистадорам в середине XVI в.

В рамках АЛБА предлагаются следующие региональные инициативы по развитию институтов общественной жизни индейского населения:

- Создание Индейского Университета, открытого для всех, но управляемого индейскими организациями и предназначенного для сохранения, развития и распространения индейской культуры, мысли, обычаев и т.п.;

- Создание Института Индейского Законодательства для юридического закрепления прав индейского населения по примеру Венесуэлы;

- Создание Американской Федерации Индейских Народов и Индейского Финансового Фонда в рамках отношений государств и индейских общин без участия международных финансовых организаций.

В целом на внутренние социальные инвестиции (развитие общественной инфраструктуры, строительство дорог, школ и т. д.) приходится 12,7% национального бюджета (до прихода к власти У. Чавеса – 9,1%). По его оценке, общая сумма социальных расходов составляет около 15% бюджета<sup>222</sup>. Однако в эту сумму не входят миссии, которые финансирует Нефтяной фонд PDVSA – FONDESPA (Фонд экономического и социального развития страны), который является основным источником финансирования социальных программ. Между 2004 и 2005 гг. в социальные программы было вложено 12 млрд. долл., а в 2006 г. эта сумма составила 8 млрд. долл.

В этой связи встает вопрос: готовы ли проводить подобный курс энергетические компании других стран, призванные по замыслу У. Чавеса составить не только производственный костяк АЛБА, но и экономическую основу социального развития региона? Petrobras, вторая по уровню доходов в ЛА после частной мексиканской компании Telmex<sup>223</sup>, собирается потратить к 2006 г. на программу «Голод к нулю» 303 млн. реалов, т.е. около 110 млн. долл.<sup>224</sup> Соотношение затрат показывает, что континентальная перспектива АЛБА в социальном плане еще не определилась.

---

<sup>222</sup> Mensaje anual a la nacion del Presidente de la Republica Bolivariana de Venezuela. Asamblea Nacional. 13 enero de 2006.

<sup>223</sup> La Jornada 23.11.2004.

<sup>224</sup> [www.petrobras.com.br](http://www.petrobras.com.br).

Социальная политика Венесуэлы и ее партнеров по АЛБА находит поддержку не только стран ЛА, но и такого транснационального института, как Всемирный Банк (ВБ). Так, в ходе визита в Венесуэлу в марте 2006 г. исполнительный директор ВБ Луис Марти заявил, что она осуществляет программы по укреплению социальных секторов и у ВБ «скапливается убежденность, что возможно сотрудничество с этой страной». По словам Венесуэльского представителя во ВБ Хосе Конде, руководство банка отмечает достижения правительства У. Чавеса в социальной области. В 2005 г. ВБ безвозмездно предоставил Венесуэле 50 млн. долл. на проведение ряда социальных программ<sup>225</sup>.

Принципы социальной политики, проводимой в рамках АЛБА, соответствуют «Общественной Хартии Америк»<sup>226</sup>. Ее идея была впервые выдвинута У. Чавесом в марте 2001 г., с 2004 г. документ обсуждается ОАГ и апробирован на XXXVII Генеральной Ассамблеи ОАГ в июне 2007 г.<sup>227</sup>. Хартия призвана гарантировать социальные, экономические, культурные, экологические права граждан, в том числе индейцев, она дополняет и расширяет Межамериканскую Демократическую Хартию (выдвинута США и одобрена ОАГ в 2001 г.), защищающую главным образом политические права и свободы.

Заметное место в рамках социального направления АЛБА занимает Информационно-культурная составляющая. Можно выделить два наиболее ярких интеграционных проекта, направленных на сохранение самобытности латиноамериканской культуры.

Первый – телевизионный канал Телеюг (Telesur) – межгосударственное предприятие с участием 4 государств: Венесуэлы (51%), Аргентины (20%), Кубы (19%) и Уругвая (10%). Он призван обеспечить информационную независимость стран ЛА. 24 мая 2005 г. Телеюг начал пробную, а 24 июля<sup>228</sup> – полноценную трансляцию. Развитие «автохтонных» СМИ является условием самостоятельного развития региона, где менее трети телеканалов имеет латиноамериканскую принадлежность.

---

<sup>225</sup> ИТАР ТАСС Пульс планеты. 29.03.2006. АМ-11.

<sup>226</sup> Полный текст Хартии на сайте [www.alternativabolivariana.org](http://www.alternativabolivariana.org).

<sup>227</sup> ABN 05/06/2007 Aprobada Carta Social de las Américas en XXXVII Asamblea General de la OEA.

<sup>228</sup> Запуск канала Телеюг был приурочен к 222 годовщине со дня рождения Симона Боливара.

риканское происхождение, из 70% импортируемого телеэфира 62% транслируется массмедийными ТНК североамериканского происхождения<sup>229</sup>.

Второй проект – Культурный Фонд АЛБА, создание которого Венесуэла и Куба провозгласили 13 февраля 2006 г. в ходе XV Международной книжной ярмарки. В рамках Фонда планируется выпуск кинокартин, документальных фильмов, музыкальных компакт-дисков. Создается издательство «АЛБА» – смешанное Венесуэльско-кубинское предприятие; оно имеет целью издание книг по латиноамериканской тематике и двух журналов: политико-культурного и детского.

Правые СМИ и ученые консервативного толка характеризуют режим У. Чавеса как популистский во многом из-за проводимых им как внутри страны, так и за рубежом социальных программ. Но популизм есть политика, ориентированная на удовлетворение сиюминутных интересов и требований масс. Программы и проекты Венесуэлы в области здравоохранения, образования, занятости и культуры, на наш взгляд, нельзя назвать популистскими, поскольку они направлены на развитие того, что называют «человеческим фактором» или «человеческим капиталом»; их можно и нужно рассматривать в качестве важного фактора регионального развития. Именно такой принцип лежит в основе проекта АЛБА, «в центре внимания которого находится борьба с бедностью и социальной исключенностью»<sup>230</sup>.

В наши дни многие деятели региона высказываются о необходимости латиноамериканской интеграции, но наиболее последовательно и концептуально обоснованно эта идея отстаивается реализуется У. Чавесом. Комплексное рассмотрение проекта позволяет сделать вывод о том, что АЛБА поднимает движение к латиноамериканскому единству на качественно новый уровень, предполагая *комплексный* характер интеграции, затрагивающей все сферы общественных отношений: политическую, экономическую, социальную, культур-

---

<sup>229</sup> El Informe Mundial para el Desarrollo de Naciones Unidas “Para los Estados Unidos la industria de exportación más grande es el entretenimiento: películas y programas de televisión” Naciones Unidas, Human Development Report 1999, Globalization with a Human Face, Capitulo 1, pag.10, <http://stone.undp.org/hdr/reports/global/1999/en/>

ную. Все эти аспекты выступают *как целое*. У. Чавес в речи при подписании договора о ЮСН (Куско, 2005 г.) образно выразил эту целостность: «Политическое как локомотив, социальное как знамя, экономическое как путь и культурное как горючее». Комплексный характер АЛБА позволяет расценивать проект не просто как очередной наряду с АСН, МЕРКОСУР, КАРИКОМ и др., но как *принципиально новый*.

### **3.3. Влияние АЛБА на межлатиноамериканские отношения.**

#### **3.3.2. Реальность и потенциал АЛБА.**

Выше при рассмотрении экономического аспекта АЛБА основной упор был сделан на анализе проектов, которые только планируется реализовать. В этом параграфе мы рассмотрим главные, «узловые» двусторонние и многосторонние отношения, которые развивает Венесуэла с другими странами региона в плане продвижения идеи АЛБА. Двусторонние связи рассматриваются в порядке убывания интенсивности отношений.

Надо отметить, что в разработке принципов, механизмов, деталей АЛБА Каракас не является монополистом, диктующим «свои правила игры» в собственных интересах. Это противоречило бы основам проекта, он потерял бы свою идентичность, даже стал бы противоположным себе. АЛБА является открытым проектом и с точки зрения участия в нем любой страны ЛА в качестве полноправного члена, и с точки зрения участия любой страны-члена в развитии и усовершенствовании.

Наиболее интенсивно взаимодействие осуществляется между Венесуэлой и Кубой. Это обусловлено тем, что Куба стала первым государством, с которым Венесуэла заключила договор в рамках АЛБА (14.12.2004). Регулярно проводятся встречи Смешанных комиссий – СК (Comisión Mixta), которые подводят итоги и разрабатывают новые проекты в рамках Интегральной конвенции по сотрудничеству (2000 г.) и Соглашения об осуществлении АЛБА (декабрь 2004 г.). Ядром являются отношения в сфере образования, медицины, социальной и

---

<sup>230</sup> Официальный сайт АЛБА. Libro «Construyendo el ALBA «Nuestro Norte es el Sur»» Capitulo II: Principios rectores del ALBA. pag. 36.

культурных сферах. В марте 2007 г. состоялась уже 7-я встреча, где были подведены итоги АЛБА за 2006 г. Для иллюстрации роста двусторонних отношений приведем следующую таблицу<sup>231</sup>.

	Первая СК Венесуэла-Куба декабрь 2000 г.	Седьмая СК Венесуэла-Куба Март 2007 г.
Количество рабочих групп	10	26
Заключено соглашений о реализации совместных проектов	31	355
Бюджет совместных проектов, млн. долл.	28, 5	1525
Участие представителей сторон	Венесуэла– 56, Куба - 54	Венесуэла– 283, Куба - 200

К середине 2007 г. в рамках боливарианской интеграции между двумя странами создано 9 совместных предприятий, среди которых наиболее существенными являются: строительная компания «АЛБА» (CONSTRUCTORA «ALBA»); совместное предприятие в энергетическом секторе PDV-CUPET S.A; транспортная сеть ТрансАЛБА, посредством которой осуществляются также транспортные перевозки в рамках Петрокарибе; открыты филиалы Центробанков Венесуэлы и Кубы; Культурный фонд АЛБА.

В 2007 г. планируется создать 11 СП по производству этанола как ответ на экономическое сотрудничество в сфере альтернативных источников энергии между США и Бразилией. Так, в июле 2007 г. объявлено о создании агропромышленного «Социалистического смешанного предприятия АЛБА» на основе сотрудничества Венесуэльской Аграрной Корпорации (CVA) и четырех ведущих компаний Кубы<sup>232</sup>.

<sup>231</sup> Таблица составлена по материалам Совместной декларации делегаций Кубы и Венесуэлы, Гранма 1 марта, 2007 г.

<sup>232</sup> La Gaceta Oficial N° 38.726, Caracas.

Если в 2001 г. торговый обмен между Венесуэлой и Кубой составлял 912 млн. долл., то в 2006 г. – 2. 640 млн.; с 2004 г. экспорт на Кубу Венесуэльских товаров, не считая нефти, вырос на 255%.

Сотрудничество Венесуэлы и Кубы составляет основу боливарианских социальных миссий. В целом отношения между двумя странами являются осевыми, базисными для АЛБА, а их стиль, глубина, интенсивность, степень доверия выступают ориентиром и примером развития боливарианской интеграции для других стран. Соглашение Венесуэлы и Кубы от декабря 2004 г. остается договорной основой блока АЛБА и в расширенном составе, поскольку Боливия и Никарагуа не заключили новые соглашения, а присоединились к исходному.

Боливия стала вторым государством, с которым Венесуэла заключила договор АЛБА. Ее участие является ярким примером открытости проекта. В начале апреля 2006 г., вскоре после вступления Э. Моралеса в должность президента, Боливия предложила латиноамериканскому сообществу заключение новых экономических соглашений, имеющих антинеолиберальную направленность и являющихся непосредственной оппозицией переговорам с США о свободной торговле. Договорам было дано название «Договоры Торговли между Народами» (ДТН). К концу 2006 г. в рамках АЛБА заключено 33 ДТН. Этой инициативой Боливия провозглашала новый курс внешнеэкономической политики и давала понять США и сторонникам АЛКА, что не собирается подобно Колумбии и Перу заключать договор о свободной торговле (ДСТ). После того как инициатива впервые была представлена международной общественности, в прессе появились предположения, что Э. Моралес соперничает с У. Чавесом, что ДТН никак не соотносятся с АЛБА, являются боливийской стратегией продвижения собственных интересов. Но события доказали обратное. В выступлении на закрытии II Встречи, посвященной интеграции Парана-Венесуэла (Куритиба, Бразилия, 20.04.06), У. Чавес предложил название «Договоры во имя Освобождения и Торговли по справедливости», но поддержал также вариант Э. Морале-

са<sup>233</sup>. В мае 2006 г. У. Чавес предложил назвать такие договоры «Договорами свободной торговли народов», указывая тем самым, что между народами не должно быть никаких преград, их отношения, включая экономические, должны осуществляться свободно и непосредственно. Практикуемое тремя странами АЛБА полное снятие таможенных препятствий на пути торговых потоков внутри союза является примером в прямом смысле слова «свободной» торговли.

Боливия стала членом АЛБА 29 апреля 2006 г., в годовщину подписания соглашения АЛБА между Венесуэлой и Кубой. На встрече руководителей трех стран было подписано «Соглашение о Боливарианской альтернативе для народов нашей Америки и Договора о Торговле между народами» – АЛБА-ДТН. Процедура подписания состояла из двух частей: присоединение Боливии к договору АЛБА (Венесуэла-Куба) и заключение совместного соглашения по инициативе Боливии (АЛБА-ДТН). Встреча ознаменовалась не только географическим и геополитическим продвижением АЛБА, поскольку присоединение Боливии как второго производителя нефти и газа в регионе существенно укрепляет позиции АЛБА. Существенным и главным в результатах встречи стало развитие АЛБА вглубь, то есть развитие содержания проекта. Э. Моралес, в связи с ДТН, предложил новый переговорный механизм процесса АЛБА.

Сформулировано 10 принципов ДТН. Отметим наиболее существенные:

- продвижение модели экономической интеграции, которая бы ограничивала и регулировала права иностранных инвесторов и ТНК так, чтобы они соответствовали целям производственного развития народов;

- признание прав народов самим определять сельскохозяйственную и продовольственную политику;

- жизненно важные сферы целиком и полностью в руках общественных предприятий как собственников, подчиняющихся только государству. Обязательное условие переговоров по заключению договора интеграции состоит в том, чтобы большинство базовых отраслей оставались в распоряжении народа, а не доверялись стихии «рынка».

---

<sup>233</sup> ABN 20.04.2006 Chávez respaldó creación de Tratados de Comercio de los Pueblos

- дополняемость вместо конкуренции; сосуществование с природой вместо нерациональной эксплуатации природных ресурсов; защита общественной собственности вместо чрезмерной приватизации;

- страны-участники солидарной интеграции должны отдавать приоритет национальным предприятиям как эксклюзивным поставщикам государственных организаций.

Многое из этого так или иначе уже встречалось в выступлениях У. Чавеса, официальных договорах, исследованиях и статьях, касающихся проблематики АЛБА. Новое состоит в том, что ДТН как международный договор облекает эти принципы в юридическую форму, адекватную современным международным отношениям, что расширяет возможность присоединения к АЛБА других государств.

ДТН усиливает также альтернативность АЛБА по отношению к АЛКА и является проявлением контрнаступления современного боливарианского латиноамериканизма и ослабления позиций неолиберального панамериканизма. Действительно, если «единицей», структурной составляющей АЛКА, продвигаемой администрацией США в облегченном варианте, являются двусторонние или многосторонние договоры о свободной торговле (ДСТ), то элементом АЛБА, имеющим аналогичный статус, выполняющим аналогичные функции и играющим ту же роль, но с обратным знаком, становится ДТН. ДСТ и ДТН, действительно, схожи по форме. В некотором смысле, в определенных аспектах АЛБА копирует АЛКА, применяет чужую тактику развития. Это видно даже при сопоставлении названий: «АЛКА-ДСТ» и «АЛБА-ДТН». Но если это и так, то АЛБА «учится» у своего соперника, использует его опыт. Различие же их по содержанию и по целям не оставляет сомнений в том, что ДСТ и ДТН продвигают противоположные стратегии экономического развития.

В отличие от ДСТ ДТН отражают интересы не предпринимательских групп, заинтересованных в оптимизации условий экспорта производимого ими товара, но государства как целостного и комплексного субъекта хозяйственных отношений. Более того, ДТН выражают интересы народов, а государства как

политический институт выступают лишь в качестве проводников этих интересов, то есть играют подчиненную роль. Если ДСТ стремятся ослабить роль государства с позиций транснациональных сил, то целью ДТН оказывается тоже «ослабление» государства как бюрократической машины, работающей на интересы бюрократии, с тем чтобы поставить его на службу интересам народов.

Из проявлений экономической интеграции, предусмотренных трехсторонними соглашениями, наиболее существенными представляются следующие:

Во-первых, правительства Венесуэлы и Кубы немедленно отменяют таможенные пошлины и любые другие барьеры нетаможенного характера, применимые ко всем видам импорта, подлежащего обложению пошлинами, который поступает на Кубу и в Венесуэлу из Боливии;

Во-вторых, в случаях двусторонних или трехсторонних предприятий стратегического значения, стороны сделают все возможное, когда это допускает характер и размер инвестиций, чтобы страна, где это предприятие находится, имела по меньшей мере 51% акций;

В-третьих, страны смогут договориться об открытии филиалов государственных банков одной страны на национальной территории другой;

В-четвертых, освобождаются от налогов на прибыль все государственные инвестиции и инвестиции совместных с боливийскими предприятий и даже инвестиции частного боливийского капитала на Кубе и в Венесуэле в течение периода окупаемости инвестиций. Со своей стороны Боливия освободит от налогов на прибыль все государственные инвестиции и инвестиции совместных предприятий, созданных Боливией совместно с Венесуэлой и Кубой;

В-пятых, Куба предоставляет боливийским авиакомпаниям те же льготы, которыми пользуются кубинские авиакомпании в отношении перевозки пассажиров и грузов на Кубу и с Кубы и пользования услугами аэропортов, установок и любыми другими видами услуг, а также при внутренней перевозке пассажиров и грузов на кубинской территории. Венесуэла предоставляет в распоряжение Боливии свою инфраструктуру и воздушные и морские транспортные

средства на преференциальных условиях, чтобы поддержать планы экономического и социального развития Боливии.

В-шестых, экспорт товаров и услуг с Кубы может быть оплачен боливийскими продуктами, в национальной боливийской или в другой валюте, о которой будет достигнута договоренность;

В-седьмых, Венесуэла создает специальный фонд до 100 миллионов долларов в пользу Боливии для финансирования производственных проектов и сопровождающих их инфраструктур. Она также пожертвует тридцать миллионов долларов на удовлетворение социальных и производственных потребностей боливийского народа в соответствии с решением его правительства;

В-восьмых, Венесуэла предоставляет налоговые льготы на своей территории проектам, представляющим стратегический интерес для Боливии.

25 мая 2006 г. в г. Синаота (Shinahota) провинции Кочабамба – одном из главных центров движения кокалерос, приведшего Э. Моралеса к власти, – была проведена вторая трехсторонняя встреча в рамках АЛБА-ДТН. На ней присутствовали президенты Боливии и Венесуэлы, Кубу представлял вице-президент К. Лахе. Были конкретизированы и углублены подписанные ранее соглашения, основной линией АЛБА-ДТН стало углубление интеграции между Венесуэлой и Боливией. У. Чавес предложил создать Андскую Боливарианскую Конфедерацию (или Индоамериканскую Конфедерацию). На это предложение Э. Моралес ответил: «Если мы хотим освободить Боливию, Латинскую Америку, мы должны вначале установить как государства абсолютный контроль над своими природными ресурсами, и если мы будем отстаивать жизненно важную для наших народов идентичность, это станет основой для объединения и для того, чтобы можно было думать о конфедерации андских народов<sup>234</sup>». На встрече было подписано около 200 соглашений, затрагивающих различные сферы общественной жизни.

Венесуэла собирается инвестировать в сельское хозяйство Боливии около 23 млн. долл. Реализация проекта позволит создать 230 тыс. рабочих мест.

Кроме того, Каракас предоставляет кредит (4% годовых, первый год бесплатно, срок выплат – 10 лет) в 100 млн. долл. сельскохозяйственным малым производителям Боливии, что У. Чавес квалифицировал как первую операцию Банка Юга. Планируется внедрять промышленные технологии.

В сфере массовых коммуникаций планируется оборудовать 29 радиостанций в индейских общинах, чтобы их голос и мнение услышала вся страна.

В финансовой сфере заключено соглашение о приобретении Венесуэлой бонов казначейства Боливии на 100 млн. долл., что позволит покрыть финансовый дефицит, не прибегая к услугам МВФ. Аналогичный опыт финансовой солидарности уже имел место, когда Аргентине в марте 2006 г. благодаря поддержке Венесуэлы не пришлось обращаться к МВФ.

В энергетической сфере государственные нефтяные корпорации Венесуэлы и Боливии PDVSA и YPFB планируют реализовать широкомасштабный проект (1,5 млрд. долл.) индустриализации производства углеводородов, который ориентирован на превращение Боливии из простого поставщика природного газа в экспортера продуктов его переработки. Для этого две компании создадут в Боливии совместное предприятие, в котором 51% акций будет принадлежать Боливии, а 49% – Венесуэле. В проект входит строительство трех нефтехимических заводов (170 млн. долл.) и асфальтового; разработка и эксплуатация новых месторождений газа и нефти (800 млн. долл.) и др. Помимо производственных проектов, реализуются образовательные: в университетах Венесуэлы по специальностям энергетического профиля будут обучаться 5.000 боливийских студентов. Эти соглашения осуществляются в рамках проекта Петроандино.

В горной промышленности планируется создать также совместное предприятие Minsur (Minera del Sur) на базе Боливийской горнодобывающей компании Comibol (Corporación Minera de Bolivia).

Рассматривая венесуэльско-боливийские отношения, нельзя пройти мимо такой вызывающей много споров темы, как соглашение о промышленном про-

---

<sup>234</sup> Сайт [alternativabolivariana.org](http://alternativabolivariana.org) 26.05.06 Chávez propone la Confederación Bolivariana Andina

изводстве и переработке листьев коки. Хотя эта тема выходит за рамки исследования, некоторые данные и соображения привести можно.

Выращивание коки тесно связано с проблемами кокаиновой наркомании и международного наркотрафика. Но существует и другое использование этой культуры. Уже длительное время Перу экспортирует продукты из коки в Аргентину. 30 декабря 2006 г. в двух штатах Боливии – Кочабамба и Чапаре при финансировании Венесуэлы и научной поддержке Кубы были открыты два предприятия пищевой и медицинской специализации по производству и переработке листьев коки. Основной продукцией станут мука, тонизирующий напиток мате, кондитерские изделия, ликеры и прочее, а также медикаменты, основанные на культуре кустарника коки. Импортировать весь объем продукции собирается Венесуэла. Не исключено, что венесуэльско-боливийские инициативы станут шагом к решению проблемы наркотрафика. Централизованное производство и переработка листьев коки под государственным контролем позволит минимизировать нелегальное выращивание коки, являющееся главным каналом доступа наркоторговцев и наркопроизводителей к сырью для кокаина. Не с этим ли связаны периодически будоражащие Боливию протесты некоторых групп кокалерос, занимающихся нелегальным выращиванием коки с целью продажи ее международным наркокартелям?

Подытоживая участие Боливии в АЛБА, надо сказать, что инициатива ДТН является существенным продвижением по пути институционализации переговорного процесса АЛБА, формирования собственных, новых инструментов интеграции. Это в свою очередь позволяет утверждать, что АЛБА постепенно становится полноценным субъектом международных отношений региона и формирует свой стиль отношений между странами.

Никарагуа стала четвертой страной, интегрировавшейся в проект. Победивший на президентских выборах 2006 г. Д. Ортега 11 января 2007 г., сразу после инаугурации, подписал в присутствии У. Чавеса, Э.Моралеса и вице-президента Кубы Х. Р. Мачадо соглашение о присоединении к АЛБА. Оно было детализировано 15-ю конкретными договорами об экономической интеграции,

в том числе присоединении к Петрокарибе, сотрудничестве в сельском хозяйстве, здравоохранении и т.д. В феврале 2007 г. в стране начал функционировать филиал Венесуэльского Банка Экономического и Социального Развития (Bandes) с капиталом 20 млн. долл.; цель – финансирование совместных экономических и социальных программ и проектов. При инженерно-технической помощи Венесуэльских и кубинских специалистов в феврале 2007 г. введены в строй 8 электростанций, благодаря чему смягчен энергетический кризис и прекратились систематические отключения электроэнергии. В июле 2007 г. объявлено о создании совместной нефтяной компании ALBANISA, в которой 55% будут принадлежать PDVSA, а 45% никарагуанской Petronic.

Однако Никарагуа остается и членом КАФТА. Прецедент «двойного членства» создает крайне неопределенную и неоднозначную ситуацию в коллизии АЛКА-АЛБА.

Постепенное подключение к АЛБА новых стран смещает акцент взаимодействия с двусторонних на многосторонние отношения. Нормой межгосударственных отношений становится осуществление проектов экономической солидарности. Например, Куба в 2006 г. закупила товары народного потребления на сумму 412 млн. долларов, что создало в Венесуэле 100 тыс. рабочих мест. Когда в результате подписания Колумбией ДСТ с США Боливия лишилась основного рынка сбыта сои, Куба и Венесуэла открыли ей свои рынки. Создание совместных предприятий является наиболее продвинутым моментом АЛБА и не просто идет дальше регулирования торговых межгосударственных потоков, но переводит экономическую интеграцию в новую плоскость. Так, на V Саммите АЛБА (28-29 апреля 2007 г., Баркисимето, Венесуэла) было принято решение о создании 12 крупнонациональных проектов (proyectos grannacionales) в сферах туризма, образования, финансов, снабжения, здравоохранения, промышленности, науки и технологии, телекоммуникации, промышленности при участии всех четырех стран-членов.

Вместе с тем отношения АЛБА с другими интеграционными блоками ЛА носят противоречивый и нередко конфликтный характер. Отношения Венесуэ-

лы с карибскими странами, описанные выше в ходе анализа проекта Петрокарибе, развиваются наиболее успешно. К сожалению, этого нельзя сказать об отношениях с АСН И МЕРКОСУР, имеющих первоочередное значение для перспектив боливарианской интеграции. После подписания Колумбией ДСТ с США Венесуэла вынуждена была выйти из АСН, Боливия остается его членом.

Среди стран МЕРКОСУР самые разносторонние отношения с Венесуэлой установила Аргентина. Диапазон совместных проектов простирается от военной до культурной сферы. Ведется обмен технологиями военного кораблестроения и планируется возобновление работы совместной фабрики по изготовлению легких автоматов.<sup>235</sup> В августе 2005 г. заключен ряд соглашений на общую сумму \$568 млн., главным из которых стал договор (\$200 млн.) об обмене Венесуэльской нефти на аргентинское сельскохозяйственное оборудование.<sup>236</sup> Созданная в 2004 г. государственная энергетическая компания Enarsa активно сотрудничает с Венесуэльской PDVSA. На Международной выставке АЛБА (26.05.2006), проходившей в Ла-Пасе с участием Венесуэлы, Кубы и Боливии ровно через месяц после подписания ими трехстороннего соглашения об АЛБА, принимала участие и Аргентина. Среди 240 предприятий четырех стран 182 были из Боливии, 10 с Кубы, 41 из Венесуэлы и 8 из Аргентины.

Венесуэльско-аргентинские отношения особенно интенсифицировались в первом квартале 2007 г. и достигли кульминации в марте, когда одновременно с латиноамериканским турне Дж. Буша-младшего свою поездку по странам региона совершил У. Чавес. Если для первого главной страной стала Бразилия, то для второго – Аргентина. Налицо неоднозначная ситуация: с одной стороны, углубляя отношения с Аргентиной, Венесуэла укрепляет позиции в регионе, с другой – сохраняются и даже обостряются противоречия между ведущими членами МЕРКОСУР – Аргентиной и Бразилией. С первой в Каракасе связывают ближайшие перспективы боливарианской интеграции, но без второй эти перспективы и будущее самого МЕРКОСУР весьма туманны.

---

<sup>235</sup> ABN 14/12/2005 «Min. Defensa anunció viaje a Argentina para estudiar acuerdos militares».

<sup>236</sup> Clarin 12.08.2005 ALIANZA DE INTEGRACION CON VENEZUELA.

Венесуэлой и Бразилией реализуется около 26 совместных проектов, но они носят узкоотраслевой характер (строительство танкеров на судостроительных верфях Бразилии для PDVSA и др.). Говорить о глубокой интеграции, которую предполагает АЛБА, пока не приходится; отношения разворачиваются скорее в русле традиционного экономического взаимодействия. Такой уровень интеграции, если о ней вообще можно в данном случае говорить, далек от возможностей южноамериканского гиганта, тем более с вступлением Венесуэлы в МЕРКОСУР. Положение не меняется к лучшему и после переизбрания Лулы на второй срок. Хотя первый визит после победы на выборах бразильский президент нанес в Каракас, а Венесуэльский – в Бразилиа, вскоре правительство Лулы поддержало этаноловый проект Буша. Парламенты Бразилии и Парагвая обусловили прием Венесуэлы в МЕРКОСУР требованиями, которые Каракас считает неприемлемыми.

Исходя из рассмотрения различных экономических инициатив АЛБА и реально существующих межгосударственных отношений можно заключить, что стратегической целью проекта является создание широкой сети многонациональных корпораций, целью которых состоит в увеличении экономической диверсификации региона. Экономическое многообразие и стабильность региона выступали бы основанием стабильности и развития в политической сфере. Однако развитие боливарианской интеграции за пределами АЛБА сдерживается объективными противоречиями интересов деловых кругов крупных стран ЛА, значительным влиянием транснационального капитала, а также различием политических систем и сложностью внутривнутриполитической обстановки в большинстве стран.

### **3.3.3. Борьба альтернатив: противостояние АЛБА и АЛКА.**

АЛБА представляет радикальную оппозицию неолиберальному проекту АЛКА. На глобальном уровне противостояние АЛКА и АЛБА выражает баланс транснационализации и межгосударственной интернационализации. В Западном полушарии конфликт новейших мировых тенденций, накладываясь на по-

чти двухсотлетнюю историю противостояния панамериканизма и латиноамериканизма, получает особо концентрированное и зрелое воплощение.

АЛКА – одна из основных причин появления проекта АЛБА. «Первичность» АЛКА видна даже из сопоставления названий проектов. Для иллюстрации такого «лексического родства» интересно другое предложение У. Чавеса, высказанное в ноябре 2005 г. на закрытии Встречи Народов Америки в Мардель-Плата: АЛЧА – АЛСНА (Alianza Contra el Hambre) – Альянс Против Голода. Здесь, конечно, главным выступает пропагандистский момент, т.е. критика АЛКА, но определенной зависимости от АЛКА исключать нельзя.

АЛКА и АЛБА выступают как проекты интеграции. Но в АЛКА под интеграцией понимается крайне асимметричное взаимодействие экономик двух Америк, обеспечивающее полную свободу действий ТНК и ТНБ североамериканского происхождения без адекватных гарантий для более слабых участников. АЛБА рассчитан на страны, более близкие по уровню и типу развития, и предполагает совершенно иной тип интеграции.

В чем состоит противоположность двух проектов по существу? На официальном сайте АЛБА дается следующий ответ: «В то время как АЛКА отвечает интересам транснационального капитала и преследует цели абсолютной либерализации торговли товарами и услугами и инвестиций, АЛБА делает акцент на борьбе с бедностью, социальной исключенностью и поэтому выражает интересы латиноамериканских народов»<sup>237</sup>.

Более подробное сопоставление проектов с точки зрения их внутреннего содержательного различия дано в сравнительной таблице<sup>238</sup>. (см. Приложение №2)

Если Саммиты Америк и Боливарианские Анфикионные Конгрессы/ Конгрессы Народов являются переговорными механизмами соответственно процессов панамериканизма и латиноамериканизма (правда, вторые не являются в

---

<sup>237</sup> См. [www.alternativabolivariana.org](http://www.alternativabolivariana.org).

<sup>238</sup> Таблица является совмещением информации из следующих источников: Intervencion de Presidente Hugo Chavez en ALADI «De la integracion neoliberal a la Alternativa Bolivariana para America Latina» Montevideo 16 de agosto de 2003. ; Libro «Construyendo el ALBA» p.38-43. см. выше.

полном смысле межгосударственными переговорными инстанциями с потенциалом принятия значимых политических решений), то проекты АЛКА и АЛБА призваны стать результатами этих переговорных процессов.

Проекты АЛБА и АЛКА выступают как взаимосвязанные и взаимоисключающие одновременно. Так, до сих пор каждая неудача АЛКА оборачивалась успехом АЛБА. Конкретные шаги по реализации АЛБА начали осуществляться на фоне двойного поражения АЛКА. Возможно, сейчас складывается ситуация, когда каждый успех АЛБА будет означать подрыв потенциала АЛКА. Но не исключено при определенных условиях и обратное.

В оценке событий обе стороны склонны к преувеличению. Так, посол США в Венесуэле, комментируя результаты IV Саммита, когда 29 стран высказались за АЛКА, а 5 – против, заявил: «Для нас важно, что достигнут приемлемый консенсус если не всех стран, то по крайней мере огромного большинства»<sup>239</sup>. Здесь упускается из виду, что это большинство только количественное, но не качественное. Исход встречи был определен меньшинством, в которое вошли ведущие страны региона – Бразилия и Аргентина.

С другой стороны, президент У. Чавес, главный выразитель оппозиции АЛКА, на параллельной саммиту III Встрече Народов Америки заявил, что АЛКА умерла и ее пора хоронить. В этом заявлении, растиражированном всеми СМИ Западного полушария, желаемое явно выдается за действительное. Такая позиция подвергалась критике на VII Международной встрече экономистов по вопросам глобализации и развития (февраль 2006 г., Гавана), где отмечалось, что АЛКА не мертва, но только ранена. Это более взвешенная оценка, поскольку США более или менее успешно продвигают ALCA-light, которая предполагает соглашения о ЗСТ между США и отдельными странами и группами стран, долженствующие, по замыслу инициаторов, стать «дверями», через которые все страны Америки войдут в здание АЛКА.

---

<sup>239</sup> El Universal 20.03.2006. Entrevista/Embajador de Estados Unidos vende las bondades del ALCA «Somos el imperio...de las ideas»

В 2006 г. администрация Дж.Буша-младшего явно решила взять реванш в отношении АЛКА. В мае Палата представителей ассигновала «на развитие свободной торговли в мире» сумму в 522 млн. долл. Из них 40 млн. ассигнованы с целью повышения коммерческого потенциала стран, что предполагает, по мнению инициатора предложения Д. Колбе, гармонизацию национального законодательства, особенно в вопросах трудового права и интеллектуальной собственности, а также создание условий, при которых уважались бы международные договоры и контракты<sup>240</sup>.

Итак, к середине 2007 г. введены в действие договоры о ЗСТ с Мексикой, Чили, Колумбией, Гватемалой, Доминиканской Республикой, Коста-Рикой и Панамой. Подписаны договоры со всеми центральноамериканскими странами и Перу. Ведутся переговоры с Уругваем. Из таблицы приложения №3 виден достигнутый к середине 2006 г. реальный макроэкономический масштаб АЛКА и АЛБА<sup>241</sup>. (см. Приложение №3).

Можно заключить, что с точки зрения макроэкономических показателей АЛКА даже в облегченном варианте значительно превосходит АЛБА. Но абсолютизировать это превосходство было бы ошибочно.

По мнению ряда специалистов, налицо фрагментация и распыление экономической политики США в регионе, что противоречит основному замыслу и духу АЛКА, призванной стать континентальной экономической зоной, где бы действовали одинаковые правила торговли, инвестиций, защиты интеллектуальной собственности и т.д. Континентальная экономическая унификация – know how и соль АЛКА, без чего нет АЛКА как таковой<sup>242</sup>.

Кроме того, существуют иные показатели, например, общественное сознание региона, в той или иной степени фиксируемое опросами общественного мнения. Согласно агентству Latinobarometro, У. Чавесу симпатизирует в Венесуэле 68%, в Эквадоре 80,1%, в Аргентине 51,3%, в Бразилии 39,9%, в Колумбии 35,8%. Среди лидеров Западного полушария коэффициент популярности У.

---

<sup>240</sup> El Nuevo Herald 19.05.2006 Asignan 40 millones para CAFTA; promocion del ALCA.

<sup>241</sup> Расчитано по CEPAL Anuario Estadistico de America Latina y Caribe, 2004

Чавеса равен 16 ( Дж. Буш – 10, Ф. Кастро – 9, Лула да Силва – 8)<sup>243</sup>. В этом плане АЛБА как проект, связываемый с У. Чавесом, обладает достаточно высоким потенциалом. Это может стать мощным фактором электоральных сдвигов, как уже было в Боливии, Никарагуа, Эквадоре и Перу.

В Боливии на президентских выборах 2005 г. безусловную победу одержал Э. Моралес, сразу же взявший курс на всестороннее сближение с Венесуэлой. Выборы Конституционной ассамблеи, состоявшиеся в июле 2006 г., уже после присоединения страны к АЛБА, вновь дали сторонникам Моралеса большинство.

Эквадор в преддверии выборов расторг в мае 2006 г. контракт с нефтегазовой ТНК «Оксидентл петролеум», что привело к прекращению США переговоров о ДСТ. Р. Корреа, избранный президентом в ноябре 2006 г. 58% избирателей, обозначил внешнеполитический курс на сотрудничество с альянсом Венесуэла-Куба-Боливия.

В Перу отношение к боливарианскому режиму стало основной темой, вокруг которой строились электоральные стратегии кандидатов на выборах 2006 г. О. Умала, получивший в первом туре относительное большинство, посетил Венесуэлу и установил дружественные отношения с ее лидером; предвыборный лозунг А. Гарсиа, кандидата Апристской партии, был: «Или с Чавесом, или с Перу». Во втором туре все правые партии поддержали А. Гарсиа. Электорат фактически оказался расколотым пополам. Голосуя за О. Умалу или за А. Гарсиа, перуанцы фактически голосовали за или против «АЛКА-light» и АЛБА.

Очевидно, что по крайней мере до завершения электорального цикла в регионе фактор Чавеса-АЛБА будет играть существенную роль в политической жизни. Кроме того, голосование можно рассматривать в качестве индикатора общественного мнения.

Сегодня Венесуэла в наиболее радикальной форме отстаивает латиноамериканские интересы и является оппонентом США. Инструментами влияния

---

<sup>242</sup> El Nuevo Herald 05.05.2006 Opinan que se esfuma el sueño del ALCA.

<sup>243</sup> El liberazgo en America Latina. Por Eleazar Diaz Rangel. 09/07/2006. [www.aporrea.org/actualidad/a23387.html](http://www.aporrea.org/actualidad/a23387.html)

Вашингтона выступают АЛКА и ЗСТ, инструментом реализации намерений Каракаса – АЛБА. Популярность АЛБА в регионе несравненно выше по сравнению с АЛКА, идея боливарианского единства гораздо привлекательнее для масс, чем планы объединения под главенством США. Это дает основания говорить о политическом влиянии необоливарианизма, институциональной формой которого выступает АЛБА.

Пока рано определено и однозначно говорить о поражении или победе АЛКА, как и АЛБА. Сейчас можно говорить скорее об определенном динамическом равновесии АЛКА-АЛБА, очень неустойчивом, подверженном колебаниям, когда те или иные страны региона начинают тяготеть к одной из противоположных интеграционистских тенденций или, наоборот, отталкиваться от нее. Особенно неустойчивым это равновесие стало в 2006 г., когда в большинстве стран региона (включая США) прошли президентские и/или парламентские выборы. Результаты выборов очень сильно влияют на развитие соотношения АЛБА и АЛКА. Разрешения коллизии в ее нынешнем виде можно ожидать в 2007-2008 г. после завершения электорального цикла в ЛА и президентских выборов в США.

Отражая глобальные тенденции, АЛБА задает в стратегической перспективе сопоставимый глобальному (т.е. стремящийся к нему в конечном счете и в долгосрочной перспективе) масштаб собственного развития. Противостояние АЛКА в качестве жесткой и последовательной оппозиции, сыгравшей немаловажную роль в формировании негативной позиции общественного мнения в ЛА по отношению к АЛКА, можно и нужно рассматривать как один из моментов реального существования, проявления и функционирования АЛБА. Срыв первоначального варианта АЛКА выступает проявлением политической силы АЛБА, а поскольку масштаб их противостояния континентальный (полуглобальный), то политический эффект и значение АЛБА аналогичны по масштабу.

Безусловно, срыв переговоров по АЛКА имел в качестве определяющих внутренние причины<sup>244</sup>, но недооценивать фактор АЛБА нельзя.

Представляется, что интенции и стратегические цели проекта АЛБА глобальны в двух отношениях. Во-первых, он претендует на то, чтобы стать проектом «другого мира», к которому стремится альтерглобализм, нащупать и прояснить конкретные черты этого «Другого мира»; отражая определенные глобальные, общемировые процессы, он стремится опереться на них в строительстве более справедливого общества в регионе, стремясь в конечном счете к такому же развитию в мировом масштабе. Во-вторых, по своей роли в противостоянии другому проглобальному неолиберальному проекту – АЛКА – он выступает важнейшим, центральным элементом региональной оппозиции неолиберальной глобализации в целом.

Отвечая, таким образом, трем главным требованиям к проекту альтерглобализма – альтернативности, глобальности и комплексности, АЛБА может рассматриваться как наиболее адекватный на сегодняшний день проект мирового и латиноамериканского альтерглобализма, который в свою очередь активно поддерживает проект, но еще не вполне ясно рассматривает его в качестве инструмента и цели своей деятельности. Универсальность АЛБА состоит также в том, что проект может выступать одновременно и как средство деятельности альтерглобализма (активная поддержка и содействие в укреплении достигнутых результатов), и как цель (стремление к региональной, континентальной интеграции нового типа).

По мнению Дж. Петраса, «важнее всего то, что АЛБА играет ведущую роль в повышении уровня латиноамериканского сознания как в плане единства, так и в плане укрепления массового антиимпериалистического сознания и создания основ общей региональной повестки дня»<sup>245</sup>. Действительно, АЛБА в настоящий момент выступает в двух ипостасях: как реальный процесс интегра-

---

<sup>244</sup> См. подробнее о внутренних причинах провала переговоров по АЛКА: Сударев В.П. Борьба маршрутов/ Латинская Америка №4, 2006.

<sup>245</sup> James Petras ALBA: Propuestas para el Nuevo Orden Social, Económico y Cultural/Rebelión, 22-05-2006. <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=31801>

ции и как призыв к интеграции. Он служит пропаганде и формированию интеграционистского общественного сознания в регионе. Эти моменты дополняют друг друга: чем дальше продвинется реальная интеграция, тем более общественное сознание будет готово к дальнейшему углублению интеграции. По-видимому, сейчас первый момент оказывается подчиненным второму, т.е. АЛБА в большей степени выступает как идеал, цель, ориентир развития региона, нежели как реальный процесс. Возможно, что в будущем пропаганда идеала АЛБА приведет к другой и, может быть, более глубокой и масштабной системе интеграции. Поэтому, чем глубже этот идеал будет принят ЛААГ в качестве региональной стратегии развития, тем более широкие перспективы откроются перед самим движением и его проектом интеграции.

Большая часть проектируемых инициатив АЛБА носит скорее критический, нежели конструктивный характер (особенно выразительно противопоставление «валютный – гуманитарный» в предложении о создании Международного Гуманитарного Фонда). В то же время налицо стремление использовать существующие общественные механизмы для решения проблем, которые в принципе ими не разрешаемы. Будущее покажет, говорит ли все это о недостаточной зрелости мирового альтерглобалистского проекта, о процессе выбраковки им тупиковых путей или о непознанных пока новых тенденциях мирового развития. Будут ли созданы устойчивые и действенные новые формы и какими они будут – на эти вопросы предстоит ответить самому ЛААГ.

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ.**

1. Латиноамериканский альтерглобализм является органической частью мирового альтерглобалистского движения, возникшего как общественная реакция на социально-экономические последствия неолиберальной глобализации. Вместе с тем латиноамериканский вариант альтерглобализма имеет отличительные черты и особенности, обусловленные прежде всего тем, что неолиберальные реформы, приобретшие впоследствии глобальный масштаб, были осуществлены раньше всего именно в Латинской Америке.

2. Латиноамериканский альтерглобализм является наиболее массовым, организованным и зрелым отрядом мирового альтерглобализма. Его социальную базу составляют общественные движения региона: крестьянские, индейские, профсоюзные, студенческие, феминистские и др. Эти движения существуют и развиваются в национальных рамках в той или иной мере практически в каждой стране региона, что не исключает, а, наоборот, предполагает их координацию на общерегиональном уровне. Национальные общественные движения не обособлены, но связаны, во-первых, с аналогичными движениями других стран, во-вторых, с движениями другого типа своей страны и также других стран. Такая степень координации и взаимодействия определяет тип ведущих организаций латиноамериканского альтерглобализма, которые можно определить как многопрофильные, мультисекторальные. В свою очередь это детерминирует мобильность, слаженность и оперативность протестной деятельности, выражающиеся в сравнительно высоком уровне координации, единства действий на национальном, региональном и континентальном уровнях.

3. Целью альтерглобалистского движения в регионе является как минимум смягчение и как максимум конструктивное преодоление последствий неолиберальной глобализации. Этим определяются основные направления активности ЛААГ. Первым является протестное, состоящее в противостоянии проектам неолиберальной глобализации, способствующим углублению и продвижению неолиберальных реформ в регионе. Цели протестного направления можно рассматривать как программу-минимум альтерглобализма в Латинской Америке. Второе направление составляет деятельность по поддержке альтернативных по отношению к неолиберализму моделей интеграции региона. Осуществление этих моделей и проектов можно рассматривать как программу-максимум ЛААГ. Стремление к альтернативной интеграции представляет собой конкретное воплощение устремленности мирового альтерглобализма к «другому миру». Но если перспективные цели мирового АГ пока выглядят аморфными, размытыми, теоретически и практически неопределенными, то стремление ЛААГ к альтернативной интеграции воплощено в конкретном проекте – Боли-

варианской альтернативе для Америк (АЛБА), уже реализуемой некоторыми странами региона. Это ставит ЛААГ на наиболее высокую ступень развития в рамках мирового альтерглобалистского движения.

4. Главным объектом протеста ЛААГ являются иницилируемые США проекты интеграции стран двух Америк: НАФТА, АЛКА и двусторонние/многосторонние договоры о свободной торговле. В них процессы неолиберальной глобализации сконцентрированы и воплощены в конкретном и доступном даже массовому обыденному сознанию виде, что наряду с другими причинами определяет популярность и массовость протеста. Ярчайшее из региональных воплощений неолиберальной глобализации – проект АЛКА. Неолиберальное экономическое содержание данного проекта определяет ожидаемый от него широкими массами спектр негативных социально-экономических последствий, что накладывает отпечаток на общественное мнение в отношении других экономических и политических инициатив США. На обоснованность этих опасений указывает опыт участия Мексики в НАФТА.

5. Протест против АЛКА составляет негативную тенденцию ЛААГ, преобладавшую на начальном и срединном этапе его развития (1994-2004 гг.). В период пост-АЛКА (с 2005 г.) на первый план выдвигается позитивная тенденция ЛААГ – идейная разработка и практическое осуществление проектов альтернативной интеграции. Эти тенденции суть различные стороны деятельности единого регионального субъекта протеста – ЛААГ. Объектом приложения конструктивных усилий ЛААГ является проект АЛБА. Таким образом, протест против АЛКА не является огульным отрицанием глобализации и поэтому не носит собственно «антиглобалистского» характера, но получает позитивное содержание благодаря тенденции про-АЛБА. В свою очередь позиция про-АЛБА появляется не на пустом месте, но вырастает из протеста против АЛКА, выступает как зрелая форма протеста, когда протест перерастает в нечто конструктивное. Если в АЛКА процессы неолиберальной глобализации выступают в комплексе, то стратегической и долгосрочной целью АЛБА является преобразование (в той же степени комплексное) негативных элементов неолиберализ-

ма. Таким образом, АЛБА можно рассматривать в качестве позитивной программы ЛААГ.

6. В основе взаимосвязанных тенденций ЛААГ – анти-АЛКА и про-АЛБА – лежит глубокая историческая традиция, а именно коллизия панамериканизма и латиноамериканизма. В этом смысле АЛКА можно рассматривать как современное воплощение панамериканизма, а АЛБА – латиноамериканизма. Латиноамериканизм как идейное и общественно-историческое течение за независимое развитие Латинской Америки выступает идейным источником идеологии ЛААГ. Одной из ведущих форм латиноамериканизма выступает боливарианизм, лежащий в основе проекта АЛБА. Идейный протест против неолиберальной глобализации в сочетании с неболиварианизмом составляет самобытное конкретно-историческое содержание ЛААГ.

7. Общественные движения ЛААГ не имеют пока целостного представления о реальной альтернативе процессам, именуемым неолиберальной глобализацией. Это не вина движения или его идеологов: видимо, в самом объективном процессе глобализации еще не созрели предпосылки альтернативного пути, которые могли бы быть осознаны и воплощены общественным движением; соответственно и последнее недостаточно зрело, чтобы выработать адекватную альтернативу глобализации.

8. В Латинской Америке альтерглобализм (в широком смысле) существует в двух формах: 1) общественный ЛААГ или альтерглобализм в узком смысле: общественные движения и организации (альтерглобализм в общеупотребительном значении); 2) правительственный ЛААГ: правительства, отстаивающие в той или иной степени интересы широких масс, организованная часть которых составляет общественный ЛААГ, и опирающиеся на его поддержку. Наиболее активным представителем правительственного ЛААГ выступает Боливарианская Республика Венесуэла. Общественный и правительственный ЛААГ взаимосвязаны и взаимообуславливают друг друга: общественный обеспечивает правительственному социально-политическую поддержку, в частности электоральную базу; правительственный дает общественному позитивную программу.

Такой программой на нынешнем этапе выступает проект АЛБА, предполагающий преобразования в экономической, политической, социальной, культурной сферах.

9. Разделение ЛААГ на общественный и правительственный имеет не только структурное, но и хронологическое значение. В процессе развития ЛААГ можно выделить два временных тренда. Первый охватывает период с 1994 по 2004/2005 гг. В этот период ведущую роль в альтерглобализме играют общественные движения, неправительственные организации и пр. После рубежа 2004/2005 г. (поражение первоначального варианта АЛКА и первое соглашение по АЛБА) ведущей силой ЛААГ становится правительственный альтерглобализм.

10. Общественно-политическое развитие Латинской Америки на конец 2006 г. отмечено значительным влиянием АГ. Об этом влиянии и тенденции к его дальнейшему росту свидетельствуют:

- «левый поворот» или «левый дрейф», т.е. приход к власти при значительном вкладе общественного ЛААГ в ряде стран левых и левоцентристских правительств, расширяющих ряды правительственного ЛААГ;
- срыв первоначального варианта АЛКА при взаимодействии общественного и правительственного ЛААГ;
- начало осуществления проекта АЛБА.

11. Глубокие исторические корни ЛААГ и наличие в нем как протестных, так и конструктивных моментов обуславливают долгосрочные перспективы движения как в общественном, так и в правительственном варианте. Вместе с тем, борьба за альтернативный путь интеграции и развития ЛА будет долгой и ее исход нельзя считать предрешенным. Срыв первоначального варианта АЛКА не исключает продвижения проекта в других формах в среднесрочной и долгосрочной перспективах. Это отчасти реализуется в уже подписанных и ожидающих подписания соглашениях о свободной торговле с США, охватывающих значительное геополитическое пространство. Потенциал правительственного ЛААГ ослабляется его неоднородностью, политической нестабильностью в ря-

де стран, острыми противоречиями как внутри них, так и между ними, а также разнородностью и недостаточной ясностью идейно-теоретических представлений ЛААГ, подчас декларативностью позитивной альтернативы неолиберальной модели глобализации, рецидивами популизма как в протестной, так и в государственной практике.

12. К концу 2006 г. сложилась ситуация относительного баланса двух тенденций: панамериканистской (видоизмененная АЛКА) и альтернативно-интеграционной (АЛБА и ЮАСН). Этот баланс является результатом спада первой и нарастания второй тенденции, а также электорального цикла в ЛА и США. Такое состояние продлится, скорее всего, около двух лет.

Представляются возможными три сценария дальнейшей эволюции альтерглобалистского движения в Латинской Америке:

- В случае частичной или полной реализации видоизмененного проекта АЛКА можно ожидать, с одной стороны, кризисных явлений в правительственном ЛААГ с возможным откатом общественных преобразований и региональных интеграционных процессов, с другой – кризиса общественного ЛААГ, нынешняя социальная база которого будет размыва новой волной неолиберальных реформ, а формирование новой будет довольно длительным. Неопределенность перспектив регионального и мирового развития, ограниченность реальных возможностей влияния на него и как следствие неопределенность будущего движения могут привести к спаду политической активности, усилить противоречия между различными движениями и организациями вплоть до распада ведущих объединений.

- В случае успешного продвижения альтернативной интеграции вширь и вглубь, геополитического расширения проекта АЛБА и его углубления в политической, экономической и социальной сферах можно ожидать расширения социальной базы ЛААГ, более активного подключения общественного ЛААГ к процессам трансформации общественной жизни, большей теоретической разработанности представлений об альтернативном пути развития. Этот вариант

предполагает рост разнообразия форм активности общественного ЛААГ и взаимодействия общественного и правительственного ЛААГ.

- В случае относительно длительного противостояния и примерного равновесия первой и второй тенденций можно ожидать продолжения и усиления протестной активности организаций общественного ЛААГ, радикализации некоторых из них. В то же время задачи движения не претерпят существенных изменений и подъем движения на принципиально новый уровень маловероятен, что может усилить в нем тенденции стагнации.

Современная региональная политико-экономическая ситуация во многом характеризуется чертами третьего сценария и создает предпосылки для его осуществления в краткосрочной и, вероятно, среднесрочной перспективе. Однако ситуация, описанная в этом сценарии, есть состояние альтернативности, когда может произойти резкий скачок в сторону первого или второго, что зависит от многих факторов мирового и регионального развития, учесть которые при анализе среднесрочной и особенно долгосрочной перспективы не представляется возможным.

## ПРИЛОЖЕНИЕ.

Приложение №1. Варианты расшифровки названия проекта АЛБА (расположены по убыванию частоты упоминаний в Интернете).

(1) *Боливарианская альтернатива для Америки* (официальный сайт АЛБА, большинство правительственных СМИ и сайтов Венесуэлы, официальное название проекта до июня 2006 г.)

(2) *Боливарианская альтернатива для двух Америк* (указывает на оппозиционность АЛБА проекту АЛКА – Зоне свободной торговли двух Америк, употребляется наряду с первым).

(3) *Боливарианская альтернатива для Латинской Америки и Кариб.*

(4) *Боливарианская альтернатива Латинской Америки и Кариб.*

(5) *Боливарианская альтернатива для Нашей Америки* или ...*для народов Нашей Америки* (фигурирует в тексте соглашения АЛБА, подписанном Венесуэлой, Кубой и Боливией 29 апреля 2006 г., стало официальным в июне 2006 г.)

(6) *Боливарианская альтернатива народов* (появилось в прессе после подписания соглашения (5)).

(7) *Боливарианская альтернатива Америки.*

(8) Встречаются также такие вольные интерпретации: *Alianza Latinoamericana Bolivariano de las Americas* (*Латиноамериканский Боливарианский Альянс Америк*); *Alianza Bolivariano de las Americas*; *Alianza Bolivariano Americano*.

Приложение №2.

Сравнительная таблица позиции проектов АЛКА и АЛКА по актуальным вопросам интеграции.

АЛКА	АЛБА
<b>ЦЕЛИ</b>	
Либерализация торговли и инвестиций	Борьба против бедности и социальной исключенности
<b>ДОСТУП К НОВЫМ РЫНКАМ</b>	
Устранение (де-факто в одностороннем порядке) таможенных барьеров ( <i>eliminacion del arancel</i> ) как инструмента защиты национального производства	Нельзя ликвидировать барьеры в одностороннем порядке, когда США и другие развитые страны сохраняют субсидии своим производителям, целый ряд таможенных и нетаможенных барьеров на пути латиноамериканского экспорта.
<b>ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ</b>	
Устранение требований к иностранным инвесторам ( <i>requisitos de desempeño</i> ) и механизмов контроля	Иностранные инвесторы не могут требовать того, что противоречит внутреннему закону и общественным

над ними. Предоставление инвестору права требовать от государства либерализации норм трудового, социального, экологического законодательства.	интересам. Инвесторы должны содействовать передаче используемых технологий странам пребывания.
<b>УСЛУГИ</b>	
Либерализация (приватизация) торговли услугами в сферах финансов, телекоммуникации, консультаций, туризма, образования, здравоохранения.	Сохранение контроля государства над ними как жизненно важными сферами
<b>РЫНКИ СБЫТА</b>	
Открытие внутренних рынков иностранным фирмам; государства должны отказаться от предпочтения закупок у внутренних производителей.	Приоритет национальных производителей как поставщиков на внутренний рынок. Защита национального производства как определяющего по отношению к другим секторам.
<b>СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО</b>	
Устранение в кратчайшие сроки таможенных пошлин, квот и лицензий в странах ЛА при сохранении субсидий агробизнесу в развитых странах. Устранение инструментов, направленных на снижение негативного влияния колебаний международных цен на экономику стран ЛА.	Сельское хозяйство - фундамент культурного самосохранения, защиты территории, основа отношений с природой, продовольственной безопасности и независимости, фундаментальная для выживания нации отрасль экономики, является гораздо большим, чем производство товаров.
<b>ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ</b>	
Привилегии транснациональной собственности. Распространение авторских прав ТНК на НИОКР национальных разработчиков, знания автохтонного населения о природной среде и т.п.	Защита правительствами прав национальных разработчиков. Государственная охрана уникального знания автохтонного индейского населения.
<b>КОНКУРЕНЦИЯ</b>	
Ослабление антиконкурентной политики посредством видоизменения национальных законодательств.	Государственный контроль над деятельностью иностранных корпораций.
<b>РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ</b>	
Только правительства и/или частные инвесторы могут возбуждать споры, разрешаемые на наднациональном уровне. Общественные организации не могут возбуждать споры и участвовать в их разрешении.	К наднациональным институтам разрешения споров прибегают только в том случае, если не действуют национальные механизмы. Высшей инстанцией должны быть национальные институты. Неправительственные организации имеют право возбуждать международные юридические иски по

	различным поводам (нарушение прав человека, экологических прав и т.д.)
<b>ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА</b>	
Не берется в расчет экологическая цена экономической эффективности. Природные ресурсы рассматриваются исключительно как источник прибыли.	Защита окружающей среды приоритетнее торговых интересов. Экологические международные соглашения имеют приоритет перед интересами инвесторов.
<b>ПРАВА ЧЕЛОВЕКА</b>	
Экономические права (derechos mercantiles – «рыночные права», то есть права корпораций) приоритетны относительно прав человека.	Права человека приоритетны.

Таблица взята из программного документа АЛБА - «Construyendo el ALBA «Nuestro Norte es el Sur», [www.alternativabolivariana.org](http://www.alternativabolivariana.org).

### Приложение №3.

Сравнительная таблица экономического и геополитического масштабов проектов АЛКА (в облегченном варианте) и АЛБА по макроэкономическим показателям валового внутреннего продукта и населения.

АЛКА-light		АЛБА	
население (тыс.чел., 2004)	ВВП (млн. долл, 2003)	население (тыс.чел., 2004)	ВВП (млн. долл, 2003)
Мексика		Венесуэла	
104 735	626 079,6	26 125	85 483,2
Чили		Куба	
16 098	72 052,2	11 338	32 307
Колумбия		Боливия	
45 302	77 560,5	9 227	7 866,6
Перу		Карибские страны (кроме Тринидада и Тобаго) – соглашение Петрокарибе	
27 547	60 586,2	37 718	2 909,4
		Никарагуа	
		5 483	4 320,4
		Эквадор (потенциально)	
		13 215	33 062 (2005)

Центральная Америка (Коста-Рика, Никарагуа, Гватемала, Гондурас, Сальвадор) и Доминиканская Республика соглашение КАФТА-ДР			
44900	57 091,9		
Итого:			
238582	893 370,4	103106	145 929, 6
Латинская Америка и Карибы			
Население: 582 259 ВВП: 1 755 291,3			
% от ЛА и Кариб			
40,97%	50,89%	17,7%	8,31%

Таблица составлена автором на основе статистических данных Экономической комиссии ООН для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК).