



**Теоретический и
общественно-политический
журнал**

**№ 4
2015**

«АЛЬТЕРНАТИВЫ»

Ежеквартальный теоретический и общественно-политический журнал, целью которого является установление диалога между учёными и активистами, разделяющими социалистические идеи.

Основан в 1991 году.

Публикует статьи авторов из СНГ и дальнего зарубежья.

ВЫПУСКАЮЩИЙ РЕДАКТОР – **А. А. Сорокин**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

А. В. Бузгалин

(главный редактор)

Л. А. Булавка-Бузгалина

М. И. Воейков

(зам. Главного редактора)

Л. Г. Истягин

А. И. Колганов

Э. Н. Рудык

Б. Ф. Славин

А. А. Сорокин

(ответственный секретарь)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОВЕТ

С. С. Дзарасов (Россия)

В. Г. Кизима (Украина)

Т. Краус (Венгрия)

Дж. Лестер (Англия)

Д. Мандел (Канада)

С. Матсас-Михаил (Греция)

О. Н. Смолин (Россия)

Ю. Танака (Япония)

В. Н. Шевченко (Россия)

ОТДЕЛЫ:

«ПРАКТИКА» – **И. Абрамсон, Д. Воронин, Л. Ожогина**

«АНАЛИЗ И ОБЗОРЫ» – **Р. Дзарасов**

«РЕЦЕНЗИИ» – **Г. Аитова**

ОТДЕЛ ПИСЕМ – **В. Хазанов**

ДИЗАЙН – **Л. Сиволдаева, Л. Булавка-Бузгалина**

КОМПЬЮТЕРНАЯ ВЕРСТКА – **Д. Хромов**

АДРЕС РЕДАКЦИИ: **123557, МОСКВА, А/Я 57**

ТЕЛЕФОН: **(498) 305-50-81**

E-MAIL: **alternativy@gmail.com**

ЭЛЕКТРОННЫЕ ВЕРСИИ: **http://www.alternativy.ru**

Редакция знакомится с письмами читателей, не вступая в переписку.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

Перепечатка материалов издания без письменного разрешения редакции не допускается.

ISBN 978-5-902764-56-4

© «Альтернативы», 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ

<i>А. Вебер</i>	К спорам о глобальном потеплении	4
<i>Г. Лобастов</i>	Проблема смысла и форм образовательной деятельности	15
<i>Е. Мареева</i>	Две трактовки гегелевской диалектики в работах В.И. Ленина	30

ПРАКТИКА

<i>В. Шапинов</i>	Марксизм и война на Донбассе	41
<i>Ю. Шахин</i>	Испытание Украиной: российские левые и украинский опыт	52

ДИСКУССИИ

<i>А. Бузалин</i>	«Цветные революции»: содержание, формы, противоречия (тезисы к дискуссии)	67
<i>В. Шевченко</i>	А. Грамши и цветные революции нового века	73

АНАЛИЗ И ОБЗОРЫ

<i>Г. Маслов</i>	Теория социального капитала Бена Файна	87
------------------	--	----

ИСТОРИЯ

<i>С. Черняков</i>	Последний год жизни В.И. Ленина: новое прочтение	93
<i>Е. Козлов</i>	Несколько субъективных оценок по истории великой революции	102
<i>Д. Эпштейн</i>	Бюрократия и политическая демократия в СССР	107

ЭССЕ

<i>В. Шелике</i>	Любовь Карла Маркса и Жени Маркс в контексте всеобщих определений любви	127
<i>Г. Завалько</i>	Эстетика Тодора Павлова и современность	142
<i>Пателис Димитриос</i>	Антифашистское восстание на Украине... О позиции коммунистов-интернационалистов	159

РЕЦЕНЗИИ

<i>М. Воейков</i>	К вопросу фрустрации рабочего класса	170
<i>В. Голубев</i>	Неравенство, экономический рост, развитие	175

ПИСЬМА

<i>Д. Павельев</i>	Старая-новая идеология	191
<i>Н. Рагозин</i>	Письмо из Донецка	198
<i>Г. Бискэ</i>	Киргизские впечатления	203

АНТИФАШИСТСКОЕ ВОССТАНИЕ НА УКРАИНЕ, КАК ЭПИЗОД III МИРОВОЙ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ ВОЙНЫ

О позиции коммунистов-интернационалистов

*Пателис Димитриос – Междуна-
родная Логико-историческая школа,
коллектив борьбы за революционное
ОБЪЕДИНЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕ-
СТВА, Афины, Греция*

С научной точки зрения, события должны рассматриваться конкретно-исторически, в рамках эпохи. Исторические эпохи - это крупные качественно определённые периоды исторического развития

человечества, отличающиеся особым содержанием, с характерными для них противоречиями (основными и производными от них), со своими перспективами и направленностью развития (в виде спектра потенциальных возможностей) и движущими силами — социальными субъектами. Особое значение имеют переходные эпохи, особенно те из них, изменения которых эмпирически фиксируемые в течение жизни одного поколения. Проблема выявления исторической специфики нынешней стадии капитализма приобретает большое значение в контексте современного глобального капитализма, особенно в условиях глобального, системного и структурного экономического, социального, политического и экологического кризиса этой системы. Указанная проблема является частью основной задачи эпохи: перспективы перехода общества к объединённому человечеству, к коммунизму.

Если бы мы попытались сформулировать краткое определение текущей стадии развития капитализма, глобального империализма, мы бы сказали, что это *транснационально-монополистическая стадия капитализма, стадия подчинения человечества транснациональным-многонациональным монополистическим корпорациям.*

Основные характеристики этой стадии, учитывая противоречивость соотношения экстенсивного и интенсивного развития капитализма, следующие:

1. *Внешний предел экстенсивного развития мировой капиталистической системы* потерпел коренные изменения в XX-ом - начале XXI-го вв. С возникновением и развитием социалистических стран в результате ранних социалистических революции XX-го века и тем более ранней мировой социалистической системы этот предел существенно суживается. Поражение большинства стран ранней социалистической системы в конце XX-го века, и процессы реставрации капиталистических отношении в них, в связи с крайнее противоречивыми процессами реструктуризации старых и возникновения новых

региональных и мировых систем интеграции, характеризуют новое расширение внешнего предела капитализма.

2. Концентрация и централизация капитала, обобществление производства до уровня создания нынешнего *внутреннего предела экстенсивного развития капитализма*¹: *транснациональных монополистических корпораций*, которые играют решающую роль в хозяйственной жизни в глобальном масштабе.

3. В соответствии со вторым этапом научно-технической революции, имеет место существенный сдвиг пределов экстенсивного и интенсивного развития капитализма. Впервые в истории создаётся *техническая основа глобально распределённых сетей производства* в рамках транснациональных монополистических корпораций. Вывоз товаров и капиталов (как проявление и функционирование ТНК на уровне обращения) продолжается и на этой технической основе глобально распределённых сетей производства, уже как подчинённая сторона глобально распределённых сетей производства ТНК. Глобального масштаба превращение науки в непосредственную производительную силу лежит в основе формирования и развития *глобальных технических производительных процессов* (энергетических, информационных-телекоммуникационных, транспортных, перерабатывающих). *Реальное подчинение ТНК статистически превалирующего исполнительного повторяющегося труда становится технической необходимостью (глобальное распределение этого типа труда оказывается технологической необходимостью). Возрастает место и роль возобновляющегося, развивающегося труда (исследовательского, творческого, относящегося к «всеобщему труду»), подчинение которого ТНК и капиталу в целом приобретает всё более внешний по отношению к характеру этой деятельности, формальный характер. Этот новый, неравномерно становящийся субъект труда, ещё находится в состоянии «класса в себе». Предстоит его превращение в «класс для себя», в передовой социально-политический субъект, в единстве с рядами армии исполнительного труда (который вновь откатился в общем и в целом в состоянии «класса в себе», в результате поражения раннего социализма XX-го века и деградации-краха унаследованных форм организации и идеологии).*

4. *Слияние кредитно-финансового и промышленного капитала, в частности*

1

«Внутренним пределом экстенсивного развития капиталистических производственных отношений служит предел укрупнения капиталистической собственности как экономического образования монополия. «...Самая глубокая экономическая основа империализма есть монополия» [В. И. Ленин соч., т. 27, с. 396], поэтому, как писал В. И. Ленин, «по своей экономической сущности империализм есть монополистический капитализм» [там же, с. 420] (Вазюлин, 2005).

подчинение второго первому, и формирование глобальной финансовой олигархии ТНК на основе этого финансового капитала. Важнейшую роль играют сетевые информационные-телекоммуникационные технологии в мгновенном переливе капитала, с последствиями на всё более опосредованные формы и уровни иерархии и субординации производственных отношении глобального масштаба (где особую роль играет фиктивный капитал) а также на структуру мирового хозяйственного механизма.

5. На основании изменении внешнего предела экстенсивного развития капитализма (в результате освоения капиталом новых полей эксплуатации, а также вследствие подъёма и крушения ране-социалистического лагеря) и изменении в интенсивном развитии (вторая стадия НТР) сегодня имеет место: *а) эскалация борьбы между ТНК за господство и подчинение всех сфер жизни. б) углубление неравномерности развития и межимпериалистических противоречий, перегруппировка и реструктуризация старых и образование новых интеграционных полюсов, изменения в соотношении сил (на региональном и международном уровнях), острейшая борьба за перераспределение мира (земли, недр, океана, атмосферы, близкого космоса), природных и социальных-культурных ресурсов и сил между крупнейшими капиталом силами, между последними и всеми остальными.*

Мировой структурный кризис, вспыхнувший в 2007-8 гг., выявил со всей остротой все (исходящие из основного) системные противоречия. Наиболее агрессивные круги мирового капитала, для преодоления кризиса прибегают к социальной войне против труда и к эскалации III Мировой Империалистической Войны.

Текущий 2014-и год — переломный для народов бывшего СССР и всего мира. В СМИ говорили о «революции» Майдана... В господствующей пропаганде Западных капиталистических стран, Украины и России имеет место полное переворачивание значения понятия. На самом деле, тут речь не может идти о прогрессивной «революции». Это настоящий реакционный переворот.

Февральский вооружённый переворот, организованный реакционными правительствами крупных держав евроатлантической оси (США и Евросоюза), и выполненный марионеточными «деятелями» киевской хунты, использующей вооружённые фашистские формирования в роли «авангарда» и ударной силы путча — ознаменовал чётко конец относительно мирного периода капитализма. По своему содержанию, этот путч представляет собой одновременно акт агрессии его организаторов против России и других не полностью подчинённых США, ЕС и НАТО стран бывшего СССР и всего мира и превентивный контрреволюционный акт террора против грядущих революции.

Новый период, новая эпоха и ситуация, требуют принципиально иные мысли и

действия людей, принципиально иную деятельность общественно-политических сил. Но на адекватные новой эпохе действия готовы далеко не все. Многолетнее приспособление и привыкание к мирной жизни способствует распространению духа инертности, даже среди людей и организаций левой и революционной ориентации.

Острейший кризис и война — решающее испытание всех научных и общественно-политических сил на адекватность современной эпохе. При этом, нынешнее испытание — как и в 1914-ом году, в начале Первой мировой империалистической войны — обнаруживает неадекватность, крах и даже ренегатство остатков многих из бывших революционных сил.

Неадекватность и крах, проявляются в отсутствии теории, пригодной для описания, объяснения новой эпохи и для предвидения спектра возможностей дальнейшего развития. Эта неадекватность выражается также в позициях, которые, несмотря на пёстрое многообразие, можно свести к двум:

- к фактическому принятию стратегического выбора буржуазии и
- к оторванной от реального революционного процесса «левизне».

Третья Мировая Империалистическая Война, в отличие от предыдущих, с самого начала приводит в действие классовый элемент, вызывает вооружённое восстание и новые формы гражданской войны. Множество интересов и социально-классовых сил локального и мирового уровня замешены в узел войны на Украине. Отсутствие научного понимания и осознания многообразия и взаимопереплетения аспектов и уровней конфликта, отсутствие диалектического метода целостного подхода к противоречивости ситуации, приводят к вариантам одностороннего схематизма.

Говорят, например некоторые (вполне в духе пропаганды США, ЕС и НАТО) о войне на Украине: «Это война Путина и олигархов РФ. Какое нам дело до этого!» Есть и такой аспект у этой войны. Есть и такой подход к ней. Сводится ли её суть к этому, или это удобное алиби для известной позиции пораженчества и капитуляции?

Конечно, после реставрации капитализма, мало что осталось в нынешней Российской Федерации и в других странах бывшего СССР от раннего социализма. Российская Федерация — это не РСФСР а «Евразийский экономический союз России, Казахстана и Белоруссии» - не возрождение СССР. Во главе этих образований и процессов, стоят силы капитала, класс буржуазии.

Любая буржуазия (евроатлантическая, транснациональная, компрадорская, национальная и т. д.), любой господствующий класс, особенно во время структурного кризиса и войны, использует народ в основном инструментально-прагматически. По сути своей господствующие классы будут стремиться к удовлетворению хищнических своекорыстных интересов. Они будут даже режиссировать цветные «революции», «сетевые войны», «гибридные войны» и т. д., ради этих хищнических своекорыстных интересов. Ради ослабления позиции

конкурентов-партнёров, ради достижения преимуществ в очередных торгах-переговорах, буржуазия может беззастенчиво, невзирая на эклектичность, использовать идеологии неолиберализма и ностальгии по СССР, патриотизма и имперского монархизма, белогвардейского царизма и власовщины, и даже обыкновенного фашизма. Всё это вписывается в «логику» буржуазной практики «консервативного прагматизма». Буржуазия может запросто, на своё усмотрение поднимать, поддерживать, манипулировать и «сливать» народные выступления в угоду конъюнктурных соображениям. Она может забывать очень быстро вчерашние патриотические вопли типа «Своих не бросаем!» прибегая к практике двойных стандартов (например, волеизъявление Крыма представляется как якобы выше волеизъявления народа Донецка и Луганска!...), может легализовать пародию на президентские и парламентские «выборы» на Украине, в условиях террористической войны и тотального фашистского насилия со стороны хунты и фашистских банд — штурмовых отрядов против инакомыслия, и признавать их результаты. Она может передавать киевской хунте огромное количество военной техники из Крыма, для снабжения «АТО» против соотечественников Донбасса, давать убежище отступающим в бою с ополченцами военным хунты, позволять беспрепятственное снабжение украинского танкостроения двигателями российского производства, схемы финансирования «АТО» филиалами российских банков в Киеве и т. д. Она может даже душить восстание «перемирием», именно в то время когда народная армия обретает стратегическую инициативу на поле боя. Она может устраивать выборы для легализации своих выдвинутцев-переговорщиков в Минске, в условиях «ожесточённого перемирия», манипулируя гуманитарной помощью и «военторгом»... На всё это и на многое ещё она способна.

Однако, помимо всякого рода буржуазных манипуляторов, сценариев и серых кардиналов, имеется *Логика Истории*, органической частью которой является *логика классовой борьбы* и *логика вооружённого восстания*. Последнее, в процессе борьбы выявляет глубинные противоречия общества, пробуждает такие силы, раскрывает такой потенциал, который не поддаётся полному манипулированию со стороны буржуазии. Народ Донбасса в борьбе осознаёт, что фашисты имеют своих спонсоров в лице Евроатлантического империализма и «олигархов» капитала. Именно в Донбассе сконцентрирована основная часть промышленности Украины (советского наследия): добывающая, машиностроение, авиационная, ракетно-космическая, ВПК... Борьба закономерно приобретает явно классовые черты.

«Республика обеспечивает условия для свободного развития и защиты конституционно признанных форм собственности, которые исключают присвоение результатов чужого труда, при приоритетном значении коллективных форм» читаем в ДЕКЛАРАЦИИ О СУВЕРЕНИТЕТЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ 07.04.2014 г.

Как писал Ф. Энгельс в «Революция и контрреволюция в Германии», «восстание есть искусство, точно так же как и война, как и другие виды искусства. Оно подчинено известным правилам, забвение которых ведёт к гибели партии, оказавшейся виновной в их несоблюдении... Во-первых, никогда не следует играть с восстанием, если нет решимости идти до конца. Восстание есть уравнение с величинами в высшей степени неопределёнными, ценность которых может изменяться каждый день. Боевые силы, против которых приходится действовать, имеют всецело на своей стороне преимущество организации, дисциплины и традиционного авторитета; если восставшие не могут собрать больших сил против своего противника, то их разобьют и уничтожат. Во-вторых, **раз восстание начато, тогда надо действовать с величайшей решительностью и переходить в наступление. Оборона есть смерть всякого вооружённого восстания; при обороне оно гибнет, раньше ещё чем померилось силами с неприятелем** (тем более - принудительное «перемирие» с отступающим врагом — Д. П.). **Надо захватить противника врасплох, пока его войска ещё разрознены; надо ежедневно добиваться новых, хотя бы и небольших, успехов; надо удерживать моральный перевес, который дало тебе первое успешное движение восстающих; надо привлекать к себе те колеблющиеся элементы, которые всегда идут за более сильным и всегда становятся на более надёжную сторону; надо принудить неприятеля к отступлению, раньше чем он мог собрать свои войска против тебя; одним словом, действуй по словам величайшего из известных до сих пор мастера революционной тактики, Дантона: de l'audace, de l'audace, encore de l'audace!**» (Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 8, с. 100–101).

В любом случае, учитывая обстоятельства и сложность вовлечённых в конфликт сил, каждая сторона стремится повернуть соотношение сил и направленность процесса в русло своих интересов, стремится реализовать свою целесообразность. Буржуазия это делает часто грубо, нагло и беспощадно.

Что же именно делаем мы, в чем же заключается сознательное и организованное воздействие сил, представляющих перспективу коммунистического объединения человечества?

Коммунисты ещё со времена Маркса, когда вспыхивает революционная ситуация, вооружённое восстание (как неопределённо и смутно не выглядели бы его цели и декларации, мотивы вовлечённых в него масс), никогда не занимали позицию равной удалённости, ворчащего и фыркающего высокомерного скептика, критика «непонятного народа», выступающего не по учебникам, не по «чистым» идеализированным догмам и схемам.

Порой такая позиция, как бы она ни прикрывалась революционной «чистой» фразой, доходит до ожидания очередной ошибки или даже полного провала восстания (чтобы этот провал подтвердил изначальное отвращение к этому и к

любому восстанию). Тогда высокомерный скептик заявит с надменным самодовольством: «Я же говорил...!»

Когда на повестке дня роковой вопрос «кто кого?» - не до «нейтрального выжидания». Позиция созерцательного или умозрительного дистанцирования, в то время когда льётся кровь восставшего народа, - не свойственна коммунисту-революционеру. Это ни что иное, как буржуазная позиция.

Разве такую позицию занимали Маркс и Энгельс по отношению к революционной волне 1848-49 годов, или по отношению к парижской коммуне в 1871-ом году, в которой тон задавали отнюдь не марксисты-коммунисты, а неоякобинцы, прудонисты и т. д. Разве такую позицию занимали коммунисты-интернационалисты из всего мира в Испании в 1936-ом году, когда отдавали тысячами свои жизни в защиту результата буржуазных парламентских выборов, в пользу народного фронта против фашизма?

Особенно когда налицо беспрецедентный (по масштабам, по остроте, по глубине и по длительности) кризис мировой системы капитализма, эскалация агрессивности капитала, фашизма, мировой войны и т. д., в результате которых, мучительно, но закономерно возникнет новое, адекватное эпохе революционное движение, ответственность коммунистов-интернационалистов в этот период значительно возрастает.

Творческое развитие, диалектическое снятие классического марксизма, отнюдь не означает отбрасывание ценнейшего опыта революционной интернационалистской позиции в борьбе, особенно там, где мы имеем дело с вооружённым освободительным восстанием и с гражданской антиимпериалистической-антифашистской войной.

Это диалектическое снятие подразумевает, что адекватная эпохе новой волны социалистических революции (ранних и зрелых) теория и методология пронизывает и определяет соответствующую революционную позицию. Последняя выражается, в частности, в готовности к трезвой оценке ситуации и к последовательной ориентации в условиях крайней сложности и неопределённости.

Интенсивность и длительность мук родов революционного субъекта, победоносный характер грядущих (ранних и зрелых) революций, во многом будут зависеть от систематического и целенаправленного освоения, применения, развития и распространения революционной теории, Логике Истории среди революционно настроенной молодёжи и масс в целом, особенно где ведётся настоящая революционная борьба.

Естественно, что в период настоящего кризиса требуется акцентировать внимание на отрицании фашизма, империализма, финансовой олигархии, капитализма. В эпоху нынешней империалистической войны и канун новых социалистических революций – вопрос об отрицании капитализма обострится до крайней степени. Поэтому, «те исторические ограниченности во взглядах К. Маркса и

Ф. Энгельса, которые связаны с акцентом на отрицании капитализма, с необходимостью ... должны присутствовать в ещё более выраженной форме. Обострение классовой борьбы, доходящее до крайних форм, естественно, должно было вызвать непримиримость, более того, исключаящую противоположность взглядов защитников капитализма, соглашателей, с одной стороны, и противников капитализма – с другой» (Вазюлин 2005).

В результате этого, - если процесс будет развёртываться главным образом стихийно - возникают следующие опасности:

1. **недопонимание нынешней стадии капитализма**, недооценка возможностей капитализма (связана с акцентом на отрицание капитализма), и воспроизводства догматизированных положений классического марксизма, эпигонства и домарксовых идей, и

2. (поскольку первая опасность накладывает отпечаток и на понимание будущего общества) **опасность игнорирования** важности все более **целостного определения положительной цели движения, закономерности коммунистического объединения человечества.**

Обе опасности подрывают силы борьбы. Их преодоление невозможно без логико-исторического подхода.

Говорят некоторые: «ведь у них (у восставших Новороссии) нет развитой теории, нет чёткой программы, нет стратегии, нет организации, нет субъекта...». Уважаемые господа, революционные ситуации и восстания — редчайшие закономерные исторические моменты. Они возникают, от силы, раз в столетие в некоторых странах, в некоторых регионах, представляющих собой слабые звенья мировой империалистической системы. Вовлечённые (в силу исторической необходимости) в революционные восстания массы не прошли курс занятия по философии, по политэкономии, по социальной теории и т. д. Они, как правило, являются носителями расхожих представлений, идеологием и иллюзий. И хотя логика борьбы во многом способствует быстрому избавлению от ряда иллюзий, этого недостаточно. Необходимое сознательное, систематическое воздействие.

Возникает вопрос: насколько рациональна и коммунистична позиция игнорирования и даже высокомерного охаивания **реально действующего вооружённого восстания**, со ссылкой на его идеологические и прочие недостатки? Имеет ли смысл ожидание следующего такого исторического момента, при котором, может быть, каким то чудом появится «более адекватный догматическим рецептам субъект»? Уважаемые господа, *революционные ситуации и восстания не возникают ни по настроению оракулов от теории, ни по заказу. Их закономерность отнюдь не сводится к одному лишь объективному фактору, в духе вульгарного материализма и механистического экономизма. Победоносный исход восстания зависит порой решительно от подготовки масс, от их*

воспитания и закалки, от их организованности, от создания революционных органов народовластия, от их превращения в сознательный субъект.

А если настолько не достаёт у них теории, программы и т. д., что мы делаем господя для преодоления такого их рокового недостатка? Насколько мы творчески развиваем, распространяем и применяем теорию, насколько мы довели наиболее передовые ее достижения до масс? А кто это сделает, если не мы?

В идеологической борьбе вакуума не бывает. Не бывает и безыдейной борьбы не на жизнь, а на смерть. Вакуум наполняется, чем попало. И какова этому цена?

Без сознательного воздействия на научной марксистской основе, люди легко превращаются в материал для манипулирования. Уже имеются деятели и организации, которые (на основании внушения веры в их мистическую силу строить и выдвигать смутные «проекты»), выполняют роль манипулятора ностальгией по СССР и режиссёра полевения настроений в нужное (известным конъюнктурным интересам) направление... Буржуазия не дремлет. Конструирует и пускает в ход различные свои силы и органы, сценарии и сценаристов, на все сегменты публики...

Война закономерно надвигается и на оставшуюся после распада СССР Россию и на все страны BRICS. Риторика евроатлантической дипломатии, политики и пропаганды по отношению к России и к Путину, в том же духе и тоне, как и по отношению к Ираку и Садаму, к Сербии и к Милошевичу, к Ливии и к Каддафи и т. д. Война на Украине и экономическая война санкциями, варьированием цен на энергоносители и т. д. - лишь первые шаги к крупномасштабным действиям, такими средствами и способами, которыми будет минимизированная или нейтрализованная сила сдерживания унаследованного от СССР ядерного потенциала.

Как выстоять? Чем консолидировать народ? Что противопоставить агрессии? Разношёрстную смесь либерализма, белогвардейского монархизма, власовщины националистский-фашистского толка и евразийского мистицизма из мракобесия XIX века?

Даже элементарный антифашизм (в условиях глобального структурного кризиса и Третьей Мировой войны) - фикция без последовательной борьбы против финансовой олигархии, которая в той или иной форме, закономерно порождает фашизм и войну.

Война на Украине показывает, что буржуазия России и её политический персонал - в плену мировых и внутренних экономических, социальных, военных, административных, идеологических и т. д. противоречий, разрешение которых принципиально невозможно с буржуазных позиций. Эта война, показывает быстро и наглядно историческую ограниченность буржуазии, превращает её в опасный анахронизм. Само выживание России и стран бывшего СССР, спасение их народов от грядущей катастрофы невозможно с позиции неолиберального капитализма. С этих позиции невозможно провести элементарную реиндустриализацию, прорыв в науке и в технологии, переход экономики на военные рельсы развития, эффективное

обеспечение обороноспособности. Однако, правительство России, в настоящее время, проводит упорно широкомасштабный курс сплошной приватизации всего, что осталось от государственного сектора, ратует за «честное» соблюдение принципов ВТО (т. е. за беспрепятственное господств наиболее агрессивного глобального капитала), сдаёт позиции унаследованного от СССР сравнительного преимущества в науке, внедряя катастрофический для образования «болонский процесс» глубже, чем это внедрено в ЕС, и т. д... Неадекватность этого курса (а также, курсов всех политических и идеологических сил, которые не выдвигают альтернативный путь спасения страны и народов) наглядно проявляется на фоне войны на Украине.

Жизненно необходима сила, способная выработать и внедрить единственно реальную перспективу для народов России и всего мира: Революционное объединение человечества.

На основании этой перспективы необходимо выработать и внедрить стратегию и тактику последовательной борьбы, сознательно и последовательно внедрять смысл, определённую и направленность в лагере сил, противостоящих агрессии евроатлантической оси, стратегию революционного объединения человечества - очищенного от примитивизма и от пораженчества.

Коммунисты должны выработать и внедрить стратегию и тактику последовательной борьбы. Своим примером они обязаны консолидировать народ в качестве силы «твёрдо знающей свой путь, при неслыханных колебаниях и всего империализма, и всего блока» буржуазных, мелкобуржуазных и т. д. сил, «не боясь оставить колеблющихся в стане колеблющихся: они там полезнее для дела революции, чем в стане решительных и беззаветных борцов» (см. Ленин, Марксизм и восстание (письмо Центральному Комитету РСДРП) 13—14 (26—27) сентября 1917 г.). Долг революционера в такой кризисной ситуации, сознательно и последовательно внедрять смысл, определённую и направленность в лагере восстания, в сторону стратегии революционного объединения человечества - очищенного от примитивизма и от пораженчества коммунизма. Со свойственной коммунисту скромностью, бескорыстием, последовательностью и самоотверженностью. Радикализация масс, в условиях кризиса и войны, если не будет сознательно и организовано направлена в сторону социалистических революционных преобразований, примет характер национализма, расизма, религиозного фанатизма и откровенного фашизма.

Реанимация фашизма на Украине и во всём мире — не случайное явление, инструментально использованное евроатлантической осью и её олигархами в конъюнктурных условиях. *Фашизация идеологии, политической системы, общественно-политической жизни и общества в целом — это закономерное явление в условиях острейшего системного кризиса и войны. Нынешняя форма фашизма - по мимо известного сходства с фашизмом первой половины XX-го века*

- не может в целом выступать с позиции одной из двух основных форм Государственного Монополистического Капитализма. **Новая стадия империализма, диктует Транснациональные и Трансгосударственные формы и способы насильственного вмешательства и неколониального (военного, и «мирного» диктаторского) «регулирувания», т. е. гнёта и подчинения. Именно поэтому, фашизм — это настоящее лицо воинствующего неолиберализма эпохи. Именно поэтому, киевский фашистский переворот - пилотная программа для распространения со стороны основной осы нынешнего фашизма: евроатлантической. Колонизация периферии еврозоны и Е.С., Украины и стран бывшего СССР (и соответствующая реанимация русофобной антисоветчины и антикоммунизма) — это элементы единой стратегии, исходящей из единого центра. Как во время Второй Мировой Войны, так и в нынешней Третьей, фашизму может противостоять Единый Народный Антифашистский Фронт. Транснациональные и Трансгосударственные формы и способы фашистской агрессии, диктуют изначально интернациональный характер этого фронта, диалектическое соединение патриотизма и интернационализма.**

Любое препятствие оптимальному созданию такого антифашистского, антиимпериалистического, демократического фронта, фактически способствует победе фашистского чёрного фронта.

Национально-освободительное, антиимпериалистическое-антифашистское восстание на Юго-Востоке Украины — первая революция XXI века со всё более чётко выделяемой социалистической, социально-классовой направленностью, исход которой имеет огромное значение для народов бывшего СССР, Европы и всего мира. Международная солидарность к ней — долг всех интернационалистов, всего прогрессивного человечества.

Именно в духе интернационалистского фронта, создана и функционирует с 13.6.2014 Компания Солидарности Антифашистскому Восстанию на Украине (<https://solidarityantifascistukraine.wordpress.com/>). Эта компания консолидирует широкий спектр активистов и коллектив. Ведёт агитацию и пропаганду за восставший народ Новороссии, за революционное крыло и коммунистическую перспективу борьбы, организывает лекции, митинги и демонстрации солидарности, собирает и отправляет гуманитарную помощь.

Да здравствует антиимпериалистическое-антифашистское восстание на Юго-Востоке Украины! Да здравствует интернационалистическая солидарность!
