

## **О всемирно-историческом значении конфликта США с Huawei.**

Нижеследующие размышления носят сугубо гипотетический характер и не претендуют на окончательность. Это лишь одно из первых приближений к осмыслению развивающегося на наших глазах конфликта с точки зрения марксистской методологии.

Нам представляется, что по своей глубинной сущности конфликт США с Huawei – это не конфликт между государствами, в частности между США и Китайской Народной Республикой. Его упорно пытаются осмыслить по схеме торгово-экономической войны, в методологии протекционистского подхода, объясняя лишь стремлением США защитить собственные интересы. Экономическая война Вашингтона против Пекина действительно имеет место быть, но данный конфликт выходит далеко за его рамки.

Конфликт США с Huawei – это также не конфликт государства с отдельной корпорацией. Такой подход еще уже предыдущего и ни на шаг не приближается к пониманию его сущности.

Мы имеем дело с конфликтом нового порядка, в котором государства-участники выступают лишь внешней оболочкой, говоря философским языком – самое большее явлением происходящего, если не его поверхностью. При более глубоком рассмотрении это, прежде всего, противостояние транснациональных корпораций, неслучайно в него оказались вовлечены крупнейшие претендующие на глобальность корпорации типа Google и Microsoft. На наших глазах **разворачивается конфликт, адекватный транснациональной фазе глобального капитализма**. Но вместе с тем у него есть измерение, выходящее и выходящее за рамки сугубо капиталистической формации и объективно вступающее в «плоскость» следующей формации.

Сердцевиной конфликта выступает блокирование развития технологий 5G. Но почему? Почему США как наиболее рафинированное воплощение транснациональной фазы капитализма, и в наше время – капитализма как такового, так яростно пытаются затормозить эту информационную технологию?

По всей видимости, потому, что эта технология, с ее **сверхбыстродействием и сверхэффективностью в плане передачи информации, уже избыточна для капитализма как такового.** Это – достижение таких количественных параметров и показателей, когда произойдет («в себе» уже происходит) возникновение некоего нового качества. Технологией 5G пробивается верхний предел информационных потребностей капитализма и возникает эффективность, адекватная уже другой, более высшей формации.

Вероятно, новое поколение коммуникаций потенциально создает предпосылки для формирования нового типа производительных сил, адекватных уже не капитализму, а коммунизму. Данная технология становится важнейшим элементом, в частности информационно-коммуникативным, адекватной коммунизму производственной основы. Повторюсь, эти скорости и мощности уже избыточны, а значит, не выгодны для капитализма как формации. Они адекватны потребностям в управлении и функционировании глобального мирохозяйственного производственного комплекса. Фактически этот комплекс уже «в себе» существует, и крупнейшие ТНК выступают его элементами и звеньями. **Технологии нового поколения создают предпосылки для превращения его из транснационального в глобально-интернациональный.**

В той же логике следует рассматривать и широко обсуждаемую сейчас так называемую «четвертую индустриальную революцию» или «роботизацию». Эта тематика актуальна настолько, что даже стала центральной темой на одном из недавних форумов транснациональной элиты в Давосе. Этот факт уже говорит и многом. Но мало кто понимает сущность данного процесса. С точки зрения современного марксизма, создается еще одна технологическая предпосылка зрелого человеческого общества или коммунизма. **Роботизация есть не что иное, как переход логики развития глобальных производительных сил в логику производства «автоматов автоматами», а данный тип производства адекватен именно коммунизму.** Вот что писал по этому поводу выдающийся советский философ В.А. Вазюлин: «Зрелое коммунистическое общество – это общество, для материально-технической базы которого характерна комплексная автоматизация, производство автоматов автоматами» [1].

Мне возразят: у транснационального капитала как раз никаких возражений по поводу автоматизации не возникает, хотя общественности этот процесс «подается» критически – как разрушительный (ликвидация рабочих мест, рост безработицы и пр.). И при чем тут предмет статьи – технологии 5G? Отвечаю в режиме гипотезы. Да, пока принципиальных возражений нет, но нет и массированного и поступательного развития автоматизации. В сущности, предпринимаются только первые шаги.

Возможно, 5G является той «смазкой», тем информационным компонентом, который уже в ближайшем будущем придаст резкое ускорение процессам автоматизации. **Внедрение этой технологии как коммуникационного инструмента цепочек глобального производства станет одним из стимулов выхода процессов роботизации на качественно новый уровень.** Это гипотеза, доказать которую я пока не могу. Но это гипотеза уж очень похожа на правду, которую докажет только время.

Выдвину и другую гипотезу. Возможно, эти технологии адекватны уже не земному, а космическому существованию человечества. Это именно то, о чем говорил опять-таки В. А. Вазюлин: «Мы сейчас, как я уже упомянул сегодня, находимся ближе к окончанию, чем к началу первого витка спирали человеческой истории. И в истории человечества начался уже следующий виток. Человечество вступило в космическую эру. Пока это только предпосылки, но тем не менее какие-то предпосылки уже начинают появляться. Это тоже нужно изучать» [2]. Капитализм, уже исчерпавший резервы своего экстенсивного развития и практически полностью освоивший глобальный масштаб Земли, уже не уместается в масштаб планеты. Технологическое развитие неуклонно влечет его за пределы Земли, но это – масштаб, адекватный уже не капитализму, а коммунизму. Технологии 5G – это как раз технологии, удобные для коммуникаций вне Земли. Неслучайно к освоению космоса приступил именно СССР запуском первого спутника Земли и полетом Ю. Гагарина. Неслучайно также разработчиком 5G стал руководимый коммунистами Китай.

И напоследок – еще одно, уже “земное” и международное следствие обсуждаемого конфликта. Китай уже к 2021 году собирается разворачивать и внедрять технологию 5G в Латинской Америке, в одном из центральных регионов мировой капиталистической периферии. Возможно, это даст региону колоссальные технологические возможности для преодоления существующих форм зависимости от империалистических метрополий и транснационального капитала. Если это произойдет, то

неминуемо будет иметь и политические последствия. Возможен «вылет» еще невидимых и непредсказуемых с нынешней точки зрения «черных лебедей», если следовать методологии Н. Талеба. Некоторые, если не большинство из них окажутся красными. **В будущем нас ждет второе издание «левого поворота» (или какого-то нового, возможно и более радикального, варианта перемен) уже на иной, более развитой производственной и технологической основе, что создаст дополнительные резервы для предотвращения его отката, как это произошло с «левым поворотом» начала XXI века (и ранним социализмом века XX, термином, введенным также В.А. Вазюлиным).**

Но чтобы это стало возможным, необходимо, прежде всего, отразить наступление империалистической реакции сегодня и завтра. Это наступление сил вчерашнего и позавчерашнего дня с небывалой очевидностью демонстрирует, насколько реакционный общественный строй тормозит развитие всей системы отношений людей с природой и друг с другом, грозя если не уничтожить научно-технологические и социокультурные достижения, то уродливо их деформировать и превратить из сил восходящего развития человечества в источники разрушения и гибели. Кстати, упорное и настойчивое сопротивление технологиям 5G есть частный случай такого торможения. Народам предстоит долгая и трудная борьба не только за лучшее завтра, но и за сохранение самой жизни на Земле.

### **Литература.**

1. В. А. Вазюлин. Логика истории. Вопросы теории и методологии. Издание 2-е, дополненное. Москва, Издательство URSS. Стр. 334.
2. В. А. Вазюлин. К проблеме снятия классической исторической формы марксизма. 2004. Ссылка: <http://www.ilhs.tuc.gr/ru/istoriidopol3.htm>